

براءة هتلر وتزوير التاريخ

تأليف

ياسر حسين



تصميم

د / محمد ماهر

براءة هتكر وتزوير التاريخ

تأليف
ياسر حسين

الطبعة الأولى
فبراير ١٩٩٠

بسم الله الرحمن الرحيم

« ويهكرون ويمكر الله والله خير الماكرين »

صدق الله العظيم

مقدمة

هذا الكتاب ليس دفاعا عن الدكتاتورية المطلقة وليس دفاعا عن الطغيان والاستبداد وليس دفاعا عن وسائل التعذيب الوحشية مثل افران الغاز وليس دفاعا عن غرق ثلاثة ارباع أوروبا وليس دفاعا عن قتل المدنيين وليس دفاعا عن العقيدة العنصرية النازية وليس دفاعا عن خرق حياة النول المسالمة وليس دفاعا عن خرق قوانين الحرب.

مع ان أمريكا التي تتشدد بالديمقراطية هي التي شجعت الدكتاتوريات في العالم الثالث في هايتي والفلبين وإيران وكوريا ونيكارجوا وهي ومعها الامبراطورية العظمى حاربتا صفا بصف وكثفا بكثف مع الدكتاتورية الكبرى في العالم روسيا ومع ان الطغيان والاستبداد صفة الانجليز فقد كانت انجلترا النموذج الذي يحتذى به في الطغيان وأسأوا كل البلاد التي استعمرتها ومع أن انجلترا وفرنسا اخترعتا وسائل التعذيب الوحشية والأعدام بالمقصلة ومع ان الانجليز والفرنسيين طبقوا العنصرية بحذافيرها مع الزنوج والهنود الحمر ومع النول المحتلة حيث كان الزنوج يعملون في ظروف يستحيل على أى مبالغه أو مغالاه أن تصفها ومع أن اليهود يدعون أن الله اختارهم وأصطفاهم من دون شعوب الأرض الحيوانات مثل شعوب انجلترا وفرنسا وأمريكا وقد خلق الله هؤلاء الحيوانات لخدمه الساده نحو المقام العالي اليهود ومع أن الانجليز و الفرنسيين هم أول من قتلوا المدنيين في العالم كوسيلة لإرهاب القيادة العسكرية وتحطيم الروح المعنوية للشعب ومع أن انجلترا وفرنسا أنتهكتا حرمان الدول المحايدة البريئة وكل جريده هتار انه سبقهما لغزو هذه البلدان المحايدة ومع ان انجلترا وفرنسا وأمريكا أول من خرقوا قوانين الحرب ومزقوها تمزيقا وكان من المفترض ان يجلسوا هم ليحاكموا على هذا

أو بعد القاء القنبلة الذرية خرق لقوانين الحرب وجريرة وجريمة في حق البشرية وهل إنذار اليابان بالخراب التام المعجل هو إنذار بالقاء القنبلة الذرية ؟ ان وصف القنبلة الذرية بهذا الوصف هو وصف رقيق وهادئ ومسالمة جدا جدا للقسوة والبشاعة .

ليس دفاعا عن هذا كله ظهر هذا الكتاب وانما لدأب كل المؤرخين على الصاق تهمة ووزر قيام الحرب على المانيا والقاء تبعه قتل ٦٠ مليون نسمة على هتار والقاء مسئولية تشريد الملايين وحرق وتخريب المياني والمصانع في العالم كله على هتار. والعجيب ان ينساق كتابنا أيضا لهذا الوهم كالمسكرون نياما فاذا كان طبيعيا أن يغسل اليهود مخ العالم الغربي بهذه الترهات والخرافات لكي يستدرجوه للعطف عليهم بما يتناسب مع تحقيق اهدافهم فانه من غير الطبيعي ان تصدقهم نحن .

وهذا الغزو الفكري الذي يقوم به اليهود 'أخطر من الغزو العسكري أخطر من المخدرات التي يرسلونها لنا أخطر من ببيت، الدعارة التي يمولونها أخطر من شرائط الجنس التي تصلنا أخطر من الأسلحة الفاسدة ... أخطر من الأغذية الملوثة أخطر من

الواقعة بين الأخوة فالجندى عندما يصاب بكل هذه الأمراض سيحارب ولكن سيكون جندى ضعيف أما عندما يحارب وقد تم غزوه فكيف فانه سيتشكك في العقيدة التي يحارب من أجلها وبالتالي فلن يحارب إطلاقاً وهذا هو ما يريده اليهود .

فقد كان هتلر يستعطف الدول الكبرى أن تعيد له أراضي المانيا التي اغتصبت منها في الحرب العالمية الأولى ولما رفضت هذه الدول المسماة بالعظمى شرع هتلر يستخدم القوة في اعاده أراضي المانيا المفتصبة فهل يكون هتلر معتدى ؟ هل يكون مسئولاً عن اشغال الحرب ؟ هل من يستعيد أراضي بلاده المفتصبة بالقوة يعد امتثافاً كل الوسائل السلميه يكون مضطراً ؟ وعندما يحارب الجندى العربى ليستعيد ويحرر اراضيه المقدسه ويضع في ذهنه ان هتلر مجرم لانه كان يحرر اراضيه فان الجندى عندئذ سيقبى سلاحه حتى لا يصبح مجرماً مثل هتلر .

وفي رأيي لن ما قام به اليهود من تزوير التاريخ وغسيل مخ العالم في هذا الشأن شبيه بمن يفسر آيه مقدسة تقول « صلوا » بما يلى .
ان التفسير الواضح جدا والذي ليس فيه اى لبس لهذه الآية والذي تؤكد كل الأدلة والقرائن (المزوره) هو لا تصلوا .

ولا تصور عزيزى القارئ ان كلمة تزوير التاريخ خطيره او غريبه ولقد وصلنا الخير الذى يقول أن جورباتشوف الفى امتحان التاريخ على المدارس الثانويه لان التاريخ الروسى احتوى على كثير من المغالطات والشوائب والثقافات .

ولا شك ان الأحداث الأخيرة تحمل العديد من المعانى منها إنهيار الشيوعيه وتساقط اركانها الواحد تلو الآخر فعندما بدأ لينين في تطبيق الماركسيه وجد ان التطبيق القلعي لها سيؤدى للخراب التام فتخلى عن بعض مبادئها ثم جاء جورباتشوف وأمسك بمعول وأخذ يهدم الشيوعيه وان يعضى الكثير حتى يسقط القناع وتنهار الشيوعيه .

فلو استيقظ ماركس الآن من رقدته لمات ثانيه من الحسرة لأن القليل جدا من مبادئه يطبق الآن فمثلا أين ديكتاتورية البروليتاريا في إضرابات عمال المناجم في سيبيريا

وليست الشيوعيه فقط التي تنهار وانما الامبراطوريه الروسيه المتعفنه وهذا ليس كلامي وانما ما تقوله لافقات المتظاهرين في ليتوانيا ثم انظر لما تطلبه ليتوانيا وأستونيا ولاتفيا وجورجيا وأرمينيا وأذربيجان ومولدافيا وأوزبكستان وتركستان انهم يطالبون بالإستقلال الكامل عن روسيا أو حتى حكم ذاتي اوان بها اضطرابات عرقيه ناتجه عن اثره النعرة القومييه التي عادت الوجود بعد اختفاء النغمه التي تقول أن أخوه عمال البروليتاريا تلغى القومييات . اما قيام الألمان الشرقيون بهدم سور برلين فمعناه واضح وهو أن الألمان استيقظوا من رقدتهم الطويله ليحطموا الأغلال ويعيدوا دوله متحده تلعب دورها العالمى الذى تستحقه وليحرروا بلادهم من ريقه الاستعمار الإرياعى ان يقظه الألمان عام ١٩٣٢ كانت على يد هتلر اما يقظتهم عام ١٩٨٩ فكانت بايدي الشعب ومعنى هذا أن النتائج هذه المره ستكون اعظم .

ان قوة الشعب الألماني الموحد هي التي ستفرض على الاستعمار الرباعي ان يحمل عصاه ويرحل فالشعوب لا تحقق مطالبها العادلة او الظالمة الا عن طريق القوة او حتى اظهارها.

ان زحف سبيل الألمان العزل من السلاح الذين هدموا سور برلين ان يتوقف بل سيزيل كل عقبة تقف امامه حتى ولو كانت القنابل الذرية للوصول لتوحيد ألمانيا وطرد الاستعمار الرباعي وبعد الوصول لهذا الهدف يتم تحرير الأراضي الألمانية من دنس المستعمرين الصغار .

ولعل من الأمور المضحكة المبكية اخيراً تصريح رئيس وزراء غير شيوعي لدولة منتصرة هي الحرب الأخيرة بأن الدولة المهزومة هي الحرب ملوثة لأنها لم تعترف حتى الآن بالحدود الجديدة والمناطق التي اغتصبتها الدولة المنتصرة وبما للصفاقة لقد قلب منطق الأمور واقتربت نهاية العالم .

كل الرجاء ان تستمتعوا بالكتاب وان اصل للهدف المرجو منه .

اعداء المانيا النازيه اليهود احط مراتب البشر

فى عام ١٢٩٠ طرد الملك ادوارد الاول اليهود من انجلترا وفى عام ١٧٨٩ حذر الرئيس الأمريكى من استمرار هجرة اليهود لأمريكا وذلك لخطورتهم .
ومن عام ١٨٨١ حتى ١٩١٧ حدث لليهود ما يسمونه بالإضطهاد فى روسيا . وفى ديسمبر ١٩٢٠ حاولت بولنده ان تمنع اليهود من السيطرة على الشعب البولندى وحدث لهم على مر القرون فى مختلف البلدان ما يسمونه بالإضطهاد .
فهل كل هؤلاء مخطئين واليهود على صواب ؟ لقد كان ما يسمونه بالإضطهاد . هو رد فعل لأفاعيل اليهود - ترى فما هى أفاعيل اليهود اننا نراها بوضوح فى كتبهم المقدسه - وتطبيقاتهم العمليه لها .

البرنامج اليهودى لتدمير العالم

(١) السيطرة على الإقتصاديات الدوليه :- لقد أصبح النظام الربوى دعامة من دعائم الاقتصاد العالمى ولكن اليهود يروا فى التوراة « لا تقرض أخاك برى للأجنبى تقرض برىا » .

فلقد ابتدعوا الربا ليقرضوا الأجانب ثم يفلسوهم ومن ينسى قصه شيلوك ؟
والذى يثبت انهم ارادوا خسر العالم بإبتداعهم النظام الربوى قولهم فى بروتوكولات حكماء صهيون « لقد دبرنا ازمات اقتصاديه فى بلاد الأممين وذلك بسحب العملات التداول وبقاى من خزائن الحكومه التى تستند بنا لتقريبها فتنحل هذه الحكومات اهباء ثقله نتيجة دفع فوائد المال المقرض » .

وابتدع اليهود وسيله اخرى لجمع المال الا وهى المضاربه اذ يقولون « ستكون النتيجة الحتميه ان خيرات الأرض لن تستقر فى ايدى الأممين بل ستسير عبر المضاريات الى خزائننا وبدء المضاربه الأساسى هو ان تعمل كعامل لهدم صناعة الأممين » .
وبعد ان كانت المنافسه هى اساس التجارة الشريفه ابتدع اليهود نظام الإحتكار اذ يقولون « سنبدأ فى تنظيم احتكارات عظيمه هى صهاريج الثروه الفخمه وسوف يؤدى هذا للالزمات السياسيه فى بلاد الأممين » .

واليهود يعبدون المال والذهب خصوصاً ومن ينسى عبادتهم للعجل الذهبي ؟ ولتأخذ أمريكا كمثال لسيطره اليهود على اقتصاد العالم اذ يقول هنرى فورد ملك السيارات فى كتابه اليهودى الدولى « اغلب سكان نيويورك يهود وهى البوابه التى تمر منها معظم الواردات والصادرات الأمريكيه حيث تفرض عليها الرسوم » ثم يبين الصناعات التى يسيطر عليها اليهود وهى انتاج المسرح وصناعة السينما والسكر والتبغ والأحذية والحبوب والقطن والصلب والصحافه والخمور والبنوك .

ورأى انه من يسيطر على اقتصاديات دولة يستطيع ان يتحكم فى قراراتها السياسيه ومن اهم هذه القرارات قرار دخول الحرب .

(٢) السيطرة على وسائل الاعلام - ان مانراء من تشاحن وتطاحن بين الأحزاب المختلفه على صفحات الصحف وكذلك بين المذاهب الدينيه المختلفه وبين القوميات المختلفه داخل الدوله كل هذا هو من صنع اليهود اذ يقولون « ان على الصحافه ان تقوم بتهييج العواطف المتأججه فى الناس وذلك بإثارة العواطف الحزبيه التى غالباً ما تكون جوفاء وظالمه وزائفه » كما يهدف اليهود لإثارة الفرائز البهيمة لدى الإنسان حتى يسلك سلوكاً غير سوى ويحرف وذلك عن طريق المسرحيات والأفلام التى ليس لها معنى أو هدف فكرى ونشر الشذوذ وشرائط ومجلات الجنس وتشجيع ادمان السجائر والمخدرات .. حيث يقومون بصناعة كل هذا ويجنون من وراءه الربح الوفير ويقولون فى البروتوكولات « لقد نشرنا فى الدول الخبرى ادبا مريضاً قذراً » .

ويقوم اليهود بتوجيه السياسه العليا للدوله من خلال التأثير على الرأى العام وذلك عن طريق وسائل الاعلام ونشر الأخبار التى تتفق مع أهوائهم ومصالحهم وأهدافهم الدينيه فى تدمير العالم اذ يقولون « لقد سيطرنا على الصحافه اذ اننا نستقبل جميع الأنباء من مختلف الوكالات وننشر ما نسمح به فقط » .

فى المانيا يقول هتلر فى كتاب كفاحى^٩ المثلقات والمسرحيات التى تدعو للإباحيه والماركسيه من صنع اليهود ومحررى الصحف وموجهيها يهود مما يبين تأثير اليهود فى الرأى العام وذلك بما يتناسب مع مصالحهم ثم يقول « لقد قام اليهود بالسط من قدر التراث الألمانى الفكرى والهزه بمقدسات الأمه وأديابها الكبار أمثال جوته وشوبنهاور وشيلر وجبلوا من الأدب الرخيص والتأليه بضاعه سهله التداول لا أثر فيها للفكر والفن » .

(٣) زرع بذور الفساد : - القتل والزنا والسرقة والرشوه والخفيه والفلسى والكنب والربا حرام عند اليهود ولكنها حلال اذا كان المتضرر منها اممى أو امميه من الحيوانات اذ يقولون « قتل اليهودى من الاعمال التى يكافى عليها الله » « السرقة من الاممى حلال فهى استرداد لمال اليهود » « الأمانه والصرافه تعتبر من الرذائل فى السياسه » . « ان الزنا بغير اليهود ذكراً أو انثى لا عقاب عليه لانهم من

تسبل الحيوانات . . . يجب الا نتردد في نشر الرشوة والخديعة والخيانة اذا كانت تخدمنا في تحقيق أهدافنا .

« سنختار من بين العامة رؤساء ممن لهم ميل العبيد وسيصبحون كقطع الشطرنج في ايدينا » .

« ومن المسيحيين أناس أضلّتهم الضمر وتحول شبانهم الى مجانين بالكلاسيكيات والمجون المبكر الذي اغراهم به وكلاؤنا في البيوت الفنية ونساقنا في أماكن لهرمهم وكتابتنا وغيرهم » .

وفي مصر الفرعونيه يقولون عن انفسهم في سفر الخروج « تكاثر عددهم وتسلطوا على كل نواحي الحياه وديروا المكائد والثورات وأصبح يخشى منهم على أصحاب البلد وثرواتها فقال الملك لهم نحتال لهم حتى لا ينضموا لاعدائنا في حالة حدوث حرب » أي أن ما يسمونه بالاضطهاد كان مجرد رد فعل لزرعهم بنور الفساد في المجتمع فهل ما حدث في بولنده وأنجلترا وروسيا على مر العصور .. ثم في ألمانيا خطأ ؟

(٤) الغايه تهور الويسيله : - يقول الكاتب الايطالي (مكيا فيلي) أنه اذا كانت غايتك

شريفه فلايهم أن تستخدم وسيله غير شريفه للحصول على غايتك ولكن عند اليهود

الغايه تبرر الويسيله على الاطلاق ذلك أن غايتهم كلها غير شريفه - فلقد ابتدع

اليهود النفاق اذا يقولون « محظور على اليهودي تحية الكافر الا اذا خشى بطشه »

ثم « يجوز لليهودي أن يحلف أيمانا كاذبه وخاصه في معاملاته مع غير اليهود » .

ويصير اليهود على النفاق حتى النخاع فيقولون (يجب أن نزوج بناتنا الجميلات

للملوك والعظماء وأن ندخل أبناؤنا في الديانات المختلفه لتكون لنا الكلمه العليا في الحكومات

فتوقع بينهم وندخل عليهم الخراف ليحاربوا بعضهم بعضا ونجنى من ذلك أكبر الفوائد)

ومن ينسى قصه أستير وديرفوس

وهذا ظهر على سطح الكره الارضيي شخص يسمى اليهودي فان كل الخلافات

والمنازعات التي نشأت على سطح الكره الارضيي كان هذا اليهودي خلفها إذ يقولون « لقد

بذرنا بذور الخلافات في حياة الاممين بنشر التعمصبات الدينيه والقبليه والمنازعات والفتنه

وذلك خلال عشرين قرنا » فاذا فشل اليهود في هذا فاتهم يقولون « يجب الاستعانه

بانتقليات سياسيه حتى تحين الفرصه وإذا فشل اليهود في هذا فاتهم يقولون فاذا قولنا

بمعارضه لم يجب أن نعلن الحرب على الدول المجاوره فاذا اتحد الجيران ضدنا فالواجب

علينا أن نجيب على ذلك بخلق حرب عالميه » وهذا يفسر لنا قيام الحريين العالميتين .

وقديما ظل اليهود يثيرون الوقيعه بين الفرس والرومان حتى أغار الفرس على

القدس حيث قتل ٦٠ الف مسيحي وبيع المسيحيين أرقاء للملوك تجارة العبيد اليهود وهدمت

كنيسه القيامه وسرقت خشبة الصليب بتحريض من اليهود .

ويقول هنرى فورد : على أمريكا أن تتذكر أن أسبانيا والبنديقية والمانيا وبريطانيا
ثلثت لوم العالم أو شكركه بسبب ما فعله رجال المال اليهود ومعظم العداوات القومية اليوم
نشأت بسبب السخط على سلطة المال اليهوديه .

(٥) الشيوعيه والالحاد : - بعد مقتل القيصر الروسي فى ١٨٨١ أزداد ما يسمونه
بالاضطهاد على اليهود حتى لجأ الكثيرون للهجرة وبعد أن نشر كتاب بروتوكولات
حكماء صهيون فى روسيا ١٩٠٢ الذى يبين المؤامرة اليهوديه للسيطره على العالم
قامت حملة شعواء على اليهود حيث وقعت ضدهم مذابح ولما أيقن اليهود عدم توقف
المذابح ضدهم على مدى عشرات السنين دبوا الانقلاب الشيوعى الذى تتفق ميادئ
مع مصالحهم فى تدمير العالم ومن لا يصدق فإن المكتب السياسى للحزب الشيوعى
ضم ٧ أشخاص منهم ٤ يهود ومجلس الثورة التى تولى الحكم كان يتكون من ٥٦
شخص منهم ٤٦٩ يهودى أما مجلس الحرب والثورة فكان يضم ٦ يهود من أصل ١٥
شخص - ونبين هنا أقوالهم فى البروتوكولات التى توضح صلتهم بالشيوعيه .

« اننا نبني كحريين للعمال وننصحهم بالانضمام لجيوشنا الاشتراكيه والفوضويه
ونحن نوجه الطوائف لتتبعه واستغلال مشاعر القدر واليفضاء التى يشملها الضيق والفقر »
كما يقولون « يتحتم علينا أن ننتزع فكره الله من عقول المسيحيين وأن نضع بدلا منها
أرقام حسابيه وضرورات ماديه » ثم يقولون « يجب الحط من كرامة رجال الدين من الاممين
حتى نسئ لرسالتهم التى تشكل عقبه كلوده فى طريقنا فالיום تسود الحريه الدينيه فى كل
مكان وإن يطول الوقت حتى تنهار المسيحيه وعندئذ سيبقى اليسير للقضاء على الديانات
الآخرى » .

وتوضح هذه الكلمات فكره اليهود عن الالحاد والتى تطابق فكره الشيوعيين ويحاول
اليهود أن يحدوا فكره الجهاد لقتال العدو وفى هذا يقول هتلر « أن الصحف اليهوديه
كانت تمتدح الذين يقابلون الضعف والتحدى بالاسلحه الفكرية » ونقل أنه هكذا يسهل
لليهود السيطرة على العالم سيدى اذا كنت لا زلت متشككا فى كل هذا ذلك أن اليهود يكتوبون
ما جاء فى بروتوكولات حكماء صهيون فاستمع الى رئيس الوزراء الانجليزى فى عهد الملكة
فيكتوريا وهو اليهودى فيصف اليهود بقوله « نحن شعب الله - أمهر الناس فى جمع المال
- نتعاون مع الكفرة - نتحالف مع الشيوعيين - نحن الجنس المختار نصافح الجنس المنحط
من حثالات البشر فى أوربا وكل ذلك من أجل تحطيم المسيحيه الناكره للجميل » . ويقول
دزرائيلى رئيس الوزراء الانجليزى أن هناك شخصيات خفيه يهوديه تعمل خلف جميع
الحكومات وهى تدفع نظام الحياه القائم الى الانهيار عن طريق الانكسار ويقول هنرى فورد
« انه بعد ١٦ عاما من نشر البروتوكولات فإن الذى يثبت صحتها هو انها تنطبق تماما مع
ماهو حادث » .

سيدي اذا كانت لا زلت هناك نره شك فيما أقول فانتظر معي بعض صفات اليهود
(١) الوحشية : من اطرف النكت التي يدعيها اليهود هي أن هتلر متوحش ذلك أنهم
يقولون في البروتوكولات ان خير النتائج في حكم العالم ما ينزع بالعنف والأرهاب
وهكذا طبق هتلر الرسائل الناجحة التي يراها اليهود في كيفية حكم العالم فكيف
يلومونه بعد ذلك ؟ وعندما دخل اليهود فلسطين أول مره قاموا بمذابح تقشعر لها
الابدان في اريحا وعاءى ثم أحرقوا عجلون وحبرون ثم ابادوا سكان صبيون
وحاصور . وفي كل حروبهم كانوا يقتلون الرجال وتؤخذ العذرات سبياا ويقولون
عن انفسهم في التوراه انهم قطعوا اعضاء الذكور لاعدائهم فهل افران الغاز كافيه
لتأديب هؤلاء ؟ اسمع نباحا من بعيد يقول ان هذه الجرائم الوحشية تمت من ٣٠٠٠
سنه نعم فان ما حدث في ديرياسين وكفر قاسم وفندق الملك نواود وصابرا وشاتيلا
وبحر البقر كل هذا كان لهر أطفال ولم تكن وحشيه .

(٢) العنصريه : من اطرف النكت التي اطلقها اليهود في صحفهم ان هتلر عنصري فهم
اباء العنصريه وخالقوها - اذ أنهم - على عكس كل الاديان يرفضون دخول الناس
في دينهم فهم شعب الله المختار وغيرهم كلاب .

ويقولون في البروتوكولات ان نطفه اليهودي كنطفه باقي الحيوانات ويقولون ايضا
خلق الله الأجنبى ليكون لائقا لخدمه اليهود الذين خلقت الدنيا من اجلهم ومن لا يصدق
البروتوكولات فلينظر للتوراه التي تقطر بالعنصريه ومع كولومبس سافر اليهود ليتاجروا في
تجاراتهم المحببه العبيد .. والذهب فهل تأمن الدوله - أى دوله - قديمه او حديثه لوجود
اليهود داخل اراضيها؟ وتطبيقا لسياسه البروتوكولات يعيش اليهود داخل عزله الجيتو التي
صنعوها لانفسهم ويرفضون الزواج داخل المجتمع ويسيطرون على الصناعات القذره في
العالم وهى الدعارة والقمار والمافيا والسجائر والمخدرات وكل هذا على حساب صحة
الشعوب وامنها وايرانتها وتماسكها الاجتماعى وبالتالى دمارها نهائيا .
هؤلاء هم اعداء المانيا النازيه .

اذئاب اليهود

١- روسيا من القيصريه للشيوعيه

في عام ١٤٨٠ كانت روسيا حلقه صغيره من الاراضى حول موسكو العاصمة (١)
وبعد اقل من قرنان زادت مساحتها ٧٠٪ في عام ١٦٦٧ تقريبا وفي ١٩٤٥ أى بعد اقل

(١) كان قطر هذه المساحه ٤٠٠ الف كيلومتر مربع اى اقل من نصف مساحه مصر العاليه

من قرنان أفران زادت مساحه روسيا (الجديده) ١٠٠٪ أى انها فى ٤ قرون زادت مساحتها ١٤٠٪ العجيب ان دول اوريا العظمى كانت نائمه فى الصل والأعجب انهم يعيشون على المانيا انها تريد مجالا حيويا لا يزيد باى حال عن ٢٠٪ من مساحتها الاصليه .
فى عام ١٥٠١ تطلع الروس غربا حيث غزوا ليتوانيا حيث استسلمت ليتوانيا فى ١٥٠٢
فحصلت روسيا على اقليمين اطلق عليهما اسمى « روسيا البيضاء وروسيا الصغرى » .

وفى عام ١٥٥٢ الى ١٥٥٦ تحرش الروس بالتتار اذ اتجه الروس بانظارهم شرقا فحصلوا على قازان واستراخان من التتار حيث اشرفوا على نهر الفولجا .

وفى عام ١٥٥٧ حيث لم تمضى سنه على الحرب فى الشرق تحول الروس للغرب فهم لا يشبعون من الدماء ابدا وحاربوا بروسيا (الفرسان التبتون) ثم بولنده حيث انتهت الحرب فى عام ١٥٨٢ وكالماده حصلت روسيا على اقاليم جديدة ولكن نهمها لا يشبع فقد حصلت على ليفونيا ونارفا .

ولم تمضى سنه على الحرب حتى عادت الحرب فى الشرق فحياء الروس فى الحرب
فى عام ١٥٨٢ بدأت روسيا فى غزو القبائل السيبيرية واستمرت هذه الغزوات الوحشية حتى عام ١٦٣٧ فى عهد رومانوف اذ وصل المفتصبين الروس لسواحل المحيط الهادى بعد زحف سريع على انحاء سيبيريا وفى عام ١٦٦٧ لم تعب روسيا من الاعتداءات المتكرره بل اجبر القيصر اليكسيس بولنده على قبول تقسيم اوكرانيا التى يسكنها القوزاق وبها مدينه كييف ولعلمت بولنده ما سيحدث لها بعد قرن واحد على يد روسيا لفضلت الموت على هذا التقسيم^(١) .

بطرس : ومع ان الشيوعيه والقيصريه يختلفان فى امور كثيره الا انها اتفقا على عظمه بطرس فالعظمه عندهم تكمن فى اغتصاب الاراضى فكما تمكنت من اغتصاب مساحات اوسع من الاراضى فهذا يعنى انك مسئول عظيم .

وكان بطرس يحمل فى نفسه حقدا شديدا على الدوله العثمانيه فشن حربا عليها واستولى على اوزوف وذلك فى عام ١٦٩٦ .

وفى ٢٦ يناير ١٦٩٩ اضطرت تركيا تحت ضغط الهجمات العربيه لبطرس ان تتنازل لروسيا عن الاراضى التى يسكنها القوزاق والتى تحول بين روسيا والبحر الاسود ولم تعجب هذه الرقه من الاراضى بطرس فبدأ العمل ضد السويد واستمرت الحرب من ١٧٠٠ حتى ١٧٢١ وعندما قاد شارل الاول ملك السويد جيوشه للرد على العدوان الروسى عرف بطرس حجمه فعرض له التنازل عن كل فتوحه مقابل ميناء على البلطيق فرفض شارل .

وانتصر بطرس على ملك السويد بالطريقه الروسيه الشهيره التى استخدمت مع

(١) كانت روسيا قد اعتدت على اوكرانيا فى ٢٩ يونيه ١٦٥١ وانتهت الحرب (كالماده) بحصول روسيا على

الاقليم جديده وذلك فى ١٦٥٤

نابليون وهتار فيما بعد وهى قطع خطوط الامداد الطويله جدا للجيش السويدى بعد توغله لمسافات بعيدة فى الاراضى السابق اغتصابها وكانت الضربة القاضيه فى بولتافا ١٧٠٩ . وفى معاهدة نايسباد ١٧٢١ تنازلت السويد لروسيا عن استونيا وليفونيا واغلب ممتلكات السويد على بحر البلطيق وهكذا حصلت روسيا من السويد قهرا واغتصابا على واجهه بحريه على البلطيق يصل طولها لمئات الكيلومترات .

وكان بطرس قد امر قواته بالزحف شرقا على القبايل السيبيري ونجح فى القضاء على اى مقاومه وازضاف لاراضيه المقتصبه الاف الكيلومترات المريمه من الاراضى المقتصبه الجديده وعندما قامت ثوره فى الجيش قام بطرس بقمعها بوحشييه شديده .

وفى ١٧٤٠ حصلت روسيا على خوارزم من ايران

كاترين : وتولت كاترين السلطه فى روسيا وكانت كبطرس تحمل حملا شديدا لتركيا بالاضافه لنههما الغريزى فى ابتلاع اراضى جديده وفى حريين مع تركيا بدأت فى ١٧٦٨ وانتهت ١٧٩٢ نجحت فى اغتصاب اراضى جديده اذ حطمت الستار الذى تفرضه تركيا على البحر الاسود فى بحر اوزوف وشبه جزيرة القرم وغربا حتى نهر الدنيستر .

وما زالت كاترين تحتاج لديناصور لتاكله وعندئذ فقد تشبع حيث اجبرت روسيا والنمسا على الاشتراك معها فى تقسيم بولنده (١٧٧٢ - ١٧٩٥) وكان امام بروسيا والنمسا خياران فاما الاشتراك فى الوجهه واما الحرب مع روسيا حيث تلوح ذكريات ما حدث لشارل ملك السويد فى حربه مع بطرس وحيث لاطاقه لهم لقتال فتوه المنطقه بينما وقعت انجلترا وفرنسا تقرجان .

وهكذا حصلت كاترين على واجهه بريه لاروبا الوسطى تكمل الواجهه البحريه التى حصل عليها بطرس من قبل وهكذا اخذت كاترين تنفذ برنامج بطرس التوسعى الاستعمارى فى جرائم متتاليه .

وفى عهد كاترين الاسود انتفض العبيد فى ثوره عاتيه بعد زياده الظلم الواقع عليهم وهجم ١٠٠ الف عبد على موسكو الا أن كاترين نجحت فى القضاء على الثورة وقبضت على زعيمهم حيث عذبته ثم قتلتة .

حرب القرم :-

اخذت كل الدول الاوربيه تتدخل فى شئون تركيا ولكن روسيا كالعاده كانت اسرع فى التحرش بها وانتهزت فرصة خلاف بسيط واسرعت باشهار الحرب عليها حتى تحقق امنيتها فى ابتلاع الاستانة وكان ذلك فى ١٨٥٢ وبخلت فرنسا وانجلترا الحرب ضد روسيا وهدفت فرنسا لمنع النفوذ الروسى المتزايد فى البلقان بينما هدفت انجلترا لاضعاف روسيا حتى تطمنن على مستعمراتها الاسيويه ولكى تطبق سياستها المعتاده فى الوقوف بجانب الضعيف حتى لا تزداد قوة القوى على قوتها وانتهت الحرب بانتصار انجلترا وفرنسا الا

أن روسيا حصلت على أراضي جديدة^(١) ثم تحرشت روسيا بالصين فاحتلت نهر عامور حيث أنشئت ميناء فلاديفستك
ورأت روسيا أن في جنوبها عدة دول إسلامية ضعيفة فمارست مسلسل الاعتداءات وفي خلال عشرين سنة من حرب القرم تمكنت من ابتلاع معظم آسيا الوسطى والقوقاز وفي عام ١٨١٤ دغل الروس لمسافات بعيدة في تركستان الإسلامية
ومن ١٨٦٥ حتى ١٨٦٨ استولت روسيا على طشقند وبخارى وسمرقند الإسلامية ثم توغلت روسيا في تركستان الغربية وكانت مساحة هذه الأراضي شاسعة ووقفت أوروبا تتفرج على هذه الاعتداءات .

حرب صربيا وبلغاريا : قامت ثورة صربيا على الحكم التركي وقامت تركيا بتأديب العصاة وأنهزت روسيا الفرصة لتقوم جيوشها بالنزاه المعتاده لتركيا وذلك في أبريل ١٨٧٧ حيث أكتسحت جيوشها الأراضي التركية فأضطرت تركيا لقبول الصلح في سان أستفانو في ٢ مارس ١٨٧٨ حيث أعلن استقلال صربيا وبلغاريا ورومانيا عن تركيا - ولكن ليس من أجل هذا دخلت روسيا الحرب فقد حصلت من تركيا على أرمينيا والأراضي شمال الأناضول وميناء باطوم .

وكان الأرمين قد ساعدوا روسيا في الحرب على أمل حصولهم على الاستقلال بعد انتصار روسيا ولكن روسيا ابتلعتهم .
وحدثت ضجة في أوروبا وفي أنجلترة بالذات لأن ما حدث لا يتفق مع سياسة أنجلترة في محاربة القوى والوقوف مع الضعيف ليس حبا في الضعيف وإنما حتى لا يصبح القوى خطرا على أنجلترة وتدخلت ألمانيا على يد بسمارك حيث عقد مؤتمر برلين وسويت المسألة بحيث أرضت مصالح أنجلترة الاستعمارية وسلمت البوسنة والهرسك للنمسا لإدارتها وتم تشييد دولة بلغاريا وتم تعويض روسيا بمنحها بيساربيا التركية الرومانية وقد كلف حب ألمانيا للسلام غالبا فإن هذه التسوية لم تعجب روسيا فهي لم تشبع نهمها في ابتلاع الأراضي بالقدر الكافي فاتفصلت روسيا عن حلفها مع ألمانيا والنمسا - والروس لا يعرفون سوى لغة القوة والدماء والتوسع فلم تكد الحرب تضع أوزارها في الغرب حتى واصلوا مسلسل الاعتداءات الجنوبي في شمال إيران .

(١) من الواضح هنا تناقض الواثق الانجليزيه فقد قالت ضد تركيا من قبل في حرب الموره ثم قالت بجانبها ضد روسيا في حرب القرم ثم حرب بلغاريا - ومن قبل ايضا شجعت القوميه اليونانيه ثم عادت وشجعت القوميه البلغاريه في مولتها الجديده ويتضح من هذا أن أهم شيء لدى أنجلترة هو أن تظل أقوى دولة في العالم

الانقلاب الشيوعي

لما زاد ظلم القياصرة للشعوب المحتلة ولما أيقن اليهود عدم أمكانية أيقاف ما يسمونه بالاضطهاد ضدّهم ولما أنشغل الجيش في حرب لاناقة لروسيا فيها ولاجمل - عندئذ نجح الانقلاب الشيوعي وليس هنا مجال تقييم النظام الاقتصادي الشيوعي ولكن نحب أن ننوه لما يلي :

١- من البديهي أن الملكية الفردية هي أكبر حافز للإنتاج فإذا أنت أعطيت قطعتي أرض متساويتين لأثنين من الفلاحين ولكن أحدهما كان أجيرا والاخر مالكا فمن المؤكد أن انتاجيه المالك ستكون أكبر ومع هذا تعتمد الشيوعية على الملكية الجماعية ولهذا فإن انتاجياتها أقل بكثير من انتاجيات الدول الرأسمالية .

٢- تقوم الشيوعية على إثارة الاحقاد بين الطبقات وضرورة حصول طبقة العمال على الحكم - فقامت الشيوعية بذلك بإبدال الحكم الرأسمالي الظالم بحكم العمال الظالم أيضا - هذا إذا كان من يحكمون روسيا اليوم من العمال .

٣- يقول ماركس فيلسوف الشيوعية اليهودي « أن الدين أفيون الشعوب » ليكشف بذلك لنا عن العلاقة الوثيقة بين الشيوعية واليهودية إذ يبين لنا ماركس أن الاغنياء اخترعوا الدين لكي يضحكوا بها على الفقراء ويقنعوهم ببقائهم على هذه الحالة أي أن الدين خرافة ويؤدي هذا لثورة الفقراء ومسير الأديان ونهايتها وهذا يتفق مع أهداف اليهود في القضاء على كل الشعوب ما عدا شعبهم .

٤- أعظم الاقتصاديين لم يفهموا ترهات ماركس في كتابة رأس المال ويقول تشرشل في عام ١٩١٨ « يجب وأد الشيوعي منذ ولادتها » (ولكن سيادته لم يكتف بأن أنجلتره لم تقضى على الشيوعي بل تحالف معها ونشر الشيوعي في نصف العالم) ثم قال بعد ذلك بعد نهاية الحرب الثاني « لقد ظهر في أوروبا عامل جديد أشد بلايا من استعمار القياصرة والباطرير ... وميولهم الجامحة نحو التوسع وأقامة الامبراطورية فقد أدت الحرب الأهلية في روسيا لانتصار الشيوعي » (ذلك أن أنجلتره هي النواء الناجع لكل البلايا فهي الملاك الذي نزل للأرض - فلا استعمار ولا توسع ولا أميراطورية فذلك المملكة الواسعة لأنجلتره هي لنشر الحضارة أما المملكة الروسية فهي للفساد) هذا ما يقوله حليف الشيوعي عنها وهو يغنيانا عن ذكر أقوال أعدائها فيها - وقد تولى لينين السلطة في روسيا فأصبح قيصرا جديدا فالتاريخ الروسي لم يعرف رجلا استطاع أن ينفرد بالقهر والارهاب وإبادة الملايين كما فعل لينين الذي يقول « لا يلتوى الحديد بغير النار » وكان يرى أن الدماء التي أريقّت ضرورية لتثبيت نظام حكمه وكان يحلم بنشر الشيوعي في العالم ولكنه كان يعرف أنه حلم بعيدا المنال .

وتولى ستالين القيصر الجديد عام ١٩٢٤ حيث تخلّص من منافسه تروتسكي ثم عاد وتخلّص من اليهوديان كامينيف وزينوفيف ولقد أعدم سيادته كل زعماء الثورة الشيوعية منذ

أيام لينين وأتهمهم بالخيانة العظمى ثم قتل كوادز الحزب الشيوعي ثم قيادات القوات المسلحة - فكل هؤلاء مخطئون ولقد قتل سيادته من الشيوعيين أكثر مما قتل القيصر منهم وقتل أكثر من ٢ مليون فلاح جوعاً أولى السجون من نظام السخرة - وبعد الذين قتلوا في روسيا أبان حكمه - غير الذين ماتوا في الحرب هو ٢٠ مليون فرد ومع أن الشيوعية كانت ألهم للقيصريه الا أنها أتتبع برنامجها الاستعماري فبعد ٢ سنوات من الانقلاب أشتبك روسيا مع بولنده ولكن روسيا خسرت الحرب وعندما أتخذت أنجلترا وفرنسا مواقفها الغيبه ضد المانيا النازيه وجدت روسيا الشيوعيه فرصتها سانحه لتنفيذ البرنامج الاستعماري دون معوقات فأسرعت باقتسام بولنده مع المانيا النازيه وذلك حسب البنود السريه في اتفاقهما سويا عام ١٩٣٩ .

ولقد أمتدت أذاعه منسك ساعتين بعد موعدها العادى حتى تساعد الطيارين الالمان فى معرفه أهدافهم ولقد تصافح الجيشين الروسى والالمانى فى وارسو .
وعندما إنتهت الحرب بإنتصار روسيا رفضت أن تعيد تلك المناطق التى أغتصبتها لبولنده بل عوضتها عنها بمناطق المانيه فى شمال وغربها .
وكانت أنجلترا وفرنسا قد أعلنتا الحرب على المانيا لانها أعدت على بولنده ولكنهما لم تعلنا الحرب على روسيا لانها اعتدت على بولنده .

وفى ١ أكتوبر ١٩٣٩ طلبت روسيا من فنلنده عدة مطالب مهينه ولما رفضتها فنلنده أكتسحت الجيوش الروسيه أرض فنلنده وفى ظل مقاومه شديده نفذت روسيا مطالبها بالقوه وحدثت ضجه اعلاميه فى صحف اوربا الا اننا لم نسمع من يقول أنها الخطوه الأولى للسيطره على العالم وأنه يجب نزع سلاح روسيا ومنع التجنيد الاجبارى حتى تنتهى النزعه العسكريه^(١) .

العجيب أن المصادر الروسيه تقول أن فنلنده (٣ مليون) هى التى بدأت الاعتداء على روسيا (١٨٢ مليون) لانها توقعت المساعده من اوربا (المشغوله) كليه فى الحرب مع المانيا النازيه والروس لا يشبعون من الدماء أبدا فبعد أن تدخلوا فى الشؤون الداخليه لبلد البلطيق (ليتوانيا وأستونيا ولاتفيا) أرسلوا لها فى ١٤ يونيه ١٩٤٠ أنذارات تنهم فيها هذه الدول الاصغر من النمل على خريطة العالم بالتآمر على روسيا الشبيهه بالاسد على خريطة العالم وفى ١٥ يونيه غزت القوات الروسيه هذه البلاد المسكينه وأوربا تتفرج .
وأضحك يا سيدى القارئى حتى شدقك اذ تقول المصادر الروسيه أن برلمان هذه الدول طلبت الانضمام لروسيا وناما عليه قررت روسيا ضمها لها .

وما زال الروس يتوقون للتوسع أكثر من ذلك فقد أنفروا رومانيه بتسليم (بساربيا ويوكرلونيا) وطلبوا الرد على الانذار وفى اليوم التالى أذعت رومانيا - وأوربا تتفرج .

(١) فى ١٤ ديسمبر ١٩٤٠ صوتت أنجلترا مع طرد روسيا من عصبه الامم طقا لها على اعتدائها على فنلنده ولما قامت فنلنده لتحرير أراضيها وذلك بمساعده المانيا النازيه - لم تكتفى أنجلترا بإدانة فنلنده - اذ كانت فنلنده مخطئه - بل أعلنت الحرب على فنلنده فى ٦ ديسمبر ١٩٤١ وذلك فى الذكرى الأولى لادانتها روسيا والحكم لكم فى تناقض المواقف الانجليزيه .

وهكذا ففي أقل من عام اعتدت روسيا على ٦ دول صغيره عزلاء وأنتهكت حرمتها ولم يتحرك أصحاب الشهامه الانجليز والفرنسيين ونسوا الحروب الصليبيه على الشيويه وأعلنوها على المانيا التي حاربت بولنده لاستعادة دانزج . هؤلاء هم أعداء المانيا النازيه

٢- الدول الرأسماليه الكبرى

على قدر ما كانت حركة الكشوف الجغرافيه فتحاً علميا عظيما الا انها كانت سقطه حضاريه عظيمه للانسان الاوربي .

وأفتتحت أسبانيا والبرتغال هذا المجال فعز على أنجلترا وفرنسا أن تسبقهما دولتين أوريبتين الى هذا وهما سادة الحروب في القاره منذ قرون فدخلت كل منهما لهذا المجال بكل قواها وأدى التنافس بين الدول الأربعه في استعمار القاره الجديده الى احتكاكات ثم حروب وسالت الدماء الأوربيه الزرقاء على الاراضى الجديده كما سالت على ارض العالم القديم من قبل .

وعندما وصل الانجليز للقاره وجدوا سكانها من الهنود الحمر فبدأوا يشتررون منهم الفراء والبضائع الأخرى وكانوا يهدفون لاخلاء القاره من سكانها القدماء وأبادتهم اذ ان عنصريتهم صورت لهم أن الجنس الابيض جنسا أعلى بكثير من الهنود الحمر ولقد تم هذا في أبشع مذابح عرفها التاريخ حتى انقرض أغلب جنس الهنود الحمر وأخذ الأوربيون يرتعون في القاره وينهبون كنوزها وثرواتها .

ويصور الكاتب الانجليزى سويلت ما حدث في هذه الأونه أن القراصنه الأوربيون اكتشفوا أرضاً فاستقبلهم اهاالى البلاد بالترحاب ولكن القراصنه قتلوا العشرات من الهنود وعادوا لبلادهم وقد سرقوا ونهبوا وعندما عادوا ثانيه أبعدها الكثيرون عن أراضيهم وعذبوا الأمراء حتي يعترفوا بمكان الذهب ولقد ارتكب كل شئ ممكن من القسوه والفساد والانحلال وسالت الدماء نعم هذه هي اخلاق الانجليز فاليهود ينخرون في عظام الدوله فمن الطبيعي أن يعبد الانجليز ايضا الذهب ومن الطبيعي أن يعذبوا ويقتلوا وينهبوا فهذا حلال في الهنود الحمر ورأى الأوربيون أن الاراضى الجديده ذات تربه زراعيه خصبه ولا تستطيع أيايدهم الناعمه أن تعمل فيها ولا يكلى الباقون والناجون الهنود من المذابح للعمل في هذه الاراضى فكان لابد من أيدي عامله وكان الحل في الافارقة فذهبت السفن لافريقيا الى حيث الزنوج الامنين في أراضيهم ليفاجئوا بتجار العبيد والخاصون الأوربيون يسوقوهم كالحيوانات للسفن القذره في أسوأ معامله لادميين يشرئين منذ خلق آدم عليه السلام .

وعندما بدأ الزنوج في العمل تحت امره سادتهم الأوربيون عملوا في أسوأ ظروف عمل عرفها التاريخ لقد كانوا يقومون بأعمال فوق طاقاتهم ولا تمنح لهم فترات راحه من

العناء الشاق الذي يمارسونه وفي هذا يقول الكاتب الانجليزي هيريت فيشر :

« حارسد مطالب الاوربيون يقوم على عمل الرقيق الذين يقبض عليهم من أفريقيا حيث أقتنصتهم أيد نهاية نزعته الانسانيه والرحمه من قلوبهم حيث يحشرون زمرات في ثكنات خاصة - ولم يكن للعبيد قيمه أكثر مما تحسب للحيوان ولقد كان التجار والنخاسون الانجليز أكثر التجار نجاحا وبالتالي أكثرهم أثما وجريره وكان السياسيون يرون في تجاره الرقيق سندا لاسطول انجلتراه التجارى حيث شيد على تجاره الرقيق رخاء كل من ليفريول وبرستلى وكل الموانئ الانجليزيه »

وكما كانت الكشوف الجغرافيه كانت ايضا الثوره الصناعيه - فلقد كانت الثوره الصناعيه فتحا علميا عظيما الا أنها أدت فيما بعد لسقطه حضاريه عظيمه للانسان ... الأوربي ونشأت الثوره الصناعيه في انجلتراه أولا ثم انتقلت للبلدان الاخرى وأدت لتغيرات سياسيه واقتصاديه وأجتماعيه بهذه الدول ألا أن أهم النتائج على الاطلاق كان الانتاج الكبير للمصانع الذي غمر الاسواق وقاض فنشأت الحاجه لتصريف الفائض في الوقت الذي نشأت الحاجه ايضا الى المواد الخام - وقد زامنت هذه الظروف الرغبه الشديده لدى الدول الاوربيه في استعباد شعوب جديده اذ لم يشبع نهمها أفناء شعوب الهند العمر في قارتي أمريكا وهكذا فلم تمضي سنوات قليله حتى كانت دول آسيا وأفريقيا محتل احتلالا سافرا من دول أوروبا وأصبحت كنوزها وثرواتها نهبا ومشاعا ومرتما لدول أوروبا وجدير بالذكر ان امبرطوريه بريطانيا تبلغ مساحتها ١٧٦ ضعف مساحه بريطانيا بينما تبلغ مساحه الامبرطوريه الفرنسيه ٢٣ ضعف مساحه فرنسا .

وعندما ظهر بعض الوعي لدى الدول الافريقيه ولم يصبح النهب سهلا اخترع الاوربيون طريقه جديده أخذوها من اسياهم اليهود فقد كانوا يبيعون منتجاتهم الصناعيه بسعر مرتفع عن طريق الاحتكار بينما يحصلون على المواد الخام بأسعار منخفضة جدا وفي هذا يقول كارل ماركس الشيوعي « أن الكنوز التي اغتصبت خارج أوروبا بواسطه النهب السافر والاستعباد والقتل تدفقت على البلد الام وتحولت هي نفسها لرأسمال» واصبحت الهند جوهرة التاج الانجليزي التي لا يمكن الاستغناء عنها لقيامها بالدور المطلوب منها من حيث الحصول على ثرواتها كما لا يمكن الاستغناء عن مصر فهي الطريق الاستراتيجي التجارى الهام الموصل للهند بالاضافه لقيامها ايضا بالدور المطلوب السابق شرحه - كما أن فرنسا ايضا أصبح من المستحيل عليها أن تستغنى عن الجزائر اذ انها كانت تعتقد أن البحر المتوسط يجب أن يكون بحيره فرنسيه بالاضافه لنهب موارد الجزائر ويقول موريس دوب الانجليزي « أن السياسه الاستعماريه في القرنين ١٧، ١٨ لم تختلف من حيث الجشع القاسى للاستغلال الاقليلا عن الاساليب التي اتبعها الصليبيون في المدن الايطاليه في قرون مبكره في نهب اقاليم بيزنطه والشرق الأدنى ويقول لينين « أن الاستعمار هو أعلى مراحل الرأسماليه » .

ولو علم سيادته أن خليفته ستالين سيتجالف مع الرأسماليين المستعمرين لما قال هذه

الجملة .

ولما اشتد الظلم وزاد النهب وبلغ الكيل قامت الثورات ففي عام ١٨٥٧ قامت ثورة في الهند حيث نشأ عصيان عام تحول لتمرّد حربي ولم تجد أنجلترة بدا من استخدام غرائزها الوحشية في ارتكاب المذابح البشعة .

وفي عام ١٩١٩ وبعد أيام قليلة من انتصار انجلترة الوهمي في الحرب الأولى قامت الثورة في مصر وكما قمعت ثورة الهند بوحشية قمعت ثورة مصر بوحشية أيضا ومن ينسى مذابح دانشواي قبلها بسنوات ؟ وعادت انجلترة لتركب مذبحه بشعه في امريستار بالهند إلا أن كل الجرائم التي تحدثت عنها لا تعتبر الاقطره في محيط جرائم اكبر ذلك المحيط من الجرائم أن الانجليز والفرنسيين يفتصبون البلاد ثم يمحون شخصيتها ثم يأتوا بعد ٢٠٠ عام عند حدوث مشاكل ويقولون فلنستغثي أصحاب المشكله فيظهروا أمام العالم وكأنهم الديمقراطيين الاحرار ولوحدت هذا الاسلوب مع العالم لانمحت شخصيات وحضارات وقوميات العالم ولم يبق سوى القوميتان الانجليزيه والفرنسيه وكاد هذا يحدث فعلا لولا تضديد انجلترة للشيويعيه في الحرب العالميه وعدم قبولها مبادرة هيس للسلام ولعلها الآن تعمق بناتها ندما على ذلك .

فلقد حدث هذا في فوكلاند - إن كل عاقل ينظر لخريطه العالم يقول أن فوكلاند تابعه للارجننتين ولكن الانجليز اغتصبوها وقاموا بتغيير هويه الجزيره علي المدى الطويل وعندما حررتها الارجننتين من ريقه الغزاه الانجليز قامت الدنيا ولم تقعد اذ تدعى انجلترة انها من ممتلكات التاج .

التاج الذي لا يزال يتشبث بأمال واهيه بامبراطوريه غربت عنها الشمس وأقل نجمها واكل عليها الزمان وشرب وانتهى زمانها وولى وورثتها أمريكا وحلت محلها الشيويعيه العالميه وذلك بمساعدة انجلترة نفسها - وهكذا دالت دولة الانجليز وانتهى عمرها الافتراضي وهي تلفظ الآن آخر انفاسها على أيدي اليهود اللذين اشاروا عليها بحرب المانيا فكان هذا هو المسمار الأول في نعش الامبراطوريه وهذا ايضا ما حدث في جبل طارق فقد ربطوا المقاطعه اقتصاديا بانجلترة ومسحوا الشخصيه الاسبانيه لها وأعطوا المقاطعه كل الامتيازات الممنوحه للشعب الانجليزي فأصبح غالبية الشعب يوافق على أن تكون المقاطعه انجليزيه مع أنهم أسبان عقلا وجسدا وروحا .

حدث هذا أيضا في قبرص حيث إشتروا الجزيره من تركيا واستخدموا كل الوسائل الممكنه لطرد الاتراك وذلك بحرق بيوتهم ومصادره أموالهم وأراضيهم وممارسه القمع المستمر عليهم ونشر الجور والمظالم في نفس الوقت الذي جلبوا فيه المستوطنين والمستعمرين اليونانيين وبعد سنوات قليله أصبحت الجزيره يونانيه وهذا هو لب المشكله القبرصيه أي أن انجلترة هي سبب المشاكل في كل العالم .

لقد حدث هذا في الفلبين وجنوب افريقيا والالزاس واللورين والجزائر وفلسطين وكورسيكا وزيمبابوى ومع الهنود الحمر ومع شعوب كثيره يصعب حصرها أوعداها . هؤلاء هم أعداء المانيا النازيه

قضية الشعب الأيرلندي

إذا كانت عنصريه الانجليز قد صورت لهم أن الزوج والهنود الصر من طبقه وخميمه تصل للحيوانات فإن من العسير أن نفهم ما تغله انجلترا بأيرلنده حيث أن الأيرلنديين أوريين - فإذا حاول البعض أن يفسر هذا بالتعصب الديني فإن هذا أيضا غير مفهوم فلقد أنتهت موضه الدين من أوربا (هذا ما يقوله الأوريين على الدين) منذ أمد خصوصا أنجلترا بعد أن سيطر اليهود على الحركة الفكرية والثقافية للقاره ولايقي لنا التفسير واحد هو اللذه والاستمتاع الفريزي للانجليز في أستعباد الشعوب حتى لو كانت لوريه .

لقد قام أصحاب الحضاره الانجليز بطرد سكان الصتر الأيرلنديه الكاثوليك وأحلوا مستعمرين بروتستانت منهم فهذه هي لعبة الانجليز القذره الدائمة ولكن في سنه ١٦٤١ تمكن الأيرلنديين من اعاده أراضيهم من المقتصين المستوطنين والمستعمرين وفي سنه ١٦٤٩ تمكن كرومويل الانجليزي من أستعباده السيطره على ايرلنده فاذاقها المر والعظم عقابا لها على مقاومتها للاستعمار الانجليزي وأعاد اقتصاب الاراضي فقامت الثورات المستمره خاصه في عام ١٦٨٠ وقامت هذه الثوره بعنف شديد على يد ولهم الثالث .

وفي أواخر القرن السابع عشر ازداد نزع الاراضي من الاهالي بصورة لاتطاق وازداد الاضطهاد الديني حتى بلغ ذروته في القرن الثامن عشر كما أن أنجلترا حرمت استيراد اهم صادرات أيرلنده وهي الاغنام والمنسوجات .

لذا قام الأيرلنديين بالثورات ضد الاستعمار عدة مرات في ١٨٠١ ، ١٨٠٢ ، ١٨٤٨ ، ١٨٥٧ ، ١٨٧٢ وانتهت جميعها بالفشل .. والمذابح .

والعجيب أن النقاد يصنفون المقاومه الأيرلنديه للقر الانجليزي بالارهاب والاجرام والوضاعه أما المذابح التي إرتكبتها اليونانيون ضد الاتراك إبان الاحتلال التركي لهم فلم تحظ بهذا الوصف كما أن قيام النمسا بقمع قومياتها التي بدأت ثور عليها وصف من قبل النقاد بأنه الخطأ الكبير ولا نفهم هل الكفاح والجهاد ضد المستعمر أرباب واجرام أم هو شرف أم هل يتلون النقاد كما يتلون الحرياء مع تغيير المعتدى والمعتدى عليه وفقا لاهواهم ؟

والشعب الأيرلندي ليس عبدا ليطنه أوالاراضي الزراعيه أو للشبهوات المختلفه التي يستطيع أن يحلقها له ٨٥ نائباً في البرلمان وإنما الهدف الأساسي لهم هو الاستقلال .

وفي عام ١٩١٤ ظل الأيرلنديين الكاثوليك يعملون في ظل القوانين الشرعيه على الحصول على استقلالهم في الوقت الذي عمل فيه البروتستانت الأيرلنديين المستعمرين على إيقاف هذه الخطوات وتوتر المواقف حتى أصبح الكهان الهش المسمى ببريطانيا مهدد بالهدم في شكل حرب أهليه فقد أصبح العداء مستحكماً بين الكاثوليك والبروتستانت الأيرلنديين وأثير التساؤل مع من تتدخل أنجلترا البروتستانتية إذا حدثت الحرب والاجابه معروفه .

ومع هذا فلم تمض أيام حتى سارعت أنجلترا للاشتراك في هوايتها المحبيه الا وهي

الحرب وتحت ضغط اللعبة المسماة بحق تقرير المصير وثورته الأهالي أعلنت أنجلتراه أستيقلال
أيرلنده الجنوبيه الشكلي عام ١٩٢١ أما أصحاب البلاد الاصليين فلم يقرروا مصيرهم لانهم
لازالوا قاصرين وتبقى القضية الايرلنديه معلقة ويبقى الاستبداد الانجليزى السافر . وتبقى
المقاومه والكفاح والجهاد الذى يسمى بالارهاب

أما وصمة العار التى ستظل لوثة فى شرف أنجلتراه ما حيت وتقيحا فى وجهها ما
ظل أسمها على خريطة العالم الا وهى التفريقه العنصريه المستمره حتى الآن فى جنوب
أفريقيا فى بوله تدعى الديمقراطيه والحرية والحضاره .. وعدم العنصريه وعدم الوحشيه .

أمريكا : فى عام ١٧٣٢ تم ارسال كل المساجين الانجليز الى جورجيا كما تم ارسال
الساقطات بعد أن وعدوا بالحياه الكريمه مع أزواج فى الأراضى الجديده أى أن الامريكيين
الجدد هم أحفاد المساجين والساقطات (من الطبيعى على حفيد الساقطات أن يرى أن من
يعملون بيوت الدعاره فى العالم هم المؤمنون وغيرهم كفره) وعندما أشدت الظلم الانجليزى
أعلنت أمريكا انفصالها عن التاج .. بعد حروب مريره وعندما تحقد على شخص وتحسده
على ممتلكاته الكثيره فأنك تحاربه أو تنتهن فرصه قيام أى شخص أخر بحربه حتى تترث
ممتلكاته ولكن أمريكا طبقت عكس ذلك تماما فقد ساعدت أنجلتراه التى تكرهها وتحسدها
على ممتلكاتها وكانت هذه أغرب طريقه للحصول على ميراث شخص تكرهه.

والدول تحصل على أراضيتها طبقا لحق تقرير المصير أوطبقا للحدود المقدسه للدوله
ولكن عن طريق الشراء والمال فهذا مالم يحدث الانادرا وليس على هذه الصوره الضخمه فقد
أشترى جيفرسون الرئيس الامريكى فى أوائل القرن التاسع عشر من نابليون قطعة ارض
ضخمه (عرفت بصفقه لويزيانا) تمثل الآن ١٢ ولايه من الولايات الامريكيه واتسع حجم
امريكا نتيجه هذه الصفقه ١٤٠ ٪ من مساحتها الاصليه وتحوت بوله أمريكا المستقله حديثا
الى قاره .

وعندما أستقلت أمريكا لم تكن مساحتها سوى ١٢ ولايه صغيره على شريط ضيق
محاذيه للمحيط الاطلنطى ثم أضافت لهم ١٢ ولايه أخرى من صفقه لويزيانا الفرنسيه ولم
تكف أمريكا بهذا بل قامت بغزوات هجميه بربريه للغرب حيث قضت على بقايا الهنود
والشعوب الاخرى وأفتنتهم تماما وأصبحت ولايات أمريكا الان تربو على الخمسين ولايه
ولم تكف أمريكا بهذا بل اسرعت وأحتلت جزيره هاواى (وبها مدينه بيرل هاربور
وكان هذا عام ١٨٩٣) ولم تكف بهذا بل دارت الدائره على المستعمرين القدماء ليحل
محله مستعمرين جدد فقد حاربت أمريكا اسبانيا وأضطرت اسبانيا للتخلي للمستعمر
الجديد عن بورتوريكو والفلبين وكوبا وذلك عام ١٨٩٨ ولم يكف الامريكيون بهذا بل أحتلوا
بنما ١٩٠٣ بحجه حفر قناة بها .

ودخلت أمريكا باموالها اليهوديه الضخمه فى مشاريع فى آسيا وازداد بذلك نفوذها
حتى بدأت تحل تدريجيا محل المستعمرين القدماء لذا رفضت أى نفوذ خارجى حتى لا
يفسد عليها ترتيبها فى ابتلاع هذه الدول تدريجيا حتى ولو كان هذا النفوذ من نفس جنس

الدول الاسيويه أصفر .. يابانى .
ولو تحدثنا عن جرائم أمريكا بعد الحرب العالميه الثانيه وعن وحشيتها وعنصريتها
فاننا سنملا مجلدات ولكن يكفيننا أن نذكر أن التفرقه العنصريه بين البيض والسود مستمره
حتى الآن فى امريكا فلماذا يعيبون على هتلر عنصريته ؟
ومن أطرف القصص أنه عندما أنتصرت أمريكا على اليابان فرض القائد الامريكى
على الشعب اليابانى مرسوما يقضى بعدم التفرقه بين الافراد بسبب الجنس أو الدين وكان
أجدر بهذا القائد أن يصدر هذا القانون فى بلاده التى تفرق بين السود والبيض .
هؤلاء هم اعداء المانيا النازيه .

الفصل الثاني

الظروف التمهيدية للحرب

بدأت الحصار في العالم على مصبات الأنهار وذلك في مصر والعراق والهند ثم انتقل مشعل الحضارة ليد الاغريق ولكنه لم يستمر طويلا وانتقل لايدى الرومان وسرعان ما انقسمت الامبراطورية الرومانية لشرقيه وغربيه ثم أنهارت الامبراطورية الغربيه لتقع أوربا فريسه الفوضى ولتعيش قرونا من العصور المظلمه ومن عام ٧٢٢ وحتى عام ٨٠٤ قام شرلمان ملك فرنسا ب ١٨ حملته على سكسونيا الالمانية حيث أجبر الوثنيين على اعتناق المسيحية ومن رفض قتله وقتل في هذه الحملات ربع شعب سكسونيا وهكذا بدأت فرنسا المانيا بالعنوان صحيح أنه كانت هناك غزوات سابقة بين القبائل وبعضها الا أن هذه القبائل كانت هجيه الا أن شرلمان كان يدعى أنه ينقل الحضارة المسيحية لسكسونيا فهل أخلاق المحبه تحضه على أجبار الوثنيين على اعتناق المسيحية بالقوه ؟

وفي عام ١٠٦٦ غزا وليم الفاتح دوق نورمانديا الفرنسيه انجلترا وهكذا بدأت فرنسا أنجلترا بالعنوان وفي عام ١٠٢٤ قامت امبراطورية الهوهنشتاوفن الالمانية حيث أعلنت أنها امبراطورية رومانيه مقدسه عام ١١٥٢ وضمت الامبراطورية المانيا والنمسا وسويسرا والبنلوكس وإيطاليا وأجزاء من فرنسا ويوغسلافيا وتشيكوسلوفاكيا وبولنده الحاليه .

وما لبثت الامبراطورية أن تفككت وظلت الولايات تنفصل عنها الواحده تلو الاخرى حتى أنه في عام ١٤٩٥ لم يعد باقيا منها سوى المانيا والنمسا وأملاك أخرى تابعه للامبراطورية في بوهيميا ومورافيا وسيليزيا وسويسرا والفرسان التيوتون وكان أسم بروسيا يطلق في العصور الوسطى على الاراضى المطله على بحر البلطيق الواقعه شرق نهر الفستولا وكان يملكها الفرسان التيوتون الالمان وكان وقور الفرسان بجوار مملكه بولنده القويه خطرا عليهم حيث لم يكن لبولنده ميناء على البحار ابدأ فظلوا يشنون الهجمه تلو الهجمه على الفرسان حتى اجبروهم على توقيع صلح ثورن ١٤٦٦ الذى قسم بروسيا لشرقيه وغربيه فضمت الغربيه وبها دانزيج لبولنده وظلت الشرقيه تابعه لبروسيا وبها مدينه ميمل وكأنه كتب على المانيا دائما أن تقسم لشرقيه وغربيه - ولقد ظل التفوق البولندى على بروسيا ٣ قرون أخرى وكان أنهيار الامبراطورية الالمانية معنا سيطره الانفصاليه على الولايات الالمانية قرونا عديده -

وحدثت الحرب بين إنجلترا وفرنسا وهى توضح الحلقه المستعر بينهما وأطلق عليها حرب المائة عام حيث أنتهت عام ١٤٥٢ .

حرب الثلاثين عاما ١٦١٨-١٦٤٨

في المرحلة الاخيره من الحرب تقدمت فرنسا داخل حدود المانيا الجنوبيه في نفس الوقت الذى كانت السويد تتقدم داخل حدود المانيا الشماليه وحاول الامبراطور ايقاف الزحف المزدوج وكأنه كتب على ألمانيا طوال عمرها أن تواجه بمعون في نفس الوقت .
صلح وستفاليا ١٦٤٨

تسليم الالزاس الجرمانيه لفرنسا - أى أن الالزاس التى يتجهون ويتشدقون ويصرخون بأنها فرنسيه كانت جرمانيه وأغتصبت وأعتراف المانيا بملكيه فرنسا لتول وميتزوفردان التى كان هنرى الثانى قد أغتصبها من المانيا ١٥٥٢ كما أعرفت المانيا بانفصال سويسرا وقدمت تنازلات اقليميه للسويد أهمها بوميرانيا وتم وضع الدستور الالمانى تحت حمايه الدول الموقعه على الصلح مما يتيح لها التدخل فى الشؤون الداخليه الالمانيه وهكذا أخذت أوروبا تضع العراقيل فى سبيل الوحده الالمانيه حتى تستفيد من انقسامها الذى أستمر قرنان أخران وكانت فرنسا هى المستفيدة الكبرى حتى يخلو لها الجو وتعريد فى أوروبا .

وبدأت هذه العريده عندما احتل لويس ١٤ ستراسبورج ١٦٨١ واحتل البلاتينيات ١٦٨٧ واحتل كولون وعندما بدأ لويس يخسر الحرب التى أشتركت فيها ضده المانيا وهولنده وأنجلترا فلم يشأ أن ينسحب ويترك الراين عامرا بأمله بل خربه وأحرقه وقلع الزرع وأجلى الالهالى ١٦٨٩ ولم ينس الالمان هذا العمل الاجرامى .
حروب الوراثة

حرب اخرى تبين النزاع والصراع الخطير بين أنجلترا وفرنسا وأنهت بانتصار انجلترا وتفوقها البحرى وذلك فى ١٧١٤ وظل الانجليز والفرنسيون يتربصون ببعضهم البعض حتى قامت حرب السنوات السبع وفى هذه الحرب ظهر مجدبروسيا (ولاية المانيه) كدوله عظمى بينما كانت الولايات الالمانيه ممزقه مفتته يتنازع أراما سيادتها بينما توتع فرنسا فى الاراضى الالمانيه وأنهت الحرب عام ١٧٦٣ بمعاهده باريس حيث تنازلت فرنسا لانجلترا تنازلات اقليميه كبيره فى أمريكا الشماليه والهند وكانت هذه المعاهده ضربه موجعه جدا لفرنسا ولكنها لم تعجب (بت) رئيس الوزراء الانجليزى لان انجلترا اعادت لفرنسا بعض المستعمرات التى كانت القوات الانجليزيه قد أستوتت عليها فعلا أثناء الحرب فالانتصار العسكرى والدبلوماسى العظيم لم يعجب (بت) لانه يريد أن يسيطر على كل العالم ولا يترك فرنسا تمتص دماء أحد أذ يريد أن يكون دراكيولا الوحيد دون أن يترك ضحايا لفرنسا ولوحتى الفتات .

وفى ١٤ يوليو ١٧٨٩ قامت الثورة الفرنسيه وغرقت فى الدماء حيث أكل ابناء الثورة بعضهم وفى عام ١٧٩٤ أنهت هذه المهازيل الدمويه فى ٢٨ يوليو حيث تم إعدام روبسبير على المقصله بعد أن أذاق ٢٦٠٠ شخص قبله طعم المقصله ولكن المهازيل الخارجيه الدمويه بدأت واستمرت حتى عام ١٨١٥ .

الحروب النابوليونية :

حلمت الثورة الفرنسية بتحويل العالم للنظام الجمهورى فوقت أوربا ضدّها بقيادة أنجلترا عدوها اللود ففى عام ١٧٩٣ ظهرت نيات فرنسا فى بلجيكا وهولندا ومزقت معاهده الشلثت (ويتحدون عن تمزيق هنتر للمعاهدات) وحرضت الأيرلنديين على العصيان وازداد كره أنجلتره لفرنسا بأعدام الملك المخلوع لويس ١٦ واشتركت كل الدول الأوربية فى الحرب سواء مع فرنسا أو ضدّها الا أنّه فى المرحلة الأخيره للحرب وقفت أوربا بأسرها ضدّها بالتحريض الانجليزى .

وبعد عدة معارك فشل الحصار الذى فرضته فرنسا على أنجلترا ومهدت عدة ظروف لعقد صلح أميان فى مارس ١٨٠٢ .

فإذا كان قيام الحرب مسئوليه مشتركه بين فرنسا وبين الدول الأخرى فإن تجدد القتال عام ١٨٠٣ كان مسئوليه أنجلترا وحدها التى رأت فى الانتصارات العسكريه التى أحرزها نابليون فى ايطاليا والنمسا والحمله الفرنسيه على مصر التى أنتهت بالفشل رأت فيها خطرا عليها فقد أيقظت الروح القوميّه لدى الفرنسيين التى ذهبت هباءا مع معاهده باريس وأقنعتهم بإمكانية منافسة أنجلتره من جديد بل وأمكانيه غزوها نفسها والقضاء عليها وعندما مزقت أنجلتره معاهدة أميان (ويتحدون عن تمزيق هنتر للمعاهدات) لم تظهر هذه الاسباب الحقيقيه طبعاً بل أدعت ان الحمله الفرنسيه الذاهبه الى سان دومنجو (جزيره من جزر البحر الكاريبى) أقوى من الهدف الذاهبه اليه فعلاً وأدعت أن نابليون يفكر فى حمله فرنسيه أخرى على مصر وأخذ الأنجليز يتخبطون ويقولون أن هناك حمله أخرى على الهند المفتصبه وأخذوا يثيرون مسألة التعويضات وهكذا لم تنسحب أنجلتره من ماطله طبقاً للمعاهده وبدأت هى القتال من جديد .

وإن كنا لا نلوم أنجلتره إذا كانت تعتقد بوجود خطر فرنسى فعليها ألا تصف نابليون بأنه المسئول عن كل الدماء التى أريقّت بعد ذلك فإنجلتره هى المسئوله .

وعندما أحس نابليون بضعف أسطوله وعدم امكانيه قيام بغزوه بحريه لأنجلتره قرر ان يحاصرها تجارياً حتى تجوع أمه أصحاب الحوانيت ولم يكن هذا ممكناً الا عند طريق احتلال أغلب دول أوربا (١) وفى ١٨٠٨ عرضت فرنسا عقد الصلح ورفضت أنجلتره . وفى نوفمبر ١٨١٣ عرض الحلفاء على فرنسا انهاء الحرب على أن تعود فرنسا لحدودها الطبيعيه فرفض نابليون فهل أريقّت كل هذه الدماء هدرا ؟ كما أن قوات فرنسا كانت خارج حدودها الطبيعيه وكان أنسحابها منها خسارة كبيره لفرنسا وعندئذ أعلن الحلفاء انهم يحاربون نابليون لا فرنسا وهكذا مارست أنجلتره لعبتها القنصره حتى تقوم فرنسا وتثور على زعيمها الذى فتح لها كل أوربا وأذل أنجلتره بعد أن رفضت السلام وأذاقها طعم الحرب

(١) وكانت بروسيا وغيرها من الولايات الألمانية من ضمن هذه الدول وهكذا سجل نابليون اعتداءه على الولايات الألمانية ضمن الاعتداءات الفرنسيه المتكرره طوال قرنان بالرقم ١٠٠

التي تعشقها وتجري في دمانها كمجرى الشرايين والأوردة - وعندئذ يصل الانجليز لاهدافهم دون تعب .

وفي ٢١ مارس ١٨١٤ دخلت قوات الحلفاء لباريس وفتح عرش فرنسا للويس ١٨ حيث أعيدت الملكية لفرنسا ووقعت معاهدة باريس في ٢٠ مايو ١٨١٤ وأعيدت فرنسا لحدودها عام ١٧٩٢ مع استردادها لبعض المستعمرات - فإذا كانت فرنسا قد أخطأت كما تدعى أنجلتره فهل تعاد إليها مستعمراتها ؟

ولكن نابليون هرب من منفاه وجمع جيشا حارب به الجيش البروسي والانجليز في واترلو الا أنه خسر المعركة ودخل الحلفاء باريس في ٧ يوليو ١٨١٥ ووقعت معاهدة باريس الثانية في ٢٠ نوفمبر حيث وقعت أخيرا غرامه على فرنسا حيث أدعت انجلترا أن فرنسا هي التي بدأت الحرب وأحتلت الحدود الشماليه والشرقيه أحتلالا مؤقتا لمدة ٥ سنوات وليس أحتلالا نهائيا كما حدث لالمانيا بعد ذلك وأعيدت فرنسا لحدود ١٨٩٠ وهكذا فلم ينفع الانجليز عدم تشدهم في أول مره بل عاد نابليون ليهدد سيطرتهم على العالم ولهذا خافوا أن يعود نابليون ثانيه فقاموا بسمه في منفاه بسانت هيلانه ولم تعرف الجريمة الا بعد ١٧٠ عاما فالجريمة تكتشف ولو بعد كل هذه السنين والحقيقه تظهر دائما ولو أظهر الانجليز كل الحذق والمهاره في إخفاها .

وطالبت بروسيا بإعادة الإلزام والورين لها واعاده الحق لاصحابه الا أن انجلترا رفضت بحجه تثبيت الملكية القاسده العائده في ذبول جيوش الحلفاء تلك الحجه التي ثبت فشلها أول مره فقد ايت أنجلتره الا أن تترك قتيلا مشتعلا في أوروبا حتى تثار الحروب من جديد لتشارك فيها وتشبع رغبتها الشديده فيها وتتلذذ بشرب دماء أعداءها وفي مؤتمر فيينا بعد الحرب طالبت الولايات الالمانيه أن تتحد ألا أن الدول الأوربيه بقياده أنجلترا رفضت حيث حصلت الولايات الالمانيه على اتحاد أسمى ويرى المؤرخون أن ما حدث كان من مأسى التاريخ الالمانى إذ أن العواطف القومييه العنيفه ضاعت عبثا كما تضعيع مياه نهر افريقى في الفيافي والرمال .

إستقلال اليونان

حدثت ثورة اليونان على الحكم التركي ١٨٢١ وبدأ التدخل المصرى ضد اليونان واكتسح الجيش المصرى اليونان في الموره ولكن في نواين قامت أساطيل أنجلترا وفرنسا وروسيا بتدمير الأسطولين المصرى والتركى واجبر السلطان التركى على منح اليونان الحكم الذاتى - ترى أين صداه أنجلترا لتركييا ؟ هل هي بتر قطعة غالبيه من جسد الدوله العثمانيه وأهداها الاستقلال على طبق من فضة ؟ هل لو حدثت ثورة في أيرلنده وساعدتها تركيا للحصول على استقلالها كانت أنجلترا ستسكت ؟ ونحن نرى أن سياسه أنجلتره قائمه على نصره الضعيف على القوى وليس هذا من أخلاق الشهامه - وإنما لكي يطول أمد الحرب ويكثر سفك الدماء وتنتهى الحرب ببقاء الضعيف ضعيفا وضعف القوى وتبقى إنجلتره بمفردها قويه .

وفي عام ١٨٤٨ فشل مشروع الوحدة الألمانية وكانت النمسا ضمن الولايات الألمانية التي ستدخل ضمن هذا المشروع .
حروب بسمارك

منذ ١٨٦٢ كانت هولشتاين الدانماركية مثار النزاع بين بروسيا والنمسا أما شلزوج فقد كانت أغلب سكانها ألمان وبسبب هاتين الولاياتان قامت الحرب بين بروسيا والنمسا في عام ١٨٦٦ كما هدف بسمارك أيضا لامتناع النمسا عن معارضة إنشاء اتحاد ألمانى فعلى بزعامه بروسيا (وكانت النمسا قد عرضت النزاع حول شلزوج وهولشتاين على مجلس الاتحاد الألماني في أغسطس ١٨٦٥ وكان هذا مخالفا للاتفاق بين النمسا وبروسيا على التسوية الودية لاي خلافات بينهما) وأنتهت الحرب بانتصار بروسيا وبعد الحرب نشر بسمارك مشروع فرنسا لغزو بلجيكا فزاد بذلك كره الانجليز لفرنسا لانهم كانوا يعتبرون ان أمن بلجيكا من أمن انجلترا (١) .

ورسخت بروسيا مرشحا للعرش الاسباني الخالي وهددت فرنسا بأنه اذا لم تسحب بروسيا ترشيحها قبل انعقاد مجلس الكورتس الاسباني يوم ٢٠ يولييه ١٨٧٠ فإن فرنسا ستكره على اشهار الحرب على بروسيا فقد كانت تخشى أن تطوق من روسيا شمالا ومن اسبانيا جنوبا وتحت الضغط الفرنسي أعلن في ١١ يوليو أن المرشح البروسي تنازل عن الترشيح وكان هذا هزيمة للدبلوماسيه البروسيه التي خشت من السطوة الفرنسيه الا أن فرنسا لم تكف بهذا بل أرادت اذلال بروسيا وبعثت لسفيرها ببعض المطالب لكي يطلبها من الامبرطور الألماني في ١٢ يوليو أولها التصديق عن التخلي عن الترشيح رسميا - فلا يكفى التخلي غير الرسمي وإنما يجب نشر الاهانه عالميا حتى تظهر فرنسا بمظهر المتفوقه التي لاترد لها كلمه في أوروبا وثانيها التعهد بعدم الترشيح في المستقبل - إذ أنه يجب أن تظل فرنسا أيد الدهر الفارس الذي لا يشق له غبار بينما تلحق كل الدول هذاهنا وبالثاها الاسف على الترشيح والندم . إذ كيف تتجرا بروسيا على ترشيح مرشح دون أن تستأذن النوله العليه فرنسا وتستعطفها وتسترحمها لكي ترضى بكرمها الواسع على هذا المرشح .

وفي نفس الوقت كانت الصحف الفرنسيه تلوح بهذه المطالب في تهديد ولهجه ناريه ورفض الملك أعطاه السفير أى وعده ويقول المؤرخون أن الملك أرسل لبسمارك بخبره بأحداث المقابله ويصفها بأنها كانت مليئة بالمجامله - ترى هل هذا هو طعم المجامله في أفواه الانجليز والفرنسيين ؟ ترى ما هي الاهانه في وجهه نظرم أنهم لا يعرفونها لانهم لم يلوثوها طوال عمرهم الا من بعضهم البعض .

ويقول المؤرخون أن بسمارك عدل في الرسالة بحيث يبدو أن السفير أهان الملك وأن الملك اكراه على أن يرد الاهانه اضعاها ونشرت الصحف البروسيه هذه الرساله وطبقا للتحليل السابق أرى أنه من غير المعقول أن يرسل الملك رساله لبسمارك ويقول فيها أن المقابله مثلها

(١) في ١٨٦٧ طالب نابليون الثالث هراء لوگسمبرج عضو الاتحاد الألماني وهي تحت سيادة ملك هولندا

رومان بسمارك

المجامله وبالتالى فإن تزوير بسمارك للرسالة غير واريدوا قنع المسئولون الفرنسيين أنفسهم بأن بروسيا أقحمت الحرب عليهم فاستدعوا الاحتياطى وأعلنوا الحرب عليها وقال الامبراطور الفرنسى حتى ولو لم يكن هناك باعث للحرب فانتنا مضطرون للالتزام بمشيئة الشعب وقد نزلت الجماهير الى شوارع باريس لتتدفق (الى برلين - لتحيا الحرب) وبرهنت باريس بذلك على أن شعبها معتدى ويتمنى تكرار أيام نابليون وهدفها من الحرب ليس هو تأديب بروسيا - أن كانت تستحق التأديب - وإنما هو الغزو والتوسع وأقامه امبراطوريه فرنسيه جديده تبدأ من برلين ومع هذا قول أعلن الحرب على بروسيا فى ٧١ مديريه من المديرىات الفرنسيه ال٨٧ بالاسف الشديد لانها حرب لاضروره لها ولا معنى .

فإذا كانت الحكومه الفرنسيه عاقله فكانت يجب أن تصم أنذيتها عن نداء الدم من جماهير باريس غير الفاعمه غير الواعيه فكرامه فرنسا لم تمس ومع هذا فأين هى مشيئة الشعب فى اعتراض ٧١ مديريه عليها ؟ اذ أين هى القضية التى يحارب من أجلها الجنود وتسفك دماهم بسببها ؟ وهنا نقول للامبراطور أنه ليست بروسيا هى التى أقحمت الحرب عليكم وإنما هى جماهير باريس فقط.

أن أى شخص يقرأ التاريخ يستطيع أن يفهم أنه بعد نشر الرساله التى ارسلها الملك لبسمارك - التى يدعون انها مزوره - فإن هذا يهيج الجماهير البروسيه فتخرج للشوارع معلنه وغبته فى رد أهانه الملك بالدماء ولكن ما حدث - وبالعجب ما حدث هو أن الحكومه الفرنسيه هى التى أعلنت الحرب بعد أن أنتهزت أحداثا عاديه لتشبع رغبتها فى الحرب ومع هذا إذا فرضنا أن بسمارك زور الرساله فهل هذا يقحم الحرب على فرنسا ؟ هل أهانه السفير الفرنسى للملك الالماني تستدعى إعلان الحرب أم هو رد الملك على الاهانه ؟ أم تزوير برقيه لم يتأكد الفرنسيون من صحه الادعاء بتزويرها لانها بين طرفين المانيين - بل هم متأكدين من عدم تزويرها لانهم يعرفون المطالب المهيته التى أرسلوا السفير بها ليطلبها من الملك .

وقد أعلنت فرنسا الحرب يوم ١٤ يوليو وظلت صامته حتى ٦ أغسطس فدخلت القوات البروسيه لفرنسا وسلم الامبراطور نابليون الثالث نفسه فى ٢ سبتمبر وهكذا أنتصرت بروسيا ولم يكن هذا متوقعا أبدا وتم عقد الصلح الذى شمل اعاده الالزاس واللورين الى بروسيا الالمانيه .

فالالزاس الالمانيه كما بينا من قبل فقد أغتصبت من المانيا ١٦٤٨ مع صلح وستفاليا واللورين المانيه أغتصبها لويس ١٥ من المانيا عام ١٧٦٦ فالحق يعود دائما حتى ولو ظل الباطل منتصرا لمدة ٢٢٢ عاما وحتى ولو بذل الباطل كل مجهود لمحو الحقيقه عن أذهان الناس وأسدل ستارته القذره على جريمته الشنيعه العجيب أن البعض يتشدد بأن بسمارك لم يأخذ آراء أهالى الالزاس واللورين فى ضمهم لالمانيا وهل أخذ رأيهم فى ضمهم لفرنسا أغتصابا وقهرا وعدوانا ترى أبعد أن نجحت فرنسا لحد كبير فى محو الهوية القوميه للألمانيه للسكان فهل يبيع لها هذا بقاء المقاطعتين لديها بهذه الاعمال الاجراميه ؟

الاجيب أن فرنسا ظنت أن اعاده الالزاس واللورين لاحضان المانيا هو عقوبه
وشملت بنود الصلح دفع غرامه ٢٠٠ مليون جنيه ذهب ودفعها الفرنسيون وفي ٢ أعوام
وليس في ١٢ عاما كما حدث لالمانيا فيما بعد

وفي ١٨ يناير ١٨٧١ وبعد أن انتصرت بروسيا زعيمه الولايات الالمانيه على النمسا
وفرنسا اللتان وقفتا ومعهما أنجلتره طويلا كعائق أمام الوحدة الالمانيه أعلن عن تأسيس
الامبراطوريه الالمانيه حيث اتحدت الولايات في اتحاد فعلى تحت زعامه بروسيا وذلك في
قصر فرساي بباريس .

وكان الحقد ياكل قلب الفرنسيين فيعد ٦ قرون من سيطره الانتصاليه على الولايات
الالمانيه والتي ساعدوا على تدعيمها والتي جعلت قواتهم تذهب لالمانيه وكأنها في نزهه
والتي أعطتهم الفرصه ليعربدوا في أوربا بعد كل هذا تأتي ولايه صغيره من المانيا لتكسح
فرنسا وتدخل باريس ظافره رافعه أعلامها بل وتعلن الاتحاد الالمانى على أراضيها وفي
أنجلتره كان التشقى يملأ قلوب أهلها للاذلال الذى تعرضت له عدوتهم الكبرى على يد دوله
صغيره كبروسيا ولكن النتائج التاليه للحرب وهى توحيد المانيا أفرغت الانجليز أن أحسوا
وتوهموا أن المانيا المتحده ستكون خطرا عليهم بعد أفاعليهم القذره فى المانيا .
ويبيننا امسك النقاد بموضوع تزوير الخطاب بين الطرفين الألمانين فقد تناسوا
وتجاهلوا ما يلى :-

- (١) سياسه فرنسا العدائيه ضد المانيا طول ٦ قرون .
- (٢) الهزيمه الساحقه لفرنسا من المكسيك ورغبه نابليون فى التعويض .
- (٣) فوز المعارضه بنصف اصوات الناخبين ورغبه نابليون فى كسب اصوات الناخبين .
- (٤) التأثير الشديد لزوجه نابليون عليه
- (٥) موضوعى بلجيكا ولوكسمبرج
- (٦) فى أغسطس ١٨٦٦ طالب نابليون بحدود عام ١٨١٤
- (٧) فى أوائل عام ١٨٧٠ وضع نابليون مع ارشيدوق تمساوى خطة مشتركه لحرب بروسيا
- (٨) التحذير الفرنسى لبروسيا شديد اللهجه الذى يطالب بضروره سحب ترشيح المرشح
البروسى

(٩) اللهجه الناريه للصحف الفرنسيه

- (١٠) مظاهرات باريس كانت مديره بواسطه الصحف المواليه للحكومه (١١) الطلب المهين
الذى تقدمت به فرنسا ممثله فى سفيرها - واترك لكم حريه تخيل ما يحدث لوان
بروسيا هى التى تقدمت بهذا الطلب .

الحرب العالمية الاولى

اسبابها :

بعد قرون من الانتصارات الفرنسية على الولايات الالمانية الممزقة انتصرت بروسيا الالمانية على فرنسا ولم تنس فرنسا هذا وأسرت بعقد المحادثات للقضاء على المانيا الموحدة وأسرت المانيا تدافع عن نفسها فتحالت هي الاخرى مع بول صديقه ومع هذا فإن السلام الذى يجرى فى الدماء الالمانية (هذا يدحض المزاعم الكاذبه عن الروح العسكريه البروسيه) جعل الامبراطور غليوم يحاول اندماج المحالفات التى تقودها المانيا مع المحالفات التى تقودها فرنسا فى عصبه أمم كبيره ولكن ذهبت جهوده أدراج الرياح .

وأدى حادث فاشوده ^(١) بالسودان لادراك أنجلترا مدى ضعف فرنسا وخضوعها للتهديد وأن مستعمراتها هشه تنتظر من ينفخ فيها فى الوقت الذى كانت قوه الاسطول الالمانى تتعاظم وتقترب من ٤٠٪ من قوه وعدد قطع الاسطول الانجليزى وتعتقد أنجلترا أن هذا خطرا عليها فطبقت سياستها الخرقاء فى الوقوف بجانب الضعيف حتى لا يمثل القوى خطرا عليها هى شخصيا .

وفى ١٩٠٢ حصلت المانيا على امتياز السكه الحديد فى الدوله العثمانيه ورغبت أن تشترك الدول الاجنبيه الاخرى فى تكاليف المشروع الباهظة فدعتهم لهذا الا أن الدول العظمى رفضت بشده فلاحم تركوا المانيا تنفذ المشروع بون ضجه ولاهم أشتروا فى التمويل فقد كانوا يريدون اقتسام تركيا وأبتلاعها بون أن يشاركهم أحد فى ذلك .

الاتفاق الودى :-

بعد ظهور المانيا كمنافس إستعمارى فى أفريقيا ورغم أن المساحه التى إحتلتها المانيا ضئيلة جدا جدا إذا قورنت بما إحتلته إنجلترا فقط كما أن مواقعها غير إستراتيجيه الا أن إنجلترا خشت من حدوث صدامات مع المانيا فأرادت القضاء على المانيا القوه الوليده فى مهدمها كما أن قوه المانيا داخل أوروبا وهيبته بعد إنتصارات بسمارك ازعجت إنجلترا وفرنسا العلويون اللبودين فقرروا أن يتفقا بعد ٩ قرون من الحروب الحمراء .

وهكذا إتفقت إنجلترا مع فرنسا ١٩٠٤ أن تعترف فرنسا لانجلترا بحقوقها فى مصر مقابل اعتراف إنجلترا لفرنسا بحقوقها فى مراکش المستقلة التى لم تسمها الايدى الفرنسيه (كان هناك ملاحق سرية على اقتسام بعض المستعمرات وملاحق سرية اخرى ولم يخذ رأى مصر ولا رأى مراکش فى هذا الاتفاق) وفى اكتوبر ١٩٠٤ انطلقت فرنسا واسبانيا على تقسيم مراکش فى وقت اقتسام الفنام . (

(١) وصول مستكشف فرنسى للزائفى السودانيه المقتصبه من الانجليز ادى لحدوث مشاكل بين إنجلترا وفرنسا ومبات الاساطيل وكادت الحرب تقوم لولا خضوع فرنسا للتهديد الانجليزى وكان هذا عام

وأعلن زعيم حزب الاحرار الانجليزى أن المانيا لم يؤخذ رأيها فى الاتفاق السويدى خصوصاً فى مسألة مراكش وهذا الاتفاق سيؤدى بانجلترا لحرب مع المانيا وهكذا تنبأ الرجل مقدماً بالحرب وأوضح أن ما تم فى مسألة مراكش هو استفزاز لالمانيا وكان تأمر انجلترا وفرنسا على استقلال مراكش هو اكبر تمزيق للمعاهدات الخاصه بمراكش^(١)

بعثه طنجه :

وفى ٢١ مارس ١٩٠٥ زار الامبراطور الالماني غليوم مراكش وأقترحت المانيا عقد مؤتمر دولى تشترك فيه الحكومات الموقعه على معاهده مدريد ١٨٨٠ ليبحث مشكله مراكش ووافق السلطان على هذا ولما كانت هذه الفكرة تحيط فكرة ديلكاسيه الفرنسى فى التمهيد لغزو مراكش طبقاً للاتفاق الودى فقد عارضها بشده وأحتج بأن السلطان سيصبح عندئذ تحت وصاية الدول المختلفه (اذ يكفى أن يكون تحت وصاية فرنسا فقط) وكان يعتقد أن تهديد ألمانيا - اذا كان هناك تهديد - مجرد خديعه سيفسدها ولو أدى الامر للحرب ولكن الوزراء الفرنسيين لم يوافقوا على سياسته فأضطر للاستقالة

وقد أثار هذا حق الصحافة الانجليزيه التى أمتلأت صفحاتها بالغث والسمين عن المانيا حيث قطرت أقلامها حقداً أسود عليها حتى ليخيل للمرء أن أزمة مراكش اذا كان هناك أزمة - كانت بين انجلترا و المانيا .

ولم يعد هناك بد من إقامة مؤتمر الجزيرة عام ١٩٠٦ حيث لجأت انجلترا وفرنسا لكل الحيل لكي تتفق نتائج المؤتمر مع الاتفاق الودى ونجحت فى هذا ولكن لم ينس الفرنسيون أستقاله ديلكاسيه وأعتبروا أن الحرب مع المانيا خير من هذا الأذلال وأسرعوا باستفزاز المانيا والاشتراك مع انجلترا فى معادئات لاركان الحرب ونقل هل كان الجنرالات فى هذا الاجتماع يسيريون مراكب و رقيه أم يعدون للحرب والخطط الهجوميه ضد المانيا طبقاً للملاحق السريه التى لم تدع للاتفاق الودى .

و يرى الانجليز ان قوة الاسطول الانجليزى يجب أن تكون متساويه لمجموع القوتين التاليتين لها فى الترتيب وهكذا كان طمع الانجليز وحبهم للتفاخر بقوتهم هو سبب قيام الحرب فهذا يفسر جنونهم عندما تصل قوة أى أسطول الى ٣٠٪ فقط من قوة أسطولهم فمعنى هذا أن ذلك الاسطول أعدى على الذات الالهيه المقدسه والدليل على أنه كانت هناك ترتيبات عسكريه حتى قبل أزمة مراكش ان صحيفه الماتان نشرت فى ٥ أكتوبر ١٩٠٦ سبب استفزاز ديلكاسيه لالمانيا هو أن انجلترا وعدته بحشد الاسطول الانجليزى على قتاه كييل وأزال ١٠٠٠٠٠ جندي فى شلزويج اذا حدثت حرب ونفى الانجليز هذا

ويجب التفريق هنا بين النصر الدبلوماسي الذى حصلت عليه المانيا فى أزمة مراكش ثم انتهت للاشئ حيث أكد مؤتمر الجزيرة نتائج الاتفاق الودى والنصر الاقليمى الذى حصلت عليه فرنسا وذلك باحتلالها لمراكش فيما بعد ونهب ثرواتها مما أفادها اثناء الحرب العالميه .

ولم تكف انجلترا بالاتفاق الودى مع فرنسا بل عبات كل القوى ضد المانيا فقامت

(١) الطريف انهم يتحدثون عن تمزيق مثل المعاهدات واعتدائه على الدول الصغيره .. المستقله !

بتسوية خلافاتها مع أعدائها الالقاء السابقين فالمصلحة هي التي تسيطر السياسة والفاية
تبريد الوسيلة

وفي ٢١ أغسطس ١٩٠٧ عقد الاتفاق الروسي الانجليزى لتسوية المشاكل
الاستعمارية (فى الشرق الاوسط والتبت وافغانستان) وكان أهم هذه الاتفاقات فى مسالة
ايران حيث أعطى النفوذ فى شماله لروسيا وفى جنوبه لانجلترا ومنح أوسطها هدية لشاه
ايران الذى لم يؤخذ رأيه فى هذا المسالة وهكذا تحدد مصائر الدول فى جلسه بينما الشعوب
لاهي عما يدبرلها فى الخفاء .

أزمه مراکش الثانية

فى ربيع ١٩٠٧ أسرعت فرنسا بأحتلال أجزاء من مراکش ووضعت دول أوروبا أمام
الامر الواقع ولم تلبث أن قامت الثورات على الحكم الفرنسى الغاشم وأخذها الفرنسيون
ذريعه لأحتلال مزيد من الاراضى وهكذا أصبح عهد الجزيرة حيرا على ورق (ويمييون على
مئثر أنه خالف المعاهدات) ومزقت فرنسا المعاهدة شذر مذر وغدت أوراقه رمادا تقروه
الرياح وكانت حجة فرنسا هي حفظ النظام وأنه بمجرد هدوء الامور ستسحب قواتها
ولطالما سمعنا هذه الكلمات المسوولة ولقد استمر تهنته الامور فى مصر مثلاً ٧٢ عاما

وبعد اسبوعان من أحتلال الفرنسيين فاس احتلت اسبانيا الامراش واعتبرت فرنسا
هذا انتهاك لحرمة الجزيرة - سبحانه الله أن يدوسوا بأقدامهم على عهد الجزيرة فهذا عين
التنفيذ ليثاق الجزيرة أما أن تشاركهم اسبانيا فهذا هو العمل الاجرامى فلما ان ياكلوا
الفنمية بمفردهم والا فيلذهب الجميع للجحيم وبعد أن أصبحت المسالة فوضى وبخول
مراكش أسهل من دخول الحمام وبعد أن أخذت الرياح عهد الجزيرة لكوكب المريخ فمزقه
الجميع عدا المانيا فلأن المانيا عندئذ استعادت حريتها فى العمل ودخلت قطع الاسطول
الالمانى الى أغادير فى يوليو ١٩١١ وكانت حجتها هي نفس الحجة الفرنسية وهي حماية
التاجر الالمانى وأنها ستسحب قواتها بمجرد عوده النظام وقد أدى هذا لهماج انجلترا
وفرنسا اذ اتهمتا المانيا بأنها تقوم باستعراض القوة حتى تحصل على تعويضات بدلا من
مراكش فقد أكلت الفنمية كلها بالاضافة لعشرات الفئات السابقة ولا يرييون لمانيا أن تأخذ
نصف غنيمه اوقل الثلث وفى ٢١ يوليو ١٩١١ قال لويد جورج وزير المالية حديثا أوضح فيه
ضروره احتفاظ انجلترا ببيئتها مهما كلفها الامر (يلح الحرب) ثملقى كلاما مضحكا من
حضاره انجلترا وأخلاقها وحريتها ثم قال اننا لن نرضى بالحصول على سلام يكون فيه
اذلال لنا وهو يتحدث وكان انجلترا وجه لها تحدى أو أن هناك نزاع بينها وبين دول أخرى
ونسى أن الازمه - اذا كانت هناك أزمه اصلا - بين المانيا وفرنسا .

وفي ٤ نوفمبر ١٩١١ أعترفت المانيا لفرنسا بالحماية على مراكش مقابل الحصول
على جزء من الكونغرس الفرنسى وهكذا حفظ السلام ولا تستطيع فرنسا ان تدعى انه فرض
عليها بالقوة فرغبتها فى الحصول على كل مراكش دفعتها لهذا الاتفاق كما ان انجلترا

ممنه في وزير المالية قالت انه اما الحرب واما السلام بدون اذلال أي أن هذا الاتفاق لم يكن به اذلال لفرنسا

ولقد ظلت ألمانيا انها فازت في هذه التسوية ونست أن مراكش قريبه جدا من فرنسا ويمكن نهب ثروتها بسهولة بعكس الكونغو البعيدة جدا عن المانياويرى هربيرت فيشر الانجليزى « بينما كان شعور العداء في انجلترا لالمانيا قليلا كان الالمان يحقدون على الانجليز » ونقول له هذا طبعى يا سيدى فالتمه تحقد على الاسد حيث أن مستعمراتها قليله ولا تأخذ مكانها المستحق في العالم والاسد لا يخشى النمله الا اذا كبرت وهددت مستعمراته ترى من أوربا كلها لم يحقد على انجلترا؟ ونوضح لسيادته حب فرنسا وانجلترا لالمانيا فيما يلى :

في عام ١٨٨٦ استمر بولانجيه الفرنسى فى القاء خطب حماسيه ناريه يقول عن الالمان فيها أنه لا ينسى انهم بانتظارهم فى الالزاس واللورين فأجج بهذا حماس الفرنسيين وجعل صدورهم تفل حقدًا على المانيه وفى اكتوبر ١٩٠٨ قام لورد روبرتس الانجليزى بنفس الدور اذ وصف المانيا بانها العدو المستبد وحث الشعب على انشاء جيش عظيم (هذا هو شعور الحب) ترى من أوربا يحبك ؟ انكم لم تتركوا بلداً فى أوربا الاوتركتكم سيادته ارامل وابناه ايتام وامهات تكالى وتركتكم فى قلوب الناس دموع وفى نفوسهم نزيف الدماء وتركتكم المصانع خرابا .

وفى مؤتمر نزع السلاح بلاهاي ١٩٠٧ وافقت انجلترا على انقاص التسليح البحرى (حيث هى ضعيفه فيه) ورفضت انقاص التسليح البحرى (حيث هى قويه فيه) .

مهادنة السلام :-

فى ١٠ فبراير ١٩١٢ عرض بيتمان الالمانى على هولدين الانجليزى عرضا للسلام فيه تكافؤ واحترام لكلا الطرفين وليس عرضا قائما على تفوق احدهما على الآخر بحيث يكون جائزا على صدره وكان العرض هو حياد الطرفين فى حاله تعرض احدهما للهجوم ولكن هولدين عرض الحياد فى حاله عدم البدء بالهجوم او الاستتاره وهما كلمتان غامضتان ومربتان فعندما تقع الحرب بين المانيا وبوله اخرى كان على المانيا أن تضع يدها على خدما والاخرى على قلبها فى انتظار رأى انجلترا فيمن البادئ بالعنوان - وهكذا قبر السلام .

وفى عام ١٩١٢ رتبت انجلترا وفرنسا خططهما الهجوميه البحرى على المانيا بل تم الاتفاق ايضا على خطط بريه باعتراف بوانكاريه الفرنسى ويناها على هذا اتسمت السياسه الفرنسيه بالسلف والعتجيه واستفز ان المانيا وهرخت روسيا على تعاطف نفوذها فى البلقان بما يتناسب مع مكانتها كعظمى وعلمانتها بانها ستساعدنا فى حاله نشوب حرب حتى ولركانت البادئ ويناها على ذلك هرخت روسيا صربيا. على استفزاز النمسا وبينما لم يلحق بالمعاهده النمساويه الالمانيه اتفاق عسكرى فان التحالف الروسى

الفرنسي كان ينص على اجتماع هيتلي اركان الحرب (لتطويق المانيا واعداد خطط هجوميه ضدها)

مساومه بخلاو سبتمبر ١٩٠٧ -

اعلنت النمسا ضم البوسنة والهرسك بعد ٣٠ عاما من ضمها مؤقتا (على يد مؤتمر برلين ١٨٧٨) وحدثت ضجة في أوروبا حيث أثار هذا الحادث انصار الجامعة السلافية وقد زعم ايزفولسكي الروسي ان ضم النمسا للبوسنة والهرسك تم دون استشارته ونفت النمسا هذا وهددت بنشر الوثائق التي تثبت بعلم روسيا بنية النمسا في الضم وهرع ايزفولسكي لالمانيا ليرجوها للتوسط في عدم النشر وعندئذ عملت النمسا بنصيحه المانيا .

ولا نفهم هل اثرت هذه الضجة عندما احتلت انجلترا مصر في عام ١٩١٤ وكانت تابعة اسميا للدولة العثمانية وهل لو احتلت انجلترا ويلز ثم اعلنت ضمها بعد ٣٠ عاما تحدث هذه الضجة وفي صربيا ازداد الحق على النمسا فقد كانت تتمنى ضم البوسنة والهرسك حتى تكون اللبنة الاولى في صرح الدولة الصربية الكبرى مع ان الاقليم يتبع تركيا اسما والنمسا فعلا .

وتقدمت انجلترا بتسوية للموضوع وهددت في حاله عدم الاخذ بها بالحرب فهذه عاداتها دائما فهي فتته المنطقة والعالم ولكن الدول الاوربية صدقت على تسوية المانية للمشكلة ويجمع النقاد على أنه في عام ١٩٠٩ قامت المانيا بمنع النمسا من استخدام القوة الوثائق ضد صربيا ولم تعجب التسوية الدول السلافية حيث هاجت صحتها وهاجت واعتبرت انها تسوية مؤقتة لحين استكمال روسيا لاستعداداتها العسكرية (ترى هل ستحارب روسيا موزمبيق مثلا ؟) وأن الحرب واقعه لا محالة بين الكتلتين السلافية والتبوتونية وكان ايزفولسكي الروسي يلقي بالبنزين على النار المشتعلة ويؤكد لصربيا ان البوسنة والهرسك هي الزاس ولوردين صربييه .

وفي ابريل ١٩٠٩ ارسلت صربيا تعليمات لجنودها في النمسا تطلب منه وقف الدعايه الصربية المكثفه في النمسا .

حروب البلقان وازمه البانيا :-

اعلنت البانيا استقلالها في ١٨ نوفمبر ١٩١٢ ولكن صربيا المعتديه دائما والتي كانت تحلم بمنفذ على البحر احتلت اجزائا من البانيا بتحريض روسي فرنسي .

وفي مؤتمر لندن ١٦ ديسمبر ١٩١٢ أجبرت دول أوروبا صربيا على الانسحاب من البانيا وبعد انتصار صربيا في حربين (ضد تركيا ثم بلغاريا) زادت رقعه اراضيها زياده كبيره وادركت ان طريق صربيا الكبرى اصبح مفروشا بالورد فاغترت وزادت سياستها صلفا وعنجهيه حتى أن باشتش رئيس الوزراء قال (لقد كسبنا الشوط الاول وعلينا ان نستعد للثاني ضد النمسا) وهذا يفصح نواياه العدوانيه ويبين لنا من هو المسئول عن

الحرب .

ولما رأت النمسا الانتصارات الصربية المتتالية بالاضافه لحملات التمهيج المستمر التي تقودها صربيا لحث القوميات المختلفه داخل النمسا على الانفصال استشارت المانيا فى شن حرب وقائيه على صربيا فرد ببيتمان الالماني على النمسا فى ٦ يوليو ١٩١٢ رساله يحضنها فيها على السلام وهكذا فإن حكمه المانيا ويعد نظرها وتقديرها لعواقب الامور هو الذى حفظ السلام للمره الثانيه امام الحلم الصربى القائم على الاعتداء وامال النمسا فى اجهاضه ثم عاد الصربيين ليضربوا بقرارات مؤتمر لندن عرض الحائط حيث انتهكوا حرمة الاراضى الالبانيه ثانيه فالمعاهدات عندهم ليست اكثر من حبر على ورق والغايه تبرير الوسيله وهكذا فإن اى شخص عاقل يحكم النمسا عندئذ كان تصرفه الطبيعى هو توجيه انذار لصربيا واعلان الحرب عليها وعندئذ فأن أحدا لن يلومه ولكن برشتولد ارسل فى ١٤ اكتوبر ١٩١٢ طلبا حسيما لصربيا يرجوها سحب جنودها من البانيا واحترام مؤتمر لندن ويترك لصربيا نفسها تحديد المهله التي تراها مناسبة لتحقيق الانسحاب ولما اظهر برشتولد النمساوى الادب الجم ظنت صربيا ان هذا ضعفا فتماذى رئيس الوزراء الصربى فى غيه ورفض الانسحاب الا بعد توقف ما يسميه القوضى فى البانيا - التى لن تتوقف ابدا طالما تحتلها صربيا المعتديه ولكن صربيا لم تكتف بهذا بل احتلت الجبل الاسود ايضا وعندئذ ارسل برشتولد بلاغا نهائيا لصربيا ينذرها بسحب جنودها من البانيا خلال ٨ ايام والا اضطرت النمسا لاتخاذ الاجراءات المناسبه وعندئذ ايقنت الدول الاوربيه انها نائمه فى سبات عميق فاسرعت كلها وارسلت انذارا مماثلا لصربيا وعندئذ اسرعت صربيا بسحب جنودها بعد ان عرفت خطاها العظيم وهكذا حفظ السلام ولا اعتقد هنا ان هناك اذلال لانجلترا وفرنسا فقد سجلوا للتاريخ بالانذارات التي ارسلوها لصربيا ان صربيا دوله معتديه وانها لى ترجع لصوابها وتعيد لالبانيا استقلالها احتاجت لتهديد كل دول أوروبا فما رأيكم؟ من هو المخطئ؟ من هو المعتدى؟ من الذى لا يعرف حجمه؟ من هو المتواضع؟ هل تنفع سياسه المهادنه مع هؤلاء؟ أم ان الحرب هى اللغه الوحيدة التى يتقنونها وفى أثناء حروب البلقان ارسل بوانكاريه الفرنسى لروسيا « اذا زحفت روسيا على النمسا فيمكنها ان تعتمد على فرنسا » ولا تعليق .

أزمه فون سندرراس :-

فى ١٤ ديسمبر ١٩١٢ وصل الجنرال لي مان سندرراس للأستانه لتدريب فرقه تركيه بناءا على اتفاق المانى تركى وأثار هذا النبا ضجه فى روسيا حتى لا يبقوى جيش الدوله العثمانيه وفى فرنسا التى تقوم بتدريب الجيش اليونانى (أعداء تركيا) وفى انجلترا التى كانت تقوم بتدريب البحريه التركيه وتريد أن تستأثر بالنفوذ داخل الدوله العثمانيه وقد لخص كوكو فتسيف مطالبه بالاحول عن قيادة المانيا لجنود تركيه والاكتفاء بحق التفيتش وأما نقل الفيلق ليعمل بعيدا عن الحدود الروسيه أو منطقه المصالح الفرنسيه هل عرفتم من الذى

يستخدم لغة الانذارات ؟ ومن الذى يتدخل فى الشؤون الداخليه لدوله اخرى لابد أن كوكوتسيف يريد أن ينقل الفيلق لحدود الجزيره العربيه حيث يأتى الخطر منها ولا يوجد خطر روسى على تركيا - ترى ماذا يحدث لوقام سندراس بتدريب فيلق روسى فى القرم التركيه المفتصبه ثم طلبت تركيا سحبها من القرم ؟ من المؤكد أن تركيا عندئذ تكون قد فتحت على نفسها ابواب جهنم ويبدو أن كل من انجلترا وفرنسا كانتا تعتقدان أن بأستطاعتهما رد ما حدث لهما فى مراكش - الذى اعتقدتا وهما أنه اذلال - بما تفعلاه فى تركيا ونستا أن تركيا لن تسلم أراضيها بسهوله كما سلمت مراكش لفرنسا ونستا أن مركز انجلترا فى الدوله العثمانيه كان قويا بشكل أقوى من مركز المانيا فى مراكش بحيث لا يحتاج الامر لتعويضات كما حدث فى مراكش وقال السفير الالماني بانجلترا لمستر جراى الانجليزى أن اختيار الاستانه بسبب وجود مراكز المدرسه البحريه وهيئه أركان الحرب بها باعتبارها العاصمه وأن مركز سندراس شبيه بمركز الاميرال ليمبوس الانجليزى فى البحريه التركيه وهو مالم تحتج عليه أى دوله بل أن مركزه أقل منه اذ يقوم سند راس بتدريب فيلق واحد بينما يتولى ليمبوس قياده الاسطول التركى كله وفى ١٣ يناير اعلن ساويزنوف لمجلس الوزراء الروسى ان هذه المشكله يجب أن تحل لصالح روسيا حتى لجأت روسيا للقوه .

وفى ١٤ يناير ١٩١٤ رقى الجنرال سندراس لرتبه مشير وأعفى من قيادة فيلق الاستانه مكفيا بحق التفتيش على الجيش التركى وهكذا خضعت دول الوسط لضغط وتهديد دول الوفاق بالحرب مع ان مسأله سندراس من الامور الداخليه السياديه لاي دوله وكان حفظ السلام هذه المره على حساب كرامه المانيا وتركيا فالاذلال هذه المره لالمانيا كان اذلالا فعليا يعكس الازلال الشكلى الذى تعرضت له فرنسا فى أزمة مراكش . وفى اثناء الأزمه زادت قوات الجيش الروسى بمليون ونصف مليون وزادت مدد الضمه العسكريه فى فرنسا الى ٣ سنوات .

أزمه الحرب :-

يقول هيربرت فيشر الانجليزى (لم يكن غريبا أن تنتظر النمسا لصربيا نظره الخوف من القدر فى جنوبها تقع دوله مسلحه مغامرته تنزع للحرب ومركز للدعايه السلافيه أذ تثير حماس الكرواتيين للاستقلال وقد تنتقل هذه الثوره كما الهشيم فى صفوف الامبراطوريه المليه بالقوميات المختلفه) ويقول بييررونوفن الفرنسى « كانت سياسه النمسا دفاعيه فى مبدئها ولكن هجوميه فى وسائلها » وكان أكثر ما يقلق النمسا هو ظهور جمعيه اليد السوداء وأعضائها الأرابيين ولم يكن أحد يستطيع أن يوقفهم عند حدهم إذ اقتحموا القصر الملكى الصربى عام ١٩٠٣ وذبحو الملك والملك وأمروا البرلمان بدعوه كاراجيورجيفتش ليرتقى العرش الخالى وهكذا أصبح الملك الجديد العوبى فى يد جمعيه أراهابيه سفاحه كانت تنادى بتحقيق فكره اتحاد السلافيين تحت زعامة صربيا وأنها لن تتورع عن ارتكاب أى جريمه لتحقيق هذا الهدف وتعبيرا عن استياء دول أوربا البالغ لهذه الجريمه البشعه سحبت

سفراها في بلغراد وكان على رأسها إنجلترا^(١)

وفي يوليو ١٩١٤ قتل الارشيدوق فرانز فرديناند ولي عهد النمسا في البوسنة وكان العملية من تدبير جمعيه اليد السوداء التي تشجعها حكومة صربيا حتى تثير اهل البوسنة فيقومون بثوره ضد النمسا فتتفق دول أوروبا على منحها لصربيا أو تقوم الحرب وقامت الحكومة النمساوية بأجراء تحقيق وطلبت من صربيا أجراء تحقيق ولكن صربيا لم تتفقد اذا كيف تحقق في موضوع تعرف مسبقا من هو القاتل فيه وقد سهل الكولونيل الصربي ديميتريوفيتش للقتله اجتياز الحدود وكان المحق العسكري الروسي في صربيا على علم بالجريمة وهكذا أصبح لامناص من الحرب فقد نفذ الصبر وطفح الكيل من الاعتداءات الصربية المتواليه على النمسا بتأييد روسي فرنسي وفي ٣٠ يوليه أعلنت النمسا الحرب على صربيا .

فإذا القينا نظره على روسيا نجد ان حكومتها تغلبت على السخط الشعبي المتمثل في مظاهرات الطلبة ١٨٩٩ ثم فتن الفلاحين ١٩٠٢ ثم الهزيمة الساحقه على يد اليابان ١٩٠٤ ثم العصيان ١٩٠٥ الذي شمل كل فئات الشعوب المفتصبه وفي ٨ يوليو ١٩١٤ حدث اعتصام في مصانع بطرسبورج أدى لاقامه المتاريس في الشوارع ونشوب القتال وبعد أيام دخلت روسيا الحرب ضد المانيا

ومن الواضح ان الظلم شديد وأن الطغيان عنيف وأن وسائل الاستبداد والقمع كثيره وأن الدكتاتورية بشعه وهكذا فإن شغل الشعوب المفتصبه عن الثوره كان أحد اسباب دخول روسيا الحرب بعد أن نزلت المظالم على الشعوب المفتصبه كالمطر الزمهرير هذا بالإضافة للتحريض الفرنسي والعلم الكبير بابتلاع الاستانه .

وفي نفس الوقت دخلت إنجلترا الحرب والثوره مشتعل الوار في ايرلنده المفتصبه لقد نست إنجلترا وروسيا ظروفهما تلك وتذكرا مبادئ الشرف والاخلاق التي لا يتمتعان بها وتذكرا ان صربيا دوله بريئه وصغيره ويجب الحفاظ على استقلالها والحقيقه لاهذه ولا تلك وأما الاسباب التي شرحناها وسنشرحها .

فقد رأى ساوونوف وزير الخارجيه الروسي ان اميرا المانيا أرسل ليحكم البانيا وقائد الماني أرسل للاستانه لتنظيم الجيش التركي فلا يمكن ان تمحى صربيا من العالم لان معنى هذا ان تقف روسيا امام دوله عملاقه المانيه تمتد من هامبورج الي بغداد .

والرد المقنع والعملى على هذا - اذا كانت النمسا تريد تحطيم صربيا وليس تأديبها فقط هو أن تتظفرو لهذه الخريطه لنرى ال٧ دول التي تخشاهم روسيا وتقارنهم بمساحه روسيا فقط الواسعة الأرجاء والتي تخشى أى جيوش الاقتراب منها بعد ذكريات أحداث شارل السودي و نابليون الفرنسي - ونسى ساوونوف أن هناك دولتان حليفتان لروسيا غرب هذه الدوله وهما أعظم قوتان في العالم (إنجلترا وفرنسا) بالإضافة لمستعمراتها

(١) في ١٩١٠ فشلت محاوله اغتيال حاكم البوسنه وفي ١٩١٤ كشف في زغرب عن محاوله قتل ارشيدوق

نساوى - واعتقد ان النمسا هي الدول المتديه^١

ومما لكهما وراء البحار التي لا تغرب عنها الشمس والتي تبلغ مساحتها مساحة العالم كله والتي تحيط بجنوب وشرق هذه النول المسكنة .

وهكذا أعلنت روسيا التعبئة الجزئية ثم أعلنت التعبئة العامة بعد ضرب بلجراد بالقنابل وقبل أن تقرر ألمانيا اعلان الحرب فقد أعلنت روسيا التعبئة ضد النمسا ثم في ٢٠ يوليو ١٩١٤ أعلنت روسيا التعبئة الكاملة ضد النمسا وألمانيا وفي ٢١ يوليو ١٩١٤ أعلنت فرنسا التعبئة العامة وفي ٢١ يوليو أيضا طلبت ألمانيا من روسيا سحب الاجراءات العسكرية ضد ألمانيا والنمسا وطلبت من فرنسا الوقوف على الحياد في حالة حرب بين ألمانيا وروسيا ورفضت كل من روسيا وفرنسا العرض الألماني .

ولو أن القيصر الروسي كان عاقلا فقد كان من الممكن مواجهة انصار الجامعة السلافية الذين ينادون بالحرب لانقاذ صربيا عن طريق حجب سهله وهي أن روسيا أغتصبت الكثير من الاراضي والتي تحكمها الآن بالكاد وهكذا فإن الحرب وتضييع ثروات روسيا من أجل صربيا لن يزيد من قوة روسيا بل قد يهم صرح الامبراطورية بالاضافه لعدم استكمال الاستعدادات العسكرية ولاخطوط السكك الحديدية بالاضافه لثروات الشعوب المغتصبة على روسيا .

وبعد اعلان التعبئة الروسية والرسائل المتبادله بين روسيا وفرنسا التي تقضي نواياهم العدواني وفي ٢٢ يوليو ارسلت الحكومه الفرنسيه خطابا لروسيا تؤكد تنفيذ التزامات التحالف والتأييد بقوة السلاح فاعلنت ألمانيا الحرب على روسيا وفرنسا في ١ أغسطس ١٩١٤ ، ٢ أغسطس .

من المسئول عن الحرب ؟

في ١٢ أغسطس ١٩١٤ اصدرت ألمانيا الكتاب الأبيض لتوضيح من المسئول عن الحرب واشتمل الكتاب على جانب كبير من الحقيقه وأن لم يشتمل على الحقيقه كلها (يقول هنتر في كفاحي : أن خطأ ألمانيا الوحيد كان هو حرصها على السلام التي ذهبت هي ضحيته بل ضحية للتحالف العالمي لاشعال الحرب العاليه) .

في أغسطس ١٩١٤ أيضا اصدرت روسيا الكتاب البرتقالي وقد عمدت فيه الى التزوير واغفال الوثائق في اخفاء الحقيقه فيما يتعلق بالتعبئة الروسيه .

في ١ ديسمبر ١٩١٤ وبعد أن اتسع الوقت لفرنسا لتزود وتستبعد مجموعه من الوثائق يرجع تاريخها لقبل مقتل الاشيدوق بشهور تزعم فيها نزوع ألمانيا للعدوان واستعدادها العسكري وفي عام ١٩١٧ قام الانقلاب الشيوعي ولعل الحسنه الوحيده له منذ ٧١ عاما هي ما نشر بجريده برفادا عندئذ عن سلسله المعامدات السريه والوثائق التي تثبت نية روسيا القيصرية في التوسع غربا من عام ١٨٨١ حتى ١٩١٤ ثم ظهر كتاب « تزويرات الكتاب البرتقالي » الروسي الذي يدحض المزاعم الباطله لروسيا في عدم مسئوليتها عن الحرب اذ انها أخفت ويترت وزورت البرقيات الهامه بين باريس وسان بطرسبرج وبعد نهاية

الحرب في عام ١٩١٩ ظهرت وثائق كاوتسكي التي تبين أن ألمانيا حاولت كبح جماح النمسا عندما رأت أمكانية تدخل روسيا في الصراع مع صربيا وتم هذا خصوصا في الايام الاخيره قبل الحرب وكل من النمسا وصربيا مدانه ولها العذر في الوقت نفسه فالنمسا كانت تستعمر القوميات المختلفه وأن كانت تحسن معاملتهم وأن كنا نصف النمسا بالاستعمار فلا بد أن نخجل فيماذا نصف اعداها الكبار روسيا وفرنسا وانجلستره ؟ [الاخيراتان بالذات دخلا الحرب ليحاربا المانيا لا النمسا] ولكن عذر النمسا أن بها قوميات كثيره فلو ثارت أحداها لطالبت القوميات الاخرى باستقلالها وعندئذ ينهار صرح الامبراطوريه - أما صربيا فقد كان تحلم ببولتها القديمه التي انهارت وكانت ترى أقرباؤها يعيشون تحت ظلال دوله أخرى لاتمت لجنسهم بصله ولكنها لكي تضمهم لها استخدمت وسائل ارهايبه ولو اقتصر الامر على هذا لما قامت الحرب ولكن سياسة صربيا التي اتسمت بالصلف والغرور والعنجهيه اعتمادا على العون الروسى وبذلك قامت باستفزاز النمسا علانيه عدة مرات واقتعال المشاكل وهكذا فإن الحرب لم تكن تقوم لولا التاكيدات الروسيه لصربيا بالعون الدائم ضد الجرمان وشعارات نصره الجامعه السلافيه التي لم تكن تقيم لولا التاكيدات الفرنسيه بالعون الدائم لروسيا حتى ولو كانت هي البادئة بالعنوان ويظهر هذا في الاجتماعات السنويه لهيئتي أركان الحرب - ولم يكن كل هذا يقوم لولا التاكيدات الانجليزيه لفرنسا بضروره وقوف انجلتره بجانب فرنسا متى قامت الحرب المنتظره ويظهر هذا في الملاحق السريه للاتفاق الودى وفي الأزمات الكثيره التي قامت قبل الحرب وهكذا نصل أن انجلتره قامت بالدور الاكبر في قيام الحرب مع أن النقاد حاولوا أن يقتنعونا أن انجلتره كانت بعيده عن الاحداث وبالتالي فيديها أنها غير مسئوله عن الحرب ^(١) ونستطيع أن نؤكد أن النمسا لم تكن بحاجة للعون العسكري الالمانى في تأديب صربيا أى أن التشجيع الالمانى للنمسا كان ضعيفا وبالتالي فإن مسئولية المانيا عن الحرب ضعيفه جدا أما في حالة دخول روسيا فإن حاجة النمسا للعون الالمانى تبدو اقوى من عدم حاجتها وطبيعى ان النمسا لم تكن تستطيع الوقوف وحدها ضد روسيا وفرنسا وانجلتره دون العون الالمانى وبعد نهايه الحرب بفترة طالب الكثير من النقاد بأن يحذف البند الموجود في معاهده فرساي الذى ينص على مسئولية المانيا عن الحرب بعد أن تكشفت الكثير من الحقائق التي تثبت عكس ذلك ويقول بيير رونوفن الفرنسى أنه ليس هناك أى دليل يثبت بأن دوله من الدول كانت مصممه سلفا على اثاره الحرب في عام ١٩١٤ ويقول جان جوريس الفرنسى « ان علينا كما على غيرنا تقع مسئوليه قيام الحرب » ويقول موريل الانجليزى « ان مسئوليه المانيا عن اشعال الحرب هي .. خرافه » .

نشوب الحرب :-

يقول موريل « ان سبب حياد بلجيكا هو سياسات فرنسا العدوانيّه » وفي ١٢

(١) يقول جرانث الانجليزى القول بأن انجلتره لم تدخل الحرب الا من اجل بلجيكا غير صحيح

أغسطس طلبت ألمانيا من بلجيكا [أعلنت بلجيكا حيادها في الحرب] السماح للقوات الألمانية بالعبور داخل أراضيها ورفضت بلجيكا فدخلت القوات الألمانية لبلجيكا وفي ٢٠ أغسطس دخلت القوات الألمانية لبروكسل - ولقد أثار غزو ألمانيا لبلجيكا ضجة كبيرة ليس لها معنى فالغاية تبرر الوسيلة وهذا هو مبدأ أنجلتره وفرنسا الذي طبقاه على مدى قرون والحدود الفرنسية الألمانية محصنة دفاعيا تحصينا جيدا بحيث يصعب على القوات الألمانية اختراقها إلا بعد مجهودات مضنية والطريق الوحيد لاختراق الحدود الفرنسية هو بلجيكا ترى هل تنتظر ألمانيا حتى تهجم فرنسا على بلجيكا ثم عليها فتكسب هي بذلك عطف الرأي العام العالمي فماذا ستفقد به ؟ هل سيكسبها الحرب ؟ أن دخول القوات الألمانية لبلجيكا ثم لفرنسا بعد ذلك كان بداية طريق النصر حيث فوجيء الجيش الفرنسي بهذا لأنه حشد معظم قواته في اللورين بالإضافة لقرب القوات الألمانية عندئذ من جنوب الجزيرة الإنجليزية وهذا هو سبب غضب أنجلتره وفرنسا ^(١) وأمريكا وليس مبادئ الأخلاق والشرف الغير موجوده عندهم جميعا التي تحض على احترام حياد بلجيكا وتوغلت القوات الألمانية عدة كيلو مترات داخل الأرض الفرنسية وحقت بذلك انتصارات متتالية على الجيشان الإنجليزي والفرنسي وأقيمت الاحتفالات في ألمانيا أبتهاجا بالانتصارات ولكن هذا لم يعجب الصحف اليهودية التي تسيطر على الرأي العام فعارضته بحجة عدم لياقته بأمة عظيمة محبة للسلام كالمانيا وهكذا كبّدت الفرحه في صدور المواطنين وكبت الحماس في الجبهة الداخلية .

وكان هجوم فرنسا على ألمانيا يعن دمارها بسبب وقوعها بين فكي الكاشه الفرنسيه الروسيه لذا كان ضروريا على ألمانيا أن تهجم .. عن طريق بلجيكا .
ودخل الايطاليون الحرب ليضموا الأراضي التي يسكنها ايطاليون داخل الامبراطوريه النمساويه والتي رفضت النمسا أن تردها لاطاليا ذلك أن دول الوفاق وعدت ايطاليا بضم هذه المناطق سرا وذلك في ٢٦ ابريل ١٩١٥ وهكذا كسر الايطاليون تحالفهم مع النمسا من أجل وعود دول الوفاق وفي رأيي أن دخول ايطاليا الحرب هو سبب انتصار دول الوفاق فهي الوحيدة التي حققت نصرا فعليا على دولتي الوسط وايس عارضا - اسمع من يقول أن دخول أمريكا الحرب هو سبب انتصار الحلفاء - كلا وألف كلا - صحيح أن قوة أمريكا العدديه كانت كبيره وعتاها كان جيدها الا أن جنود البنوك اليهوديه أسف أقصد جنود أمريكا دخلوا الحرب دون اقتناع أو عقيدة أو قضيه يدافعون عنها بالإضافة لبعد أمريكا عشرات الكيلومترات عن جبهة القتال أي أنه لم يكن هناك خطرا على الإطلاق على الأراضي الأمريكيه ولكن الايطاليون دخلوا الحرب لاستعادة أراضيهم المسلويه وهذا ما يجعلهم يبدلون

(١) دخلت فرنسا الحرب للانتقام من أمانة بيسمارك وإعادة اغتصاب الألزاس واللورين ودخلت أنجلتره الحرب لتعطيم الاسطول الألماني الذي أقترب عدد قطعه من التسبه المحرمه وهي ٥٠٪ من قطع الاسطول الإنجليزي .

دماهم رخيصة في سبيل عودتها ويأجج حماسهم لتحريرها وهكذا فحتى بعد أن لقي الإيطاليون هزيمة كبيرة على يد القوات النمساوية في ٢٤ أكتوبر ١٩١٧ وبعد أن تحملوا بأكثر خسائر سكانيه بالنسبة للدول التي دخلت الحرب فإن هذا لم يفت في عضدهم ولم يتسرب القنوط لقلوبهم بل استمروا يناضلون حتى انتصروا نصرا نهائيا فقليا في ٣٠ أكتوبر ١٩١٨ على النمسا وأدت كل هذا نال تقدير الحلفاء بعد ذلك [يقول بيرونوفن أن دخول إيطاليا الحرب كان يمثل تبديلا ميزان القوى لان النمسا اضطرت أن تسحب عدد عظيم من جنودها في الجبهة الشرقية].

معاهدة برست ليتوفسك :-

نجم الانقلاب الشيوعي في الوصول للحكم في روسيا حيث أسقط الحكومة القيصرية وأقنع الشيوعيون أنهم كانوا لعبه وأداه ووسيله في أيدي إنجلترا وفرنسا لأشغال الحرب العاليه وكان ضروريا لتثبيت نظامهم الجديد أيقاف أى حروب خارجيه حتى يقوموا أى ثوره داخلية من الشعوب المنصبه وكان البرنامج الشيوعي قائم على :

- ١- توفير الغذاء للجميع (وفرو الغذاء المحدود للجميع) .
- ٢- توزيع الاراضى على الفلاحين (أصبحت كل الاراضى ملكا للدولة وزعيمها) .
- ٣- شعار لاقتوح جديد ولا غرامات حرييه (حرب مع بولنده بعد ٣ سنوات فقط) .
- ٤- ابرام صلح عاجل (يبنو أنه من العجالة في اعداء الصلح كان مذلا مهينا قاسيا لروسيا فسقطت منهم اراضى كثيره اثناء الاعداد للصلح) .
- ٥- اقامه دكتاتوريه عاليه (هذا هو البند الوحيد الذى فشلت فيه الشيوعيه فلقد اقاموا ديمقراطيه سليمه بها أحزاب تجاهر برأيها العلنى ممك في برلمان قوى أنتخب من أفراد الشعب في أستفتاء حر ا .

وفي مارس ١٩١٨ تم ابرام معاهده برست لتوفسك والتي تقضى بوقف القتال بين دولتي الوسط وروسيا وتتنازل روسيا لالمانيا عن الاراضى الاتيه ليتوانيا وأستونيا ولاتفيا (أغتصبها بطرس من السويد التي كانت قد أغتصبها من الولايات الالمانيه) وفنلنده وكورلنده وبولنده الروسيه

(وكانت فرنسا قد دخلت الحرب تنفيذا لتحالفها مع روسيا اما وقد انسحبت روسيا صاحبه المشكله من المعركه فما الداعي لاستمرار فرنسا وإنجلترا في القتال ؟ الاجابه أن التحالف مع روسيا كان حجه للدخول في حرب ضد المانيا وأن الاهداف الحقيقيه لفرنسا الانتقام من بسمارك واعاده اغتصاب الأتراض اللورين وإنجلترا تحطيم الاسطول الالماني لم تتحقق بعد وبالتالي يجب الاستمرار في القتال) .

وهكذا فإن أى طفل يستطيع أن يحكم الان من الذى سينتصر في الحرب فلقد كانت المانيا تحارب على جبهتين وتحقق فيهما معا الانتصارات فما بالك وهى تحارب الان على جبهه واحده وفي ذات الوقت كانت النمسا قد حققت انتصارا ساحقا مؤقتا على ايطاليا

وهكذا فإن لوندنورف القائد الألماني سحب ٤٠ فرقة من الجبهة الروسية بعد الصلح ونقلها للجبهة الغربية وضرب الجيوشان الإنجليزي والفرنسي في نقطة اتصالهما في ١٠ مارس ١٩١٨ فتطمع الجيش الإنجليزي حيث ضربت المدافع الألمانية السكك الحديدية جنوب اميان وفي ٢٩ أبريل ١٩١٨ تقدم الألمان ١٢ ميلا على حساب قوات انجلترا في ييرس وفي ٢٧ مايو انتصرت القوات الألمانية على القوات الفرنسية في شيمان دي دام وهكذا أصبح النصر الألماني وشيكاً ولكن كانت هناك أموراً تدبر في الخفاء لم تكن ألمانيا تفكر فيها . ومنذ بدء القتال فإن الشروط الإنجليزية والفرنسية لاحتلال السلام ووقف القتال كانت قاسية وهي :

١- الجلاء عن بلجيكا

٢- تسليم الألزاس واللورين لفرنسا

٣- دفع تعويضات وغرامات للحلفاء

فإذا كان الجلاء عن بلجيكا أمراً مقبولاً فأتينا نتساءل هل عندما تنتصر ألمانيا على فرنسا وتستعيد الألزاس واللورين ثم تنتشب بينهما حرب ثانية تنتصر فيها ألمانيا للمرة الثانية هل بعد هذا كله تسلم ألمانيا الألزاس واللورين ؟ فهل المنتصر مرتين يعيد أراضيها السليبة للمهزوم مرتين ؟

ونتساءل هل يدفع المنتصر - في عرف الانجليز - تعويضات للمهزومين ؟ هل دفعت إنجلترا تعويضات لفرنسا في حرب المائة عام والوراثه وحروب نابليون ؟ هل دفعت إنجلترا تعويضات لروسيا عن حرب القرم ؟ هل دفعت تعويضات لاسبانيا بعد الارمادا ؟

الخدع اليهوديه الكبرى :-

حاولت العصابات اليهوديه المختلفه إقناع الدوله العثمانيه بإقامه وطن لليهود في فلسطين وبالطبع رفضت الدوله العثمانيه هذا فلما فشل اليهود في هذا حاولوا إقناع الدوله العثمانيه ثانيه بإقامه مستوطنات زراعيه لليهود في فلسطين (حتى يتكاثروا ثم يتسربوا لكل فلسطين) ولكن الدوله العثمانيه رفضت ايضاً وحاول اليهود توسيط غليوم الامبراطور الألماني في هذا الطلب بوصفه صديقاً للدوله العثمانيه الا أن غليوم رفض .

وعندما أشعل اليهود نيران الحرب العالميه انضمت تركيا لألمانيا ضد دول الوفاق . وفي عام ١٩١٧ اخترع احد اليهود سلاحاً فتاكاً افاد انجلترا في الحرب ضد ألمانيا في الوقت الذي مارست فيه قوى الضغط اليهوديه المختلفه في انجلترا ضغوطها على الحكومه الانجليزيه لاصدار وعد لليهود بوطن قومي في فلسطين عند انتصار دول الوفاق في الحرب - وفي ٢ نوفمبر ١٩١٧ اصدر بلفور وزير الخارجيه الانجليزي وعده الشهير لليهود الذي يعدهم فيه بالوطن المزعوم في فلسطين وهكذا ايقن اليهود في العالم أن حلمهم الوردى لن يتحقق الا بنصر دول الوفاق وهزيمه ألمانيا وتركيا فعملوا جهودهم لتحقيق هذا الغرض (بما فيهم يهود ألمانيا والنمسا وتركيا) وبدأ المخطط اليهودي لهزيمه ألمانيا عن

طريق الصحف اليهودية الالمانية التي أخذت تشكك المواطنين الالمان فيمن المسئول عن اشغال الحرب حيث كانت تؤكد انه لايجوز تحميل المانيا وحدها مسئولية اشغال الحرب بل يجب تحميل العدو قسما من المسئولية وهكذا اصبح المواطن الالمانى مهيا لتقبل الدعاية اليهودية الانجليزىة التي تحمل المانيا وحدها تبة اشغال الحرب بعكس وسائل الاعلام اليهودية الالمانية التي أعترفت بمسئولية المانيا فى اشغال الحرب .

فى ذات الوقت اخترع اليهود الانجليز طريقه جديده للدعايه اذ قاموا بالوقيعة بين البروسيين والبافاريين الالمان وذلك بتحريض بافاريا على التخلي عن بروسيا بزعم أن انجلترا تحارب بروسيا ولا تحارب بافاريا ولكن لا يسع انجلترا الا أن تحارب بافاريا طالما هى تساعد بروسيا وكان لهذه الدعايه الكاذبه اكبر الاثر فى احداث الانقسام فى صفوف الشعب والجيش الالمانى الموحد وبالتالي الهزيمة العسكرية فيما بعد .

سيدى اذا كنت ما زالت غير مصدق انظر لما قاله ا . ب . فريد اليهودى الالمانى بعد نهاية الحرب « نتقدم نحن اليهود بالشكر للدول الديمقراطيه التي انتصرت ففى ذلك فرح لنا وتأمين لحياتنا » .

دخول امريكا الحرب :-

كانت انجلترا وفرنسا تحصلان على معونات غذائية ومعدات عسكريه من امريكا بالاضافه لافادتهما من بعض الاجرامات الاستيرادية الامريكىة التي مكنت انجلترا وفرنسا من احلال وتجديد معدائهما العسكريه بعكس ما حدث لالمانيا حيث لم تستفيد من هذه الاجرامات - ولم تكن الوفاق قادره بدون هذه المساعدات فى الاستمرار فى الحرب فلولاها لسحقها الجيوش الالمانية ومع هذا كان يبدو أن هذه المساعدات غير كافيه لنصر دول الوفاق على المدى الطويل [ولقد حاولت انجلترا توريث امريكا فى حرب ليس لها دخل بها وذلك بالوقيعة بينها وبين المانيا بتزوير وثائق تثبت حرض المانيا للمكسيك على مهاجمة امريكا لاسترداد اراضى المكسيك المفتصبة عام ١٨٤٨ (كاليفورنيا ونيومكسيكو) وذلك فى حاله حدوث حرب بين المانيا وأمريكا] ومع أن امريكا اعلنت الحياد الا أن تعييزها كان سافرا لصالح دول الوفاق فقد أقرضت دول الوفاق خلال عامين من بدايه الحرب ١٩٢٩ مليون دولار بينما اقرضت المانيا ٥ مليون دولار - ولك أن تتخيل يا سيدى مقدار الحياد الذى تتمتع به البنوك اليهوديه الامريكىة وأدى هذا لتفادى دول الوفاق للزيمات الاقتصاديه التي تعرضت لها المانيا .

ويرى البعض أن التعاطف مع دول الوفاق كان للأسباب الاتيه :-

- ١- الصلات التجاريه مع انجلترا وفرنسا (كان هناك صلات تجاريه مع المانيا ايضا) .
- ٢- روابط القربى الانجلو أمريكيه (وما رأى فى روابط القربى الالمانيه والأيرلنديه . الامريكيه) .
- ٣- الخوف من سيطره المانيا على القاره والحفر اتجاه الروح العسكريه البروسيه (ترى من

هو الذى يسيطر على العالم وهل الروح العسكريه البروسيه هى روح فردريك التى ظلت داخل القاره بينما باقى الولايات المانيه ممزقه مفتتة ؟ أم هى روح بسمارك الذى وحد تلك الولايات المفككة وهل تجد الروح العسكريه البروسيه فى مصر والهند والجزائر وجنوب افريقيا ؟ اسف أنك ستجد الروح العسكريه البروسيه فى أمريكا اذ ان بروسيا هى التى قاومت الجيوش الامريكيه التى كانت ترغب فى الاستقلال بقياده جوردج واشنطن) .

٤- الدفاع عن الديمقراطيه وليس هذا فى صالح روسيا طبعاً وظل ويلسون مستمراً على الحياد فاقترح فى مارس ١٩١٦ احلال السلام بالشروط الاتيه الانسحاب الالماني من بلجيكا فحقق بذلك الامن الانجليزى وتسليم الاراس والورين لفرنسا فحقق بذلك الثأر الفرنسى ومخرج لروسيا على البحار فحقق بذلك الاحلام الروسيه بينما لم يعطى المانيا سوى ميزات اقليميه خارج اوروبا ومع أن القتال فى البركان يشير لانتصارات المانيا المتتاليه فانه لم يكن كذلك فى البحر وذلك على الرغم من النصر الكاسح الذى احرزه الاسطول الالماني على الاسطول الانجليزى فى ٢١ مايو ١٩١٦ الا أن الاسطول الالماني ظل محصوراً داخل دائره ضيقه حاصره فيها الاسطول الانجليزى المهزوم وهكذا لم يحصل الاسطول المنتصر على ثمار النصر .

فقد اغلق الاسطول الانجليز القوي مضيق سكاكراك الذى يفلق بحر البلطيق وانتشرت قطع الاسطول الانجليزى لتغلّق بحر الشمال فى وجه أى معونات قادمه على سفن لمانيا وهكذا نجح الحصار الانجليزى لمانيا بدرجة ١٠٠٪ فلم يحدث أن مرت اى سفينه من هذا الحصار الا نادراً جداً وهكذا كان على دولتى الوسط ان تعتمدا على مواردهما فقط اثناء القتال عدا بعض الواردات القليله جدا القادمه من السويد وتركيا وادى ذلك لازمات تموينيه ضخمه شبيهه بالجماعات وهو مالم يحدث فى دول الوفاق وهكذا لم تستفيد المانيا من مستعمراتها القليله .

وفي المقابل قامت بعض الغواصات الالمانيه بحصار انجلترا وكانت تقوم بتهريب السفن الامريكيه والسفن القادمه من المستعمرات تحمل المعونات الغذائيه والعسكريه لانجلترا ولكن عدد الغواصات كان قليلاً وبالتالي كانت فعاليه الحصار البحرى الالماني لانجلترا لاتتجاوز ربع فعاليه الحصار البحرى الانجليزى لمانيا وهكذا رقلت انجلترا فرنسا فى نعيم المعونات الامريكيه ومعونات مستعمراتها الكثيره جدا .

وقد أظهرت الدبلوماسيه الامريكيه اليهوديه تشدداً اتجاه دولتى الوسط أكثر مما اظهرته تجاه دولتى الوفاق - فقد كان يمكن لأمريكا ان تضغط على دولتى الوفاق لايقاف الحصار البحرى على المانيا وذلك بتخفيض كميه الصادرات لهما ولكن هذا كان سيمنع المنتجين الامريكيين من بعض مكاسب الحروب ويقلل من فرصه انتصار دولتى الوفاق فلم يحدث هذا - بينما مارست أمريكا ضغطاً على المانيا حتى تتخلى عن حرب الغواصات .

فقامت المانيا فى ٤ مايو ١٩١٦ بإصدار وعد بعدم اغراق السفن التجاريه الا بعد

اعطاهما انذارا مسبقا وإتخاذ البحاره والمسافرين (وهكذا ظل الحصار الانجليزى لمانيا الناجح بدرجة ١٠٠٪ مستمرا بينما توقف الحصار الالماني القليل الفعاليه والكفاءه لانجلترا فتأكدت انجلترا من كسب الحرب) وكان يديها عندئذ أن تقوم امريكا بالضغط على إنجلترا لايكاف الحصار الانجليزى لمانيا مقابل القرار الالماني - وعندئذ يتحقق للمتجوع ارباحا خياليه من جراء بيع منتجاتهم لكل من إنجلترا وفرنسا ومانيا دون أى قيود حربيه مطلقا ولكن هذا لم يحدث وظلت حرب التجويع الانجليزيه مستمره على المانيا بينما تتره انجلترا وفرنسا فى نعيم المعونات والقروض الامريكيه التى تساعدهما على النهوض من عثرتهما الناتجه من القبضه الالمانيه الحديديه على جبهات القتال البريه وتنجدهما من الهزائم المتتاليه .

وهكذا ارسلت الحكومه الالمانيه مذكره الى الرئيس الامريكى فى ٣١ يناير ١٩١٧ تعلن عوده فرض حصار الفواصات على سواحل انجلترا وفرنسا - فهذا هو السبيل الوحيد لامكانيه تحقيق نصر على إنجلترا وفرنسا وهكذا ابدت المانيا تدمرا من التحيز الامريكى الواضح فقام ويلسون بقطع العلاقات الدبلوماسيه مع المانيا وظهر الشرار من عينيه من خلف قناع الحياد وقام المصدرين الامريكيين بوقف حركه التصدير فى منطقه الحصار الالماني مما يعرض دول الوفاق لهزيمه محققه مؤكده ساحقه وجن جنون اليهود فقرر الرئيس ويلسون فى ١٢ مارس حصول الاسطول التجارى الامريكى على التصريح بحمل المدفع .

ومعنى حمل السفن التجاريه مدافع هو تحفرها للوثوب فى ممره بحريه وهذا يخرج السفينه عن غرضها التجارى ويحولها لغرض حربى مما يوضح الاستفزاز الامريكى الموجه ضد المانيا قد يقول قائل أن حمل المدفع لغرض دفاعى فكيف يكون استفزازي لمانيا - ولكن هل يحبى المدفع السفينه من طورييد الفواصه ؟ - بالطبع كلا - أن حمل المدفع لاحتمال من أثنين أولهما هو ردع المانيا حتى لا تقوم بضرب السفن التجاريه الامريكيه التى تنقل معونات لانجلترا وبالتالي تنتصر انجلترا (وهو مالم يحدث لأن المدفع لا يردع الفواصه ولأن المانيا اعلنت منذ ايام شن حرب الفواصات حتى لا تخسر الحرب) والاحتمال الثانى هو أن تضرب المانيا احدى السفن فتكون بذلك قد اعتدت على سفينه بريئه تحمل العلم الامريكى ويكون هذا استفزاز واضح لامريكا فتعلن امريكا الحرب حفاظا على كرامتها لأن المانيا اقحمت الحرب عليها وهكذا يجد موزووا التاريخ اكبر فرصه ليظهروا للعالم أن الحرب قامت بسبب هذه القصة الزائفه ويتجاهلوا الاسباب الحقيقه الاخرى - وهكذا اصبح الصدام واقعا لامحاله فلم يمضى اسبوع على قرار ويلسون الاهوج حتى غرقت الباخره فيجلنتيا « فى ١٩ مارس ١٩١٧ » فقرر ويلسون فى ٢٠ مارس اعلان الحرب على المانيا

السبب الحقيقي لدخول أمريكا الحرب -

في عام ١٩١٧ أعلنت حكومة إنجلترا عن ارسال جيمس بلفور وزير خارجيتها لأمريكا للاتصال بممثلي المصارف وإبلاغهم رسميا ان حكومة إنجلترا ستبتني مشاريعهم المتطلقة بالصهيونية مقابل تعهدهم بإدخال أمريكا لجانب الحلفاء^(١) وفي ١٨ يونيو ارسل روثشيلد لبلفور صيفه الوعد المشنوم والتزم بلفور بهذه الصيغة تماما عندما اصدر الوعد في ٢ نوفمبر ١٩١٧.

ومن لا يصدق هذه السطور فليرجع لمحاضر مجلس العموم الانجليزي في يوم ١١ ديسمبر ١٩٤٧ عند مناقشة قضية فلسطين حيث جاءت على لسان السيد (ستروكس) .
سبق أن أوضحنا ضخامة القروض التي أعطتها البنوك اليهودية لإنجلترا وفرنسا وكان معنى خسارتهما الحرب هو عدم رد هذه القروض وبالتالي تعرض البنوك اليهودية للافلاس بالإضافة لعدم تحقيق وعد منتظر لبلفور^(٢) في الوطن المزعم في فلسطين وهكذا اشاروا للحكومة بدخول الحرب مع دول الوفاق فلم ترضخ الحكومة لهذا الضغط فقام اليهود بالضغط على الحكومة بالتأثير على الرأي العام من خلال حملة صحفية قوية في فبراير ومارس وذلك بحجة تعرض المصالح الأمريكية للخطر في حاله هزيمة دول الوفاق خصوصا مع بدايه انهيار الجبهة الروسية وعندئذ خضعت الحكومة وقررت التدخل في حرب ليس لأمريكا ناقة فيها ولا جمل وتبعد عنها بعشرات الكيلو مترات حيث كسر ويلسون سياسته العزلة الأمريكية من أجل المصالح اليهودية^(٣).

وقبل أن تدخل أمريكا الحرب بأسبوع واحد كانت تصرخ وتتشدق بحرية البحار وماهاتات تذكر القواعد القانونية التي تؤكد بطلان الحصار البحري وعندما دخلت الحرب مارست الحصار البحري ضد ألمانيا بكل قسوة وأحكموا أنتم على تناقض المواقف الأمريكية وقد قال أحد المسؤولين الأمريكيين لبلفور « لقد أخذتم ٢ سنوات حتى تكسروا جميع قوانين الحصار البحري وأما نحن فلانحتاج سوى شهر حتى نغزو مجرمين كبار منك » والمسئول الأمريكي وصف أمريكا وإنجلترا بالأجرام ونحن نصدق على وصفه .

يقول فيشر الانجليزي أن تعرض الانجليز لتجارة المحايدين في عرض البحر واستيلاء الحلفاء على كورفو لجعلها لمصلحة جنودهم وفرض الاسطول الفرنسي الحصار على اليونان بحجة الخوف من انضمام اليونان للعدو كانت أعمالا ليس في وسع قانوني منصف أن يجد لها مبررا .

(١) تم تغيير الحكومة الإنجليزية برئاسة هيريت اسكويث بحكومة أخرى برئاسة لويد جورج . ويقول

اسكويث في مذكراته ان لويد جورج كان من اشد المتحمسين لمشروع توطين اليهود في فلسطين

(٢) كانت الدولة العثمانية وألمانيا قد رفضتا قيام وطن قومي لليهود في فلسطين وكانت المفاوضات دائره مع الانجليز بقيادة المليونير روثشيلد

(٣) يقول روزفلت الأمريكي « لقد اقحمت أمريكا في الحرب الماضية بسبب خطأ في اتخاذ القرار » اي ان ألمانيا لم تكن قد اقحمت الحرب على أمريكا

الانكسار الألماني المسمى بالهزيمة :-

في أبريل ١٩١٧ قام اليهود بتحريض العمال على القيام بإضرابات في المصانع الحربية وكان شعارها الصلح بدون عمليات خض وتخيلوا كيف يحارب الجندي وشعبه الذي يحارب من أجله يمنع عنه العتاء - ثم قام اليهود ببيت الدعاية المعتادة المضادة وتهويل الازمات التومينية في صفوف العمال .

وعندما صدر وعد بلفور عادت القلائل للظهور في يناير ١٩١٨ حيث حدث اضراب في صناعة التعدين بنفس الشعار السابق - ثم اضراب لعمال الذخيرة - وهكذا أستيقظ العمال الآن على حقوقهم في عز أزمة البلاد بينما لم تحدث إلا اضرابات قليلة في أنجلتره وفرنسا وكان لكل هذه الاضرابات اكبر الاثر في خفض الروح المعنوية للجندي الألماني وفقر عزمته وعدم تماسك الجبهة الداخلية وتهيئها لقبول عمليات غسيل المخ القذرة وهكذا امتلا عقل المواطن الألماني بدعائه يهوديه كاذبه عن مسئولية المانيا في اشعال الحرب حيث لاقضيه يحارب من أجلها واستمرار الازمات التومينية لمدة ٤ سنوات دون أمل في النصر خصوصا بعد دخول أمريكا بقواتها العديده والعتادية الكبيرة للحرب .

وفي ٨ أغسطس وقع في أسر الوفاق عشرين ألف جندي الماني وخسر الألمان مواقع عدوها ثابتة مأمونه وأظهرت المعركة قدره قيادة الوفاق على تحقيق الضربات الهجومية ضد القوات الألمانية (في سبتمبر ١٩١٨ نزل ٦٠٠٠٠ جندي أمريكي لجبهة القتال مما عضد مواقف الحلفاء) واتصل لويندورف القائد الألماني بالمستشار وأخبره بأنه يأمل في أن يبقى على الأرض الفرنسيه ويدخل المال في نفوس الخصوم وكانت القيادة تخشى من هجوم القائد الفرنسي فوش المنتظر .

وفي ١٤ سبتمبر أعلنت النمسا أنها تلهت وهرضت الصلح في ١٥ سبتمبر .
في ١٩ سبتمبر توغل الانجليز في الجبهة التركية في فلسطين وفي ٢٩ سبتمبر أعلن هندنبرج ولويندورف للإمبراطور أنه لم يعد في طاقة جنودهما مواصلة القتال ولكن - وأنتهبوا جيذا للكن - طلب الهدنة لا يعني التسليم وأنه في وسع القوات بعد هزته من الراحة مواصلة الحرب إذا ما رغب الحلفاء في غزو الأراضي الألمانية .

وهكذا أرسلت الحكومة الألمانية للحكومة الأمريكية (لم ترسل خطابات مماثلة لانجلتره وفرنسا) طلبا لعقد الهدنة والصلح ورد ويلسون بأن الهدنة يجب أن تكون بشكل يجعل عوده المانيا للأعمال العدائية أمر غير ممكن وأن الصلح سيعقد طبقا للنقاط الـ ١٤ التي سبق أن أعلنها والتي ينص أهم بنودها على حق تقرير المصير للشعوب وأن المفاوضات ستكون مع ممثلي الشعب الألماني لاسانته .

لقد تعلمت أمريكا هذه اللعبة القذرة من أنجلتره أكبر مستعمر في العالم ومن اليهود والتي سبق أن لعبتها مع نابليون ومع كل زعيم يقف في وجه المستعمرين حتى ينخدع الشعب ويسقط زعيمه فينتصر المستعمرين العتاء دون أي مجهود - وكان يجب على المانيا أيضا ان تشترط الانتفاوض الامع سادته الشعب الأمريكي وهم اليهود الأمريكيين المسيطرون

على البنوك والذين زجوا بأمريكا في الحرب ضد المانيا .

وفي ١٧ أكتوبر درست المانيا الشروط الامريكىة التسففيه لفرض الصلح ولكن لودنورف أعلن أنه اذا كان في وسع المعركة الدفاعية أن تمتد خلال شهر فسيخرج الجيش من العمليات حتى الربيع التالى لذا يجب عدم الخضوع لمطالب ويلسون ويجب عدم قبول هدنة لاترك لالمانيا فرصه العودة للحرب - والتسليم امر غير مقبول فقد كان يأمل في التمكن من كسب الوقت أذ أن امريكا - على عكس انجلترا وفرنسا - كانت لا ترغب في فرض شروط قاسية على المانيا وذلك في حالة صعود الجيش الالمانى لفترة طويلة .

في ٢٧ أكتوبر ابعدت الحكومة الالمانية لودنورف وأبلغت الحكومة الامريكىة قبولها الصلح على أساس النقاط الـ ١٤ للرئيس ويلسون وأعتبرت الحكومة الالمانية أن الحرب انتهت الا أن القتال كان ما زال مستمرا على الجبهات المختلفة .

وفي ٣٠ أكتوبر ١٩١٨ لقيت النمسا هزيمة كبيرة على يد القوات الايطالية .

ومع استمرار القتال لم يهدأ اليهود المسيطرون على البنوك ونقابات العمال والمصانع في المانيا فشددوا من دعاياتهم القذرة ومارسوا عمليات غسيل المخ المستمرة للشعب الالمانى من خلال وسائل اعلامهم فأتخدع الشعب بأفهامهم وأعلن الاضراب العام تنفيذا للتحريض اليهودى ولكننا نعرف مخاطر الاضراب العام فهو يعنى شل حركة البلاد تماما في السلم فمابالك والبلاد تحارب - ولم يكتف اليهود بضرب الجبهة الداخلية وعدم أمدادها جبهة الحرب بل يأتى موارد بل ضربوا جبهة القتال نفسها وذلك بتحريضهم لعمال البحرية على التمرد والاضراب في كييل فرفض الاسطول الالمانى أن يطيع أوامر الامبراطور للخروج الى البحر للمعركة مع الاسطول الانجليزى حتى يخلف الضغط عن الجبهة البرية وكان ذلك في ٣ نوفمبر ولم يكتف اليهود بهذا بل واصلوا التشويش على عقل المواطن الالمانى حتى تتجه لعبة ويلسون القذرة وأقنعوا الشعب أن المانيا مزمت في المعركة وأن غليوم هو الذى يقف في طريق الصلح وأن الشعب لم يعد يستطيع التحمل أكثر من هذا وأن غليوم هو السيد والشعب عبيد وللمرة العاشرة يتخدع الشعب الالمانى بهذه الأوهام فيثور على قائده حيث قام بانقلاب أعلن الجمهورية في المانيا وطالب الشعب المخنوع من غليوم إعلان استقالته فرفض فهجمت الجماهير المخنوعة على قناطر الرين واستشرت الفوضى في المانيا وأعلن الجيش استحالة أستخدام قوات الجبهة للاشتراك في حرب ومعنى هذا أن المعركة كانت ما زالت مستمرة حتى يوم ٩ نوفمبر بل ١١ نوفمبر وداخل الاراضى الفرنسية

ونجح الانقلاب الجمهورى في الوصول للحكم وأعلن قبول المطالب الامريكىة التسففيه دون قيد أوشرط في ١١ نوفمبر ١٩١٨ (لقد طلبت القيادة العليا الالمانية الهدنة حتى تستطيع التفرغ للوقوف في وجه قيام ثوره شيوعى في البلاد بقيادة روزا لوكسمبرج وتنظيمها الذى يسيطر عليه اليهود ولم تكن القوات الالمانية قد لاقى أى هزيمة على أرض المعارك ولقد وقعت الهدنة على أساس أنها مقدمة البحث والتفاوض الذى لم يحدث فعليا في فرساي وإنما كانت أملاء شروط وهذا الامر يختلف تماما عن الاستسلام غير المشروط) هذا

ما يقوله وإيام جأى كار فى كتابه الشهير أحجار على رقعة الشطرنج .

هل أنهزمت المانيا ؟ وما سبب الهزيمة ؟

ان خساره يوم ٨ أغسطس فى رأى كانت عاديه فلقد انتصر الالمان طوال ٣ سنوات ونصف ولم يوهن هذا فى عزيمة دول الوفاق فخساره معركة عارضه إذا لا يعنى نهاية الحرب فالحرب طويلة ينتصر فيها من يثبت للنهايه خصوصاً وأن المارك كانت داخل الاراضى الفرنسيه وإيطاليا وقع الانجليز والفرنسيين فى اسر الالمان ^(١) .

و يتساءل البعض هل كانت هزيمة المانيا نهائيه أم كانت مجرد انكسار فقط ؟

ورأى ان الاضرابات العماليه التى حرض عليها اليهود شلت حركة الجيش ومقاومته ووجهت للجند طعنه خنجر فى ظهره ^(٢) وانها السبب المباشر والاساسى فى أنكسار المانيا (كان هناك اضطرابات فى مصانع انجلترا وفرنسا وإيطاليا ولكنها لم تكن على نفس درجه خطورة الاضطرابات التى كانت فى المانيا والنمسا) العجيب ان مزوروا التاريخ يغالطوننا ويقولون أن الاضرابات اليهوديه لم تكن السبب فى الانكسار اذ أنها وقعت بعد يوم ٢٧ أكتوبر ١٩١٨ الذى طلبت فيها المانيا عقد الهدنه وأعتبرت ان الحرب منتهيه .

ترى هل نسوا اضرابات ابريل ١٩١٧ ويناير ١٩١٨ ؟ التى كان لها أكبر الاثر فى خفض الروح المعنويه للشعب والجيش وذلك فى عز الانتصارات الالمانيه على الجبهتين خاصه على الجبهة الروسيه - ولانسى ان القتال كان مستمرا بعد يوم ٢٧ أكتوبر ذلك اليوم الذى أعتبرت الحكومه الالمانيه ان الحرب انتهت .

فى نفس الوقت كانت جميعه الاتحاد والترقى التى كان أغلب افرادها من اليهود كانت تنفذ سمومها فى اوصال الدوله العثمانيه المفككه اصلا فى نفس الوقت الذى قام به اليهود المسيطرون على نقابات العمال والمصانع والبنوك فى النمسا بإعلان الاضراب العام وذلك فى يناير ١٩١٨ ولكن تقوم الحكومه بأرغام الفلاحين العصاه المخدوعين بتسليم المواد الغذائية اضطرت لسحب ٣٠ كتيبه وكلفتها بعمليات الزيارات المنزليه والتفتيش - وإن ألق على هذا وأترك لكم تقدير الروح المعنويه لدى الشعب النمساوى وتقدير موقف الجيش فى المعركه .

وبينما الموقف الداخلى متدهورا فى دول الوسط (خاصه فى يناير ١٩١٨) فإن انجلترا وفرنسا كانت ترفل فى نعيم السلع الامريكايه الغذائيه والحرييه وسلع المستعمرات وشعوبها تنقف صفاً مرصوحاً وراء جيوشها التى كان يصلها كل ما يلزمها لنواصله الحرب - حدث هذا مع أن هذه الدول كان فيها يهود أيضاً وهذا يثبت أن الاضرابات التى حدثت فى دول الوسط كانت من صنع اليهود لتحقيق الحلم المزعوم فى فلسطين .

وكان لودينورف قد أعلن فى ٢٣ أكتوبر للقياده العامه أنه يمكن اطاله امد المقاومه

(١) يرى فوش الفرنسى ان الحرب ستستمر ٥ شهور أخرى

(٢) طعنه خنجر فى الظهر فى النظرية الالمانيه ونحن هنا نتبنى ذلك الرأى

لمدة شهر آخر وبالتالي لربيع ١٩١٩ وفى وسع الجيش أن يحشد ٦٠٠٠٠٠ رجل بشرط الغاء اعفاء التجنيد لعمال المصانع الحربية وبالتالي أدخل القومى للصناعات الحربية وتستطيع أمريكا أن تحشد مليون رجل فى الشتاء فرد المستشار فما الذى تكسبه من تأجيل الاستسلام فرد لودندورف أننا لن نخسر شيئا فلن يحدث أسوأ من ذلك فرد « ماكس دي باد » مذكرا بالتهديد بغزو الاراضى الألمانية .

كان هذا يوم ٢٢ اكتوبر والحرب انتهت فعليا يوم ١١ نوفمبر بسبب الانقلاب الجمهورى وخذع اليهود الكبرى - فو أن الانقلاب تأخر لمدة ١٠ أيام فهذا يعنى مرور الشهر الذى تحدث عنه لودندورف وبالتالي تحسم موقف الجيوش الألمانية على الجبهة وبالتالي فإن أمريكا ستخفف شروط انجلترا وفرنسا القاسية لعقد الصلح لان الجيوش الألمانية لم تلق هزيمة فعلية على أرض المعركة - على بعد عدة كيلومترات داخل الاراضى الفرنسية - أما اذا اصر الحلفاء على استمرار القتال فإن حشد مليون أمريكى مقابل ٦٠٠٠٠٠ المانى لا يثير الخوف فالجندى المانى يساوى جنديان أمريكيان فهو موهوب عسكريا بالقطر بعكس الأمريكى الذى يحتاج للتدريب وبينما يحارب الجندى المانى دفاعا عن وطنه وشرفه وعقيدته يحارب جندى المصارف والبنوك من أجل المصالح اليهودية الأمريكية - أما قومى صناعة الاسلحة فيمكن التقلب عليها بعدة وسائل منها زيادة تشغيل النساء والاطفال وحشد كل الطاقات من أجل المعركة الحاسمة .

فإن انهزمت المانيا بعد كل هذا فإن الموقف لن يكون أسوأ مما هو عليه الآن بل تكون المانيا قد تآمت حتى آخر نفس وأرضى القواد ضميرهم امام الله والشعب وعندئذ فمن الممكن ان تقبل المانيا شروطا تعسفية ظالمه لعقد الصلح فهى قد خسرت الحرب فعلا وهكذا فإن غلوم لم يكن ليقبل هذه الشروط التعسفية لعقد الصلح لمجرد إنكسار القوات الألمانية وهى تناضل داخل الاراضى الفرنسية حيث لم تلق القوات الألمانية الهزيمة الكاملة (١) ولا أعرف لماذا يخشى ماكس دي باد من غزو الاراضى الألمانية - ألم تكن الاراضى الفرنسية ميدانا للجبهة لمدة ٤ سنوات ؟ ولم يوهن هذا فى عزيمة الحلفاء بل ظلوا يقاومون فمأذا يحدث لو استمرت الحرب ٤ سنوات أخرى على الاراضى الألمانية ليميل الحلفاء من الهجوم وبطالبون الصلح كما فعلت أنت الآن - كما لا تنسى أن المانيا حصلت على عشرات الكيلو مترات المربعة من الاراضى بعد أنتصارها الساحق على روسيا مما يعطيها عمقا وثقلًا استراتيجيا كبيرا

ويقول رينشتد المانى فى عام ١٩١٨ كان من الممكن لألمانيا حشد كافة قواتها فى الغرب لأنها عقدت صلحا مع روسيا كما كان هناك قوات بمقدوره ومواد بمقادير عاتية بالإضافة للاحتياجات البشريه وكان الاتجاه السياسى نحو ألمانيا اتجاها غير متطرفا فى عداوته وكان تأثير القبه الأمريكية الهائل فى بدايته .

(١) صحيح أن الحكومة الألمانية وافقت على الصلح إلا أن القرار الأخير كان لتلقيم

الفصل الثالث

ما بين الحربين

معاهدة فرساي

١- التعويضات

لقد فرض على ألمانيا أن تدفع مبالغ خيالية كتعويضات وكان ذلك تعبيراً عن شعور الغضب الذي أمتلأت به نفوس المنتصرين وفشلهم في إدراك أنه ليس ... في وسع شعب منهزم أن يدفع الجزية الباهظة التي تقى بتكاليف الحرب العنصرية ولقد ظل المنتصرون يؤكدون أنهم سيخفون ألمانيا حتى يرتفع صراخها من قبضتهم الشديدة .

وشهد شاهد من أهلها فما سبق هو تعليق تشرشل على فرساي ولكنه يحاول بعد ذلك أن يفاط نفسه فيقول « ولم تنفذ تلك البنود فبينما صادر الحلفاء ١٠٠٠ مليون جنيه قامت أمريكا بأقراض ألمانيا ١٥٠٠ مليون جنيه لكي تصلح ما خربته الحرب ولم يلق الحلفاء من الألمان حتى مجرد الاعتراف بالجميل »

هل بعد أن تخرب مصانعى وطرقى وشبكاتى الرئيسيه وبنيتى الاساسيه وكل ما أمك ثم تنهار قيمة نقودى من جراء دفع التعويضات الخيالية وتدس كرامة ألمانيا في الطين من هذه المعاهدة المهينة ثم تقرضنى ١٥٠٠ مليون جنيه لتصلح ما خربته الحرب ثم تسمى هذا جميلاً؟

بالمهزله يسمى إعادة المصانع للعمل بعد أن حطمها هو جميلاً .

بالمهزله يسمى إعادة الروح للحضاره الألمانيه بعد أن حطمها هو جميلاً .

بالمهزله - بعد أن استمرت كل تلك الشروط المهينة لمعاهدة فرساي يسمى هذا جميلاً أنك كنت تصلح خطأ أنت فعلته فليس هذا جميلاً .

ويقول تشرشل « وظل المنتصرون حتى عام ١٩٣١ يركزون جهودهم على التعويضات السنويه بأشراف سنوى بغض » .

وفي هذا قال أحد الساسه الانجليز (يجب اعتصار البرتقاله الألمانيه حتى النواه) وعند عقد الهدنه فرض على ألمانيا أن تقدم الكثير من البضائع ومقادير لاحتصار لها من الفحم والماشيه والالات بدون ثمن مع أنها من أيام قليله كانت تعاني من الازمات التموينيه من جراء الحصار البحرى الانجليزى - ولاتقول الا هكذا تكون الحضاره ولم يحدد الحلفاء رقماً معيناً للتعويضات بل جعلوا هذا الرقم مشاعاً فكل عام يأخذون ما يحلوهم من تعويضات دون رقيب أو حسيب وظل هذا حتى يوم القيامه وهكذا يتمكنوا من الاستنزاف المنظم للشعب الألماني المنتج بينما هم كسالى فلقد ظنوا ألمانيا مستعمره ينهبون فيها ويرتعون

حيث ترسل لهم الجزية سنويا ولكن ابدا لم ولن تكون المانيا ابدا مستعمرة لهذه الشعوب وسوف يتوقف نهب وسرقة كنوز وثروات الشعب الالمانى وعرقه وبمه
ويقول مايكل كين الانجليزى « أن فرسائى قاسيه جدا على المانيا وتنفيذها مستحيل
خاصه فى قضيه التمييزات وهى تهدد بأرجاع المانيا الى العبوديه والدمار.

٢- القيود العسكريه

خفض عدد قوات الجيش لاقصى حد ممكن وحرمان المانيا من استخدام الطيران
والدبابات والمدفعية ومن وضع قوات فى غرب الراين و٢٥ كيلو شرق الراين وتخضع خلال
١٥ عاما لاحتلال الراين وياغاريا ويفصل اقليم السار عن المانيا ويبيت فى أمره فى استفتاء
بعد ١٥ سنه وتحصل فرنسا على ضمانه من انجلترا وأمريكا فى الدفاع عن اراضيها ضد
عدوان المانى ونعجب كيف يقع عدوان المانى مع كل هذا وتبين لنا هذه الشروط القاسيه
اهداف انجلترا وفرنسا من دخول الحرب وذلك بتجريد المانيا من قواها العسكريه حتى تخلو
لها أوروبا والعالم فيرتما فيها من رادع ومما يبين لنا مدى قسوه هذه الشروط أن أى دولة
منهزمه فى أوروبا لم تكن معاهدات استسلامها بهذه القسوه وأقرب مثل على هذا - معاهده
فيينا.

نزع السلاح

وقد فرض نزع السلاح على المانيا كخطوه أولى نحو تحديد عام للتسلح لكل الدول -
ومرت السنوات ولم يحدث هذا طبعاً - وطالب الالمان بتنفيذ المعاهده والوعد والافعلى الحلفاء
ان يحلوهم من وعدمهم وذهبت أصواتهم أدراج الرياح وهكذا فإن انجلترا وفرنسا هم أول
من حطمتا معاهده فرسائى - التى كانت مذل ومهينه لالمانيا ولقد ملأوا الدنيا صراخا وزعيفا
وولوله بزعمهم أن هتلر حطم فرسائى ونسوا أنهم أول من حطموا فرسائى وكان تمزيق المانيا
لفرسائى ما هو الا رد فعل لما فعله الحلفاء - فلو طبق هذا البند حرفيا لما قامت حرب عالميه
أخرى ولكن ظل الحلفاء جاثمين على صدر المانيا يرفضون أى مطالب المانيه حتى فى تنفيذ
المعاهده الجائره وذلك امعانا فى اذلالها - وهكذا نعرف من هو الذى ينكث بالعهد ولا يلتزم
فيها الا بحقوقه أما واجباته فلا ينفذها فهو أقوى من ذلك فكيف ينفذ التزاماته تجاه دوله
ذليه خانعه - فهم لا يعرفون غير لغة القوه وهى التى تحقق المطالب ولا شئ غيرها .

العجيب ان هذا البند فى معاهده فرسائى أنيط بتنفيذه لعصبة الامم التى خلقتها
الدول المنتصره وهى لعبه يحركوها حسب أهواهم ومصالحهم وميائتها ما هو الا حبر على
ورق فكيف تنفذ عصبة الامم هذا البند ؟ الذى هو فى غير صالح انجلترا وفرنسا ما دامت
كلتاهما تسلك بخناق العصبة .

٣- القيود الاقليمية

من أهم الشروط الاقليمية هو اقامه ٦ دول جديده فى القاره وخلقها وكانت ٣ منها على الاقل لاتحمل مقومات الدوله وانما كانت مجرد كيانات فقط وقوميات لا تستطيع أن تعيش فى شكل دوله ولم يأتى عام ١٩٤٠ أى بعد عام واحد من بدء الحرب العالميه الثانيه حتى كانت ٥ من هذه الدول انهارت تماما بينما أرغمت السادسه (فنلند) على دخول حرب انتهت بتقلص حدودها بعد الحرب - وهذا يثبت أن الذين قرروا خلق هذه الدول (فى فرساي) لم تكن نظرتهم سليمه .

الغريب أن ويلسون تحدث فى نقاطه الـ ١٤ عن النمو الذاتى لشعوب النمسا وعندما وضع النصر الامريكى وحان وقت قطف الثمار اعلنت الحكومه الامريكيه فى ٢١ اكتوبر ١٩١٨ أن الحكم الذاتى ليس كافيا لشعوب النمسا وانها حره فى اختيار الشكل الذى تريده فى تحقيق امانها القوميه .

وكانت اقامه هذه الدول على حساب الدول المنهزمه فى الحرب المانيا والنمسا .. وروسيا الا أن المستعمرات الالمانيه القليله جدا لم تمنح الاستقلال طبقا لنكته تقرير المصير بل تحولت من الاستعمار الالمانى الى استعمار انجليزى وفرنسى لانها فى نظرهم مجموعه من فصائل الحيوانات كما أن الشعوب العربيه لم تحصل على استقلالها بعد أن ساعدت انجلترا فى الانتصارات على الدوله العثمانيه بل تحولت من الحكم التركى للاغتصاب الانجلوفرانسى لانها فى نظرهم مجموعه من فصائل الحيوانات لا ترقى فى نظرهم للشعوب السلافيه العظميه التى حصلت على استقلالها بالسيف والتى هى من الجنس الاوروبى العظيم الذى يستثنى منه الشعبان الايرلندى والكورسيكى فهما يتتمان لفصائل الحيوانات الافريقيه والعربيه ويرى البعض انه لم يكن أمام المجتمعين فى فرساي الا الاعتراف ببولندا وتشيكوسلوفاكيا اللاتى كانتا قد أعلنتا قيام دولتهما بالفعل وأن كان هذا صحيحا فهل كان لا بد ايضا من سرقة الاراضى التى تضم اغلبيه المانيه ونمساويه بحجه أن هذه الاراضى تعطى عمقا استراتيجيا للدوله المخلوقه وتمكنها من الدفاع عن نفسها ضد الغزو الالمانى (وقد ثبت فشل هذا الاعتقاد مع بدايه الحرب الثانيه) كما أن هذا يتعارض مع مبدأ تقرير المصير الذى يتشدد به ويلسون وهكذا فإن المجتمعين فى فرساي والذين املوا بنود المعاهده على المنهزمين وضعوا بأيديهم بنور نهايه الدول الجديده فى نفس الوقت الذى كان يضعون فيها بنور بدايتها تلك البنود هى القوميات المتعدده داخل الدول الجديده التى كانت بمثابة البارود الذى ينتظر دوره فى الاشعال وكان هذا هو نفس سبب انهيار الامبراطور النمساويه .

ولكن حقيقه اقامه دول جديده ليست هى حق تقرير المصير الذى يتشدد به ويلسون ولا هو الامر الواقع الذى فرضه اعلان قيام هذه الدول وانما الحقيقه المؤلمه أن ويلسون كان يأمل بخلق هذه الدول أن يضم اصوات الناجحين الامريكيين المنحصرين من سلطه بولنديه وتشيكيه الى صفه فى الانتخابات القادمه - وبما للكارثه - السياسه الداخليه لامريكا المنزله

هى التى تقرر خلق العديد من الدول داخل أوروبا - وبالأهول - يضع اصوات انتخابيه تتسبب فى قيام حرب عالميه ثانيه أهلكت الحرث والنسل وقضت على الزرع والبائس - وبالأعجب - مصير ملايين السكان فى مساحة واسعه من أوروبا يقرره ويلسون الاخرق الاوهج وهو جالس يضع خريطة العالم على حسب أهوائه ومزاجه ومصالحه الانتخابيه ومن أجل كسب حفته اصوات ما أرخصها .

وهكذا فإن حق تقرير المصير لم يكن أكثر من بالونه اطلقها ويلسون ليقضى على الامبراطوريه النمساويه ذات القوميات المختلفه ولما أنتهت اللعبه اعطى الاستقلال لهذه القوميات ولم يعطى الاستقلال للشعوب التى يحتلها الانجلو فرنسيين بل والشعوب التى كانت تحت سيطره المانيا وتركيا لانها تتدرج تحت فصائل الحيوانات .

العجيب أن ال ٦ دول المخلوقه كانت على حدود روسيا الشيوعيه الغربيه فهل اقيمت لتكون حاجزا بين أوروبا والشيوعيه ؟ أن قوات هذه الدول كانت على أقل درجه من الكفاهه وبالتالى لم تمنع الوباء الشيوعى من التسلسل لأوروبا كما كانت حدود ال ٦ دول شرق المانيا فهل اقيمت لتكون عاملا مساعدا لفرنسا فى تطويق المانيا من الشرق ؟ ولكن هذا لم يمنع المانيا من اجتياحها فى الشرق واجتياح فرنسا فى الغرب وهكذا فشلت ال ٦ دول فى تانيه أى دور من المهام الموكوله لها عند خلقها .

وكانت المانيا قد قبلت الصلح على اساس حق تقرير المصير الذى لم ينفذ فى النمسا والسوفييتيه والممر البولندي وبوين وملبيدى وكان هذا هو سبب قيام الحرب الثانيه^(١) وأن نتحدث أكثر من ذلك فى موضوع القيود التى ستكون كل موضوع الكتاب فيما بعد .

يقول هربرت فيشر الانجليزى « أنه عندما وقعت فرساي فى ٢٨ يونيه ١٩١٩ شعر العالم أن فرصه اقامة العدله فى العالم قد افلقت اذ وضع الساسه صلح غير سليم فقرر الأمريكيين المثاليين أن مبدأ تقرير المصير لم يطبق على الهنود الحمر وعلى الاسيويين الخاضعين لأمريكا وقرر الانجليز المثاليين ضرورة الجلاء عن مصر والهند وهكذا برزت نقائص وأنحرافات المعاهده التى لم تطبق مبدأ تقرير المصير »

يقول بيير رونوف ان عمل معاهدات ١٩١٩ كان بعيدا عن الكمال ولو طبقت مبادئ تقرير المصير عندئذ لأضمت النمسا والسوفييت لالمانيا ولكن كان هذا يعنى ان المانيا عام ١٩١٩ أقوى من المانيا عام ١٩١٤ فلم يحدث هذا طبعاً أى أن الضرورات السياسيه هى التى أملت حلول ١٩١٩ .

ويقول الكونت دى سانت اولابر « سفير انجلترا فى فرساي » أن الذين يبحثون عن الحقيقه فى غير الوثائق الرسميه يعرفون ان ويلسون انتخب كرئيس جمهوريه بعد أن موله

(١) لم يجرى استفتاء فى الأتراس واللورين وضمتا لفرنسا مع أن ٩٦٪ من سكان الأتراس يتحدثون

الالمانيه و٨٧٪ من سكان اللورين يتحدثون الالمانيه

بنك كوهن لوب اليهودي وعندئذ سار ولسون تحت أوامر وإرشادات هذا البنك .
واقد سارت المحادثات بطريقة لا يرضى عنها الممولون الدوايون (اليهود) فأرسل
يعقوب شيف اليهودي تعليمات لوليسون بخصوص قضايا فلسطين والتمويضات الالمانية
وسيليزيا والسار ودانزيغ وكان هذا بتاريخ ٢٨ مايو ١٩١٩ وكانت باسم اتحاد الامم
المتحرره .

وعندئذ غير ولسون موقفه من القضايا وسارت المفاوضات في طريق آخر ويقول
الكونت دى سانت اولاف أن نصوص فرساي فيما يتعلق بالقضايا الخمسة الرئيسيه من
وضع يعقوب شيف اليهودي ويقول وايم جاى كار « أن فرساي كانت اكثر الوثائق التي
وقعها ممثلوا الدول المتمدنه اجحافا وظلما وأدى هذا الظلم على الشعب الالمانى لقيام حرب
عالميه اخرى وجعل قيام هذه الحرب أمرا لا مفر منه » .
وأقول أى أنه ليس هتلر هو الذى اشعل نار الحرب العالميه وأنما فرساي

بطلان معاهده فرساي

فى يوليه ١٩١٩ رفض مجلس الشيوخ الأمريكى الموافقه على معاهده فرساي .
وفى انتخابات الرئاسة نوفمبر ١٩٢٠ فاز ولسون بـ ٩ مليون صوت وحصل منافسه
على ١٩ مليون صوت والذى كان يتبنى الاتجاه الانترالى .

أى أن الشعب الأمريكى لم يكن موافقا على سياسات ولسون للتدخل فى الحرب ولم
يعد هناك الآن داع للضغط من جانب البنوك اليهوديه فلقد أنتهت الحرب ولسوف تجد يهودا
فى كلا الحزبين الديمقراطى والجمهورى حتى ينتصر اليهود فى كل الحالات ولقد رفض
مجلس الشيوخ التصديق على المعاهده للأسباب الاتيه :-

١- ديكاتوريه ولسون فى عدم ذهاب وفد من مجلس الشيوخ معه وكانت الاغلبيه فيه للحزب
المنافس لحزبه .

٢- ديكاتوريه ولسون ايضا فى اتخاذ عدة قرارات مصيريه ومنها انشاء لولتى
تشيكسلوفاكيا وبولنده وتوسعه حدودهما بمناطق تضم اغلبية المانيه حيث اصم ولسون
أذنيه عن اعتراضات مساعديه ورفض الاستماع لآى رأى سوى رأيه اللهم المقدس .

٣- عدم الحصول على مزايا لامريكا من المعاهده .

ويعد ما حدث كان أمام انجلترا وفرنسا ٤ احتمالات ال ٣ أول مستحيله بالنسبه لها :
١- العوده لخطوط عام ١٩١٤ .

٢- تطبيق معاهده « بريست ليتوفسك » شرقا وتطبيق فرساي غربا .

٣- النظر فى معاهده جديده تقوم على تطبيق حق تقرير المصير فعليا وليس بالعبث الذى
طبقت به وتخفيف الشروط العسكريه على المانيه بحيث تنتهى تدريجيا بعد فتره
معينه .

٤- بقاء الحال على ما هو عليه

وأختارت انجلترا وفرنسا الاختيار الرابع حتى تظل جاشمتين على صدر المانيا الى ابد الدهر ولو كان عندهما شيء من الديمقراطية - اللاتي تشفقان بهما لطبق الاختيار الثالث لان رفض الشعب الامريكى التصديق على المعاهدة يعنى بطلان التوقيع الامريكى على المعاهدة وبالتالي بطلانها باعتبار امريكا طرفا هاما فى المعاهدة لان الحكومه الالمانيه عندما طلبت الصلح فانها خاطبت الحكومه الامريكيه بعينها وليس انجلترا وفرنسا فان رفض التصديق على المعاهدة من جانب امريكا يعنى رفض يد امريكا من المعاهده وبالتالي تحللها من التزاماتها التعاقدية بالمعاهدة - واوتوماتيكيا تتحلل المانيا ايضا من التزاماتها فاذا رفض الغير هذا يحق لها مقاومته بالقوه وهكذا فان معاهدة فرساي باطله بكل نصوصها الظالمه وما يترتب على تطبيق هذه النصوص من نتائج ومنها اقامه دولتى تشيكسلوفاكيا وبولنده أو على الاقل اغتصابهما للمناطق ذات الاغلبيه الالمانيه ويحق لالمانيا والنمسا استخدام القوه معهما اذهما رفضتا الجهود السلميه لضم تلك المناطق لاحضان الوطن الام^(١)

ماذا كسبت ايطاليا؟

حاول المجتمعون ارضاء ايطاليا وذلك بضمها للولايات الايطاليه التى كانت خاضعه للنمسا ولكى يحققوا هذا امنوا فى اذلال النمسا فضموا لاياليا، التيرول وواى الادييج الاعلى ، والذى يضم اغلبية جرمانيه وعند هذا توقف الحلفاء ولم ترضى ايطاليا فى مساله الادرياتي الذى كان ضروريا لامن ايطاليا حيث فضل الحلفاء ارضاء يوغسلافيا الجديده التى كانت وسيلتهم لاشغال العرب ولم يكتف الحلفاء بهذا بل لم يتركوا حتى الفئات لاييطاليا فى مساله المستعمرات الالمانيه والولايات العثمانيه واكلوا الفنيه كلها بمفردهم . ولم يكن امام ايطاليا الا القبول فقد كانت دوله فقيره تعتمد على القروض من انجلترا وامريكا وهكذا كانت المصالح الماليه سببا فى دخول امريكا الحرب فان المصالح الماليه هى التى جعلت ايطاليا تكبت مطالبها وتنتظر لحظه الحصول عليها .

الخطر الشيوعى

فى فبراير ١٩١٩ قامت جمهوريات سوفيتيه فى بادن وبراينزفيك وتم القضاء عليها بعد الكثير من الدماء كما انتشرت الحركه السوفيتيه فى مانهاييم وكارلسروه ولسلندوف . وفى بافاريا اعلن اليهودى كورت ايسنر استقلالها عن المانيا ليحقق اهداف اليهود الا أنه خسر الانتخابات ثم قتل ثم نادى الشيوعيون بتحويل بافاريا الجمهوريه على غرار

(١) رفض الكونجرس الامريكى التصديق على معاهده سهول ٢ وغدا توقيع الرئيس كارتر على المعاهده منسوخا وبالتالي تحلت امريكا من التزاماتها بالمعاهده . واوتوماتيكيا تتحلل روسيا من التزاماتها وتلقو المعاهده باطله

الجمهوريات وفي عام ١٩٢٠ قامت ثورة شيوعية في فوجيلاند وهكذا سادت الفوضى في المانيا وبدا الخطر الشيوعي واضحا للعيان .

ثورة الدكتور كاب

قام الدكتور كاب بالثورة على النظام الجمهوري في المانيا في مارس ١٩٢٠ ذلك النظام الذي قبل الاستسلام في حرب كانت المانيا منتصرة فيها لمجرد انكسار بسيط وكان يهدف لاعاده الملكية ولما جاء الحق ليسلب الجبناء عرشهم فإن الحكومة هربت الى شتوتجارت خوفا من غضب الثورة الشعبية (مع أنهم عابوا على القيصر هرويه ساعة الانقلاب اليهودي في ١١ نوفمبر ١٩١٨) ولكن الامه كانت لاتزال متخذه بلوهم اليهود فاستخدم اليهود نفس السلاح « الديمقراطية » الذي خسرت به المانيا الحرب الا وهو اعلان الاضراب العام ففشلت الثورة .

غزو الروهر

في ٩ يناير اعلنت فرنسا عن ارسال لجنة مراقبه الى الروهر وصرحت حكومه انجلترا ان فرنسا ليس لها حق في هذا وفي ١١ يناير ١٩٢٣ ادعت فرنسا ان المانيا تماطل في دفع التعويضات وبناء على هذا الادعاء اقتحمت قواتها منطقة الروهر الالمانية الفنيه بالثروات الطبيعيه وهي منطقة صناعيه أيضا وذلك لكي تضمن دفع التعويضات وطبعاً لم تجد اى مقاومة من بلد منزوع السلاح مهضوم الجناح - والسبب الحقيقي لغزو الروهر ليس هو هذا الادعاء وإنما ان فرنسا ظنت أنه بانكسار المانيا في ١١ نوفمبر ١٩١٨ قد عادت ايام التمرقق الالمانى التي استمرت ٦ قرون والتي كانت فرنسا تذهب بقواتها الى المانيا وكأنها في نزهة وتعود وقد حملت الاسلاب واقتطعت الاراضى الالمانية لتضمها قهراً لفرنسا وكان بسمارك قد أنهى هذه المهزلة وأوقف فرنسا عند حدها وأعاد لالمانيا كرامتها ووضعها في مكانها الطبيعي الذي تستحقه لمدة ٤٤ عاما وأعتقدت فرنسا أنها ستعيد الايام الخوالي ولكن هيهات وظلت عصبة الامم نائمة في العسل فكيف تدين فرنسا التي خلقتها واخيرا وبعد توسلات وضغوط من انجلترا وامريكا انسحبت فرنسا من الروهر في أغسطس ١٩٢٤ بعد أن حققت هدفها في اذلال المانيا .

وفي ٢١ اكتوبر ١٩٢٣ حدثت مظاهرات انفصاليه في الراين ولم تكن لتقع لولا أنها حدثت في مدن تحتلها الجيوش الفرنسيه ولولا ان السلطات المحتله قدمت وسائل النقل للمتظاهرين

الطموح النابوليوني

وطبقا للسياسة الانجليزيه التي سبق أن شرحتها وجدت أن الفراغ العسكري الالمانى يهدد بخطر شيوعى أحمر وخطر طموح فرنسى نابوليونى يسمح لها بزياده قواتها العسكريه فتتسى تحالفها مع انجلترا وتنشأ حرب جديده مع انجلترا وتعود ايام العداء

السابقة فكلاهما كالعرباء يتلون طبقا لمصالحه واهواءه وكلاهما ليس له مبادئ ولكن الاحداث التالية فرضت نفسها فقد كانت فرنسا اجبن من أن تأخذ موقفا كهذا [وكان لويد جورج الانجليزى قد قال لكليمنصو الفرنسى لقد كنا حلفاء فى الحرب ونحن الآن خصوم] .

لعمنة التعويضات :

فى عام ١٩٢٢ ومن جراء الاستنزاف المنظم لطاقة الشعب الالمانى المنتج واستمرار نهب ثرواته عن طريق التعويضات وقيام الحكومه الالمانيه بتمويل المقاومه السليبيه فى الروهر حدث تضخم جامح حيث أن مستوى الاسعار ارتفع بمقدار تريليون مره حتى أن العمال كانوا ينفقون نقودهم بسرعه قبل أن تصبح عديمه القيمه .

ويرى البعض أنه بما أن فاتورة التعويضات كانت غير محدده فإن الالمان افتعلوا هذه الازمه لأنه اذا سارت الامور بشكل جيد فإن ثمن الفاتوره سيرتفع .

هل هى لعبه سهله أن يتم تخفيض العمله فيوافق الحلفاء على عدم دفع التعويضات ثم يتم رفع العمله فيعود الرخاء ؟ ترى ماذا يحدث لو رفض الحلفاء المطف السامى على المانيا ؟

ترى ماذا لو قرر الحلفاء دفع التعويضات بعمله وسيله ؟ وهل تضمن الجمهوريه الالمانيه (ويمار) الا يثور الفقراء والباطلين من جراء الفقر المتزايد بسبب تدهور قيمه العمله فينهار النظام وتعود الملكيه - ثم أنه بعد شهور انخفضت قيمه الفرنك ٥٠٪ فخفف الفرنسيون بعض شروطهم القاسيه - فهل تعتمد الفرنسيون خفض قيمه عملتهم ايضا ؟

اما النقاد الذين يرون ان التعويضات ليست هى السبب فى التضخم فاقول لهم متى عانت المانيا تضخما او كسادا فى الاحوال الطبيعيه ؟ ومتى كان هناك ٦ مليون عاطل ؟ ومتى كان احتياطى الذهب صفر ؟ أن التعويضات أدت الى الفقر - وعندما توقف دفع الجزية ١٩٣١ وتولى هتلر الحكم ١٩٣٣ انتظمت الامور الاقتصاديه وعادت لسيرتها الاولى الطبيعيه .

وأعجب مما يقولون ان المستعمرات الالمانيه مكلفه ويعميون على المانيا قولها بأن حرماتها من مستعمراتها أحد اسباب ازمتها الاقتصاديه - ترى هل نهب ثروات النول الافريقيه تكلفه ؟ أن اى تكلفه عندئذ تهون فإذا كانت ٣ مستعمرات مكلفه لالمانيا فمن المؤكد ان نصف العالم الذى تستعمره انجلترا باهظ التكاليف حتى ليفرق أنجلترا فى الديون فلماذا لم تنسحب من مستعمراتها حتى تلقى عن كاهلها عبئا تنوء بحمله ؟

معاهدة لوكارنو وعصبة الامم :

راى شتريسمان الالمانى أن انضمام المانيا لعصبة الامم سيجعلها تنجح تدريجيا فى اعاده النظر فى معاهدة فرساي وذكر فى ٧ سبتمبر ١٩٢٥ ان المانيا تطالب بالجلء عن الراين والتدخل الدبلوماسى لصالح الالمان الذين وضعوا فى تشيكيوسلوفاكيا وبولندا والفاء

الممر البولندي الذي يفصل بروسيا الشرقية عن الغربيه وضم جمهوريه النمسا للرايخ ولكن ما اعتقده شتريسمان لم يحدث فقد ظلت المانيا منذ دخولها عصبه الامم في ١٩٢٥ حتى عام ١٩٢٢ تتعطف وتتوسل وترجو دول العصبه ان تنفذ مطالبها ولكنها فشلت ونلاحظ ان هذه المطالب هي نفس المطالب التي طالب بها هتلر فيما بعد ولكن على مراحل ولما كانت المانيا عندئذ ترسف في أغلال العبوديه والرق وليس لها المقدره على تنفيذ مطالبها بالقوه فان فرنسا وأنجلترا رفضتا مطالبها فهما لا يعرفان سوى لفه القوه .

وفي ديسمبر ١٩٢٥ تم توقيع معاهده لوكارنو التي تنص على تعهد المانيا وفرنسا بعدم الاعتداء على احدهما الآخر (كيف تعهدت المانيا وهي منزوهه السلاح ؟) وحدث هذا مع أن بريان الفرنسي . . . كان يحلم بتحالف هجومي مع أنجلترا لذبج المانيا كما تعهدت أنجلترا بالتدخل ضد المعتدى (ويتوقف هذا على مزاج أنجلترا وسياستها الخرقاء اذ ستتدخل ضد من تعتقد انه الاقوى حتى لا يهدد سيطرتها على العالم) وقد وافق تشمبرلين على هذا لانه يعرف ان هذا البند لن ينفذ كما أن الحرب لن تقوم اصلا والمانيا منزوهه السلاح وانخضعت المانيا بهذه الوعود الشبيهه بالسراب ولمفقت تتنازل عن حقوقها فأعترفت بالاغتصاب الفرنسي للألزاس واللورين كما تعهدت بعدم تغيير الحدود الشرقيه لالمانيا بالقوه حتى ولو كانت المانيا غير راضيه عنها (ولقد كشف الانجليز والفرنسيين بهذا البند أنهم يعرفون أن تلك الحدود جائره وظالمه على المانيا) .

وتقدمت المانيا بطلب للانضمام لعصبه الامم (المنتصره) وكانت قد منعت هي والدول المنكسره في الحرب من الدخول لعصبه الامم لانها دول قاصره بينما دخلت دول متأخره للعصبه كالحيشه والبرازيل - والحمد لله أن معاهده فرساي لم تنص على إرسال عبيد المان للعمل في مزارع الحيشه والبرازيل وربما عندئذ لن يقتنع الطفلاء ايضا بأن معاهده فرساي ظالمه ولقد ووجه الطلب الالمانى بمجموعه من الدسائس القذرة فقد رفضت البرازيل المستقلة حديثا أنضمام المانيا ووجهت بذلك صفعه للجنس الاوربى كله الذي تلقى الصفعه وصمت لانه هو المحرض عليها لانه يراها صفعه لالمانيا فقط . وأخيرا انضمت المانيا للعصبه

وكانت المانيا قد قبلت معاهده لوكارنو طواعيه وبون أجبار بعكس فرساي التي فرضت عليها فرضا كما أنها عوملت في لوكارنو كدوله محترمه مستوله تقف على قدم المساواه مع الدول الاخرى وبانضمام المانيا لعصبه الامم تنتفى عنها تهمة انها قاصر وتكون بذلك قد نصبت ووصل مستوى نضوجها لمستوى نضوج الحيشه والبرازيل ! وتقف على قدم المساواه معها و مع انجلترا وفرنسا في نفس الوقت ! وهكذا فإنه يمكن لالمانيا باعتبارها دوله مستوله اختيار المعاهدات التي يتراس لها فيها مصلحتها عن طريق الايجاب والقبول مع الدول الاخرى وليس عن طريق فرضها عليها - أى أنه كان يجب اعاده النظر في فرساي وإقامة نظام عالمى جديد قائم على الغدالة عن طريق اعاده الاراضى الالمانيه التي تحتلها دول غريبه واعادة تسليح المانيا (طالما ان الحلفاء لم ينقلوا وعدمهم بنزع اسلحتهم)

الازمة الاقتصادية العالمية :

بينما كانت الازمة الاقتصادية قد أشتعلت في نيويورك ١٩٢٩ وانتقلت عدواها لكل دول العالم الرأسمالي فظهرت فكرة اقامة اتحاد جمركي نمساوى الماني لمواجهة الصعوبات الاقتصادية للنمسا عام ١٩٣١ فحدث قلق في الاوساط العالمية من اتحاد سياسي (أعلنت فرنسا معارضتها الشديدة للمشروع) بينهما يؤدي لعودة الحرب مما أدى لسحب رؤوس الاموال الأجنبية من النمسا والمانيا مما أدى للعديد من المصائب المالية خاصة في المانيا حيث اقلست البنوك وأغلقت المصانع وانتشرت البطالة واستحكمت الازمة الاقتصادية في المانيا أكثر من أي دولة أوروبية أخرى لأنها تعتمد على رؤوس الاموال الأجنبية وهكذا ايقن الالماني ان نظام دكتاتورى سيتمكن من اصلاح الاقتصادى بعكس النظام الجمهورى البرلماني الفاشل سياسيا واقتصاديا .

وهكذا فانه للمرّة العاشرة تطلب النمسا الاتحاد مع المانيا ويرفض الحلفاء تنفيذ هذا الطلب ولما كانت كلاهما مكسورة الجناح مهضومة الجناح ولا تملكان من القوة ما يتمكنان به من تنفيذ اغراضهما فانها تشالا في ذلك ^(١) وتسبب الحلفاء بأحداثهم الازمة الاقتصادية دون قصد منهم في وصول هتلر الى الحكم وهكذا سقطت جمهورية ويمر بعد ١٥ سنة من الانكسار كما اسقطت فرنسا اسره البوربون العائدة في نيول جيوش الحلفاء بعد هزيمه نابليون - العجيب ان محكمه العدل النوايه رفضت مشروع الاتحاد الجمركي وليس السياسى بحجه ان النمسا تعهدت في المعاهدة التي فرضت عليها بعد انكسارها بعدم الاتحاد مع المانيا فهل يؤخذ توقيع الفرد على شيك وهو واقع تحت التهديد ؟ فلقد كانت النمسا واقعة تحت التهديد عندما وقعت هذه المعاهدة .

ولما وضع للشعب الالماني خديعة اليهود الكبرى له في الحرب الاولى ووضح له أن عصبه الامم لن تفيد به شيء وأن التوجه لروسيا للتلويح بصداقتها لن يرهب الدول الغربية وأن القوة هي السبيل الوحيد لاسترجاع الاراضى المقتصبة وفك القيود عن الوطن وأزالة آثار الخزي والعار للمعاهدة الباطلة فقرر الشعب الالماني منذ عام ١٩٢٨ الاتجاه للأحزاب التي تنادى بالقوة لاستعادة اراضى المانيا ومنها الحزب النازى .

ويعد وفاة شتريسمان كشف أوراقه عن عزمه على تحطيم معاهدة فرساي - وإو توفي هتلر سنة ١٩٢٦ لكشف في أوراقه أيضاً عن نفس الافكار فان شتريسمان وهتلر وكل الشعب الالماني كانوا يريدون تحطيم فرساي سلميا فان فشلوا فحربيا فلقد ظل شتريسمان ٤ سنوات يجاهد سلميا من أجل إعادة النظر في فرساي وظل يتوسل الدول الأعظمى وعصبه الاسم وام يتحرك هؤلاء قيد أنمله ويقيت المعاهدة تكبل المانيا باغلال من حديد وهكذا فان القوة هي الطريق الوحيد لتحقيق الاهداف القومية .

(١) في ٣ سبتمبر ١٩٣١ أعلنت المانيا والنمسا التخلي عن المشروع تحت الضغط الانجلو فرنسى فالحقوه

هي السبيل الوحيد للحصول على الاهداف

المانيا النازية

المصادر صحيحة ام زائفة ؟

قبل أن نتحدث عن المانيا النازيه يجب أن نجيب على السؤال التالي :
ما هو المصدر الذي نهلت منه الكتب الكثيره جدا التي تحدثت عن المانيا النازيه في
الفترة من ١٩٣٣ الى ١٩٤٥ ؟ والتي عن طريقها رسخت في اذهاننا صورة معينة عن تاريخ
الحرب العالمية والمستول عنها ؟

١ - المصدر الأول / وثائق وزارة الخارجية الالمانيه :

سنفرض جدلا ان هناك مجرما عالميا اسمه « ادولف » وفي اثناء حياه ادولف ظل
اعدائه (لانعرف ايضا ان كانوا مجرمين ام غير مجرمين عسكرا لصوص) يروجون
الاشاعات عنه ويؤكدون ارتكابه لجرائم عديدة - وعندما اطبقت (الشرطة الدولية) على هذا
المجرم من كل صوب وهذب وتوعده بالويل والثبور وعظائم الامور وأيقن المجرم نهايته
الاليمه فهل اذا كان مجرما فعلا فهل يخفى دليل اجرامه ويحرقه ؟ ويسلب التاريخ دليل
ادانته فلا يصدق العالم الاشاعات التي يطلقها اعدائه حوله - أم يترك بقايا اوراقه التي
تبين محادثاته اليوميه التي توخى أنه كان مجرما (اذا كان مجرما) ؟ الاجابه بديهيه
الاحتمال الاول طبعا

ففي ٢٩ ابريل ١٩٤٥ عندما أيقن هتلر الهزيمه امر باحراق اوراقه وملفاته الخاصه
ومن المؤكد ان الدوله تسيير على نهج قائدها والناس على أديان ملوكهم - فلماذا لم يصدر
هتلر قرارا باحراق وثائق وزارة الخارجيه (التي تثبت نوايا المانيا العدوانييه) هل لا يوجد
شخص في الوزاره يقوم بأمسك عود ثقاب وأشعاله في وثائق وزارة الخارجيه ؟ فاذا تركت
وزارة الخارجيه الالمانيه وثائق فمن المؤكد ان تترك ما يثبت عدم ادانتها ولكن الذي حدث هو
وجود وثائق تؤكد نزع المانيا العدوانيه للسيطره على العالم وهي وثائق مزوره زيفها اعداء
المانيا لتطابق وثائقهم في وزارتهم واشاعاتهم الكاذبه فيؤكد العالم من صدقهم وهكذا غسل
الحلفاء مخ العالم بتلك الاباطيل وصدقوا أنفسهم وهكذا فإن وثائق وزارة الخارجيه الالمانيه
دائلا لا يعتد به .

٢- المصدر الثاني وثائق محاكم نورمبرج :

يقول أ. ج . ب تايلور الكاتب الإنجليزي « أن محاكم نورمبرج افترضت أدانه المانيا (قبل ان تبدأ المحاكمة) وأعدت الوثائق لتدعيم نتيجة اعدت من قبل ومع أن اغلب الوثائق كانت غير مزوره (أى أن هناك وثائق زورت) الا أن من يعتمد عليها فى الشهاده يصعب عليه أن يهرب من العبء الذى حملت به » ويقول هريبرت « فيشر الانجليزي » أثارت محاكم نورمبرج نقد المثاليين فى دول الحلفاء حيث أنها

١- خارجه عن نطاق القانون الدولى

٢- تضامتها كانوا أدوات تشفى وأنتقام اكثر منهم موازين عدل

٣- اجراءات المحاكم شابتها الشوائب حيث دنست روح العدالة

٤- انشاء هذه المحاكم اتاح للمتصمران يقدم اعدائه المهزومين للمحاكمة بوصفهم مجرمى حرب ويترك المجرمين فى بلده والذين ربما كانوا اشد اجراما .

فاذا تحدثنا عن الظلم الذى حدث نورمبرج فأننا سنكتب مجلدات ولكن ما بهمنا الان أن نستنتج أن الحكم كان قد صدر قبل أن تبدأ المحاكمة ويعترف الحلفاء بتزوير بعض وثائق نورمبرج (مما يؤكد ما قلته سابقا عن تزوير وثائق وزارة الخارجية الالمانية) كما أن الحقد كان ياكل قلوب الحلفاء على المانيا لانها كانت تقض على نظامهم الاستعماري العالمى فعيونا أشد القضاء والذين يكونون البغضاء والكراهيه لالمانيا ليصدروا الاحكام المعروفه سبقا .

وهكذا فإن وثائق محاكم نورمبرج دليل لا يأخذ به

٣- مذكرات هوسباخ :

وهى من المصادر التى يعتمد عليها الكتاب فى اثبات ادانه المانيا ومسئوليتها فى اشغال الحرب حيث تؤكد ان هتلر كان يريد السيطرة على العالم وأن الطريق لهذا هو أن يحارب انجلترا وفرنسا وهى توضح تاريخ المانيا النازيه فى عامي ٢٧ ، ١٩٣٨ وفى محاكم نورمبرج أنكر جوردنج وريدر ونوارث وقادة المانيا النازيه هذه المذكرات وقرروا أنها مزوره وأري ان ما ينطبق على وثائق الخارجية الالمانية ينطبق هنا - فاذا كان هناك وثائق تثبت نية المانيا فى السيطرة على العالم (وأراضيها محتله وتقلصت مساحتها كثيرا عن عام ١٩١٤) فلا بد أن قاده المانيا لا يتركوها بل يقوموا بحرقها وقد أكد أ . ج . ب تايلور الانجليزي ان المذكرات مزوره وهكذا فإن كل ما كتب عن المانيا النازيه فى عامي ٢٧ - ١٩٣٨ نقلا عن مذكرات هوسباخ .. هو هراء وأحداث عام ١٩٣٨ كانت عن تشيكسلوفاكيا فكان طبيعيا أن تزور وثائق تثبت نية المانيا العدوانيه واتجاهها ولكن أن تزور وثائق عن النوايا العدوانيه ضد انجلترا وفرنسا بينما أمكانيات المانيا العسكريه ضعيفه جدا بالمقارنه بهما عدا الطيران فقد كان هذه هى الصفاقه بعينها وهى التى كشفت هذه اللعيه وكشفت تزوير تلك الوثائق .

٤- المصادر الاخرى :

اذا كانت اغلب المصادر السابقة قد ثبت زيفها فتبدو اى مصادر اخرى وكأنها لن توصلنا للحقيقة فمذكرات شيانو مثلا لا يعتد بها حتى اذا كانت صحيحة فالإيطاليين كانوا بعيدين عن الاحداث - يظهرون فتره ثم يختفون - كما أن هتلر كان أحيانا ييلفهم بمعلومات مضلله حتى تثير خوف الانجليز والفرنسيين فيجبنا عن اتخاذ اى قرار خطير وأحيانا أخرى كان يضلل الإيطاليين لعدم الثقة الكامله فيهم .

والذى أكد لى عدم الاخذ بمذكرات شيانو كدليل يعتد به أن رينتروب قال لشيانو (حسب مذكرات شيانو) عندما اشددت الازمه بين المانيا وبولنده وبعد أن سألته شيانو عن مطالبه من بولندا « أننا نريد الحرب »

أى انه يريد الحرب لذاتها وهذا يقتافى مع كل أقوال هتلر العلنيه والسريه الصحيحه والمزوره ومع كل افعال هتلر المتمثله فى مبادرات السلام المتتاليه المعروضه على بولنده والتي قدم فيها العديد من التنازلات حتى يحصل على السلام .

لقد ضم هتلر للرايخ خلال ٦ سنوات من حكمه عشره ملايين المانى على ٤ مراحل سلميا دون أن تراق نقطة دماء واحده وهكذا فمن الطبيعى ان يتبع نفس الاسلوب مع بولنده حتى يحصل على مطالبه خصوصا ان السيناريو كان شبيها بأحداث النمسا وتشيكوسلوفاكيا حيث أثارت كل منهم أزمه مع المانيا ثم انتهت الامور بعوده الحق لاصحابه وعمرت الامور بسلام وهكذا فانه كان منتظرا من بولنده بعد كل هذا العناد والتصلب ان تقتنع بعداله المطالب الالمانيه كما اقتنع النمساويين والتشيكيين والانجليز والفرنسيين من قبل وتنتهى الاحداث بسلام .

كما كان معروفا عن شيانو كرهه للالمان وتسلمهم على عقل موسوليني وبعد هذا شارك شيانو فى المؤامره على موسوليني فى يوليو ١٩٤٢ وقال رينتروب عنه أن شيانو يعتزم كتابه مذكراته ويشك الفرهرر أنها ستكتب بصوره تحط من قدرنا فلو لم يفعل ذلك فلن يستطيع ان يصرفها فى سوق النشر البولايه وأصبحت الكراهيه المتبادله بين شيانو والالمان أمرا مألوفاً ولاشك انه كان يتوقع بعد خيائته لموسوليني أن يقبض عليه ويحاكم ويعدم لذا فقد لفق جمله أننا نريد الحرب لرينتروب ليثبت مسئولية المانيا عن الحرب وليؤكد شكوك هتلر فيه وهكذا فإن مذكرات شيانو لا يعتد بها ^(١).

يقول قائل لقد مزقت كل المصادر التى رجع اليها الكتاب عند الكتابه عن المانيا النازيه فما هو المصدر الذى تثق انت فيه ؟

اقول ان علينا أن نأخذ بالحوادث والافعال ولا نأخذ بالاقوال فالانسان لن يحاسب على اقواله بقدر ما سيحاسب على أفعاله ونياته - ولايستطيع انسان أن يحكم بما يضره انسان اخر وهكذا لا يبقى لنا سوى الحكم على الافعال - ومع هذا فستضطر للجوء لهذه

(١) يقول سمتر ويلز الأمريكى ان شيانو قال له انه ييفض المانيا وهتلر ورينتروب .

المصادر التي بعضها مزور وبعضها مشكوك في صحتها اما لاثبات ذلك فيما يليقنا في تحقيق اهداف الكتاب أو أن نأخذ منها ما يتفق مع العقل والمنطق - لا أن ننظر اليها بعين متحيظه كل التحيز دون فحص أو تدقيق لصالح الحلفاء

نزاع السلاح وعصبة الامم

تولى هنتر المستشاريه في المانيا في يناير ١٩٢٣ ووجه جهوده في الشهور الاولى من حكمه لحل الازمات الاقتصادية الطاحنه بالبلاد الا أن الازمات السياسيه كانت تعود لاهته خلفه فقد سبقته سمعته قبل الوصول للمستشاريه أنه رجل وطني لا يقبل التفريط في حق وطنه مقدام قام بمحاوله انقلاب (ولكنها فشلت ١٩٢٣) لابعاد الاستسلامين والانهراميين ومع أن المانيا كانت منزوعة السلاح عندئذ تطبيقا للمعاهده الباطله فرساي فإن مؤتمرنا لنزع السلاح عقد في يوليو ١٩٢٣ تقدمت فيه المانيا بطلب لاعاده تسليحها وبعد ضغط انجلو ايطالي على فرنسا وافقت فرنسا على مساواة قوات المانيا بها على شرط ان تظل المانيا منزوعة السلاح ٤ سنوات اخر كتجريه اخيره .

الم تكفي ١٥ عاما من نزاع السلاح ومن الازلال ؟ لقد تمتعوا من قبل ٦ قرون وخاصه في القرنان الاخيران قبل الحرب بوضع حذائهم على الوجه الالمانى وجاء بسمارك فحطم هذه المهزله وعندما انكسرت المانيا في الحرب العالميه فقنوا صوابهم وشرعوا يشفون غليلهم وحقدهم الموروث على المانيا هل ١٥ عام من نزاع السلاح لا تكفي للحكم على سلامه نوايا المانيا ؟ ثم ماذا سيحدث في ال ٤ أعوام ؟ هل تعتدى المانيا على احدى جاراتها وهي منزوعة السلاح ؟ وكيف ؟ لتثبت سوء نواياها وتنهزم هزيمه ساحقه - وعندئذ اتخذ هنتر افضل قراراته السياسيه على الاطلاق وهو الانسحاب من مؤتمر نزاع السلاح .

ويعلق تشرشل على هذا القرار في مذكراته « وأخذ الالمان وراسم تلك الروح القويه التي أوحى بها هنتر يقفون موقف الزهو والكبرياء فجمع الوفد الالمانى أوراقه وأنسحب من المؤتمر وأصبح على المنتصرين اقناعهم بالقوه وكل الوسائل »

فلقد اجمع هنتر روح الحماسه الوطنيه لدى الالمان فعلى مدى ١٥ عاما كان الالمان يقفون موقف الخزي والعار حيث مرغمت معاهده فرساي الانف الالمانيه في الطين وكان مستر تشرشل سعيدا لذلك اما الآن فهو غير سعيد ويهدد باستخدام القوه أو لم تستخدم بعد ؟ هل نسيت ما فعلته فرنسا في الروهر ١٩٢٣ ؟ أو ليست المانيا منزوعة السلاح ؟ أو ليس هذا دليلا على استخدام القوه ؟

ولم يمض أسبوع على هذا القرار القوي الذي اتخذه هنتر حتى اتخذ قرار أقوى وأفضل من سابقه ألا وهو الانسحاب من عصبة الامم (١)

فبعد نهاية الحرب العالميه أقتبس الرئيس الامريكى ويلسون فكره غليوم الامبراطور الالمانى في اقامه عصبة امم أوروبية وطورها لفكره عصبة امم عالميه ويكون هدفها نشر

(١) في ١٢ نوفمبر ١٩٢٣ وافق ٩٥ / من الشعب الالمانى على الانسحاب من عصبة الامم)

السلام في العالم وتطبيق حق تقرير المصير للشعوب والوقوف صفا واحدا ضد الدوله التي تعتدى على جاراتها ولكن عندما بدأ تطبيق الفكره لم تشترك امريكا في العصبه وهكذا تبراّت امريكا من سياسه رئيسها ونقضت يدها من عمل رئيسها وفصلت سياستها الاولى الا وهي العزله بعكس سياسه ويلسون التي أدت لاشتراك امريكا في حرب لاناقة لها فيها ولاجمل وعندما اطل السلام برأسه من تحت ركام الحروب التي استمرت ٤ سنوات وعندما توالى اعلان الهدنات بين دول الوسط ودول الوفاق اثبتت اغلب الدول الجديده أن الاعتداءات تجرى في دماغها كمجرى الشرايين والاورده وأن الفوز هو سياستها الدائم وأن حياتها في اعتداءاتها المستمره على جيرانها المسالين المزعومى السلاح .

فما أن اعلنت الهدنه حتى هجمت رومانيا على منطقه « ترانسلفانيا » المجرية واحتلتها ومساحتها تعادل ١٠٠٪ من مساحة رومانيا تقريبا - كما غزا الكيان التشيكوسلوفاكى (الذي أعلن نفسه دوله) منطقه تيشن ذات الاغلبيه البولنديه واحتلها - أما الدوله البولنديه المخلوقه فعز عليها ان تبدأ حياتها بدون اعتداءات فأسرعت تعتدى على دوله مخلوقه أخرى الا وهي ليتوانيا واحتلت عاصمتها فيلنا عام ١٩٢٠ وعندما خلقت العصبه تركت كل هذه الاحداث تمر دون عقاب أو حتى توصيه بأعادة الحق لاصحابه وهكذا ثبت عجزها في أداء مهمتها منذ بدء عملها أي انها ولدت ميتة وفي عام ١٩٢٠ حدثت حرب بين روسيا وبولنده انتهت بانتصار بولنده واستعادتها لبعض الاراضى التي سرققتها منها روسيا على مر القرون وظلت عصبه الامم نائمه ولم تعاقب المعتدى .

وفي عام ١٩٢٣ هاجم الايطاليون كورفو ولما كان الايطاليون هم حلفاء انجلترا وفرنسا والعصبه ما هي الا لعبه في ايديهما فعز عليهما اصدار اى اذانه لايطاليا . في عام ١٩٢٤ حددت عصبه الامم معنى الاعتداء ورفضت الحكومه الانجليزيه هذا التعريف - فهي تريد أن تعريد في العالم دون أن يسمى هذا اعتداءا وعندما تستعيد دوله اراضيها المقتصبه منها وحقوقها الضائمه فإن هذا لايعجب انجلترا وبالتالي فإنه يسمى اعتداءا من قبل خادمتها عصبه الامم .

في عام ١٩٢٦ نزل الانجليز الى شنغهاي الصينيه واحتلوها في عام ١٩٢٨ اعتدت امريكا (وهي دوله غير عضو بالعصبه) على نيكارجوا وهي دوله عضو بالعصبه ولما كان امريكا هي التي ساعدت دول الوفاق على النصر الوهمي الذي حققوه فإن انجلترا وفرنسا اسف اقصد عصبه الامم لم تنوه حتى عن عقوبات ضد امريكا وتركت الدوله الصغيره البريه يعتدى عليها وينتهك حرمتها دون ما رادع للمعتدى .

وفي عام ١٩٣١ لم يمتد نفوذ الحكومه المركزيه الصينيه « لمنشوريا » التي استمرت لسنوات طويله بلا قانون مما حدا بها الى القوضى وفي سبتمبر ١٩٣١ انفجرت قنبله صينيه على خط سكة حديد جنوب منشوريا التابع لليابان فردت اليابان على ذلك باحتلال كل منشوريا واقترحات اليابان في نفس الوقت عقد مفاوضات مع الصين - الا أن الصين رفضت أن يتم اى تفاوض قبل الجلاء (ترى على ماذا يتفاوضون بعد الجلاء ؟)

وطبعا غزو اليابان للصين (منشوريا) هو الحرام بعينه اما غزو انجلترا لشنغهاي فهو حلال حيث لم نسمع من يقول ان هناك اعتداء على دولة صغيره ومستقله ويريته انتهكت حرمتها من قبل دولة فتحة ترى في نفسها القوة للبطش والفتك بالدول بينما كانت عصبه الامم (المنتصره) نائمه في العسل فكيف تواجه من خلقوها ؟.

المستعمرون العتاه في الاستعمار يتباكون الان على الصين - الذين ظلوا يجبرون الصينيين على تناول سم الافيون بل وحاربوها من اجل استمرار بيعة - يستكثرون على اليابان ان تكون قزما استعماريا يستكثرون عليها « عظمه » وقعت منهم وهم يتصارعون على مائدة الطعام - ويستكثرون عليها ان تحتل ربع دوله وقد احتلوا هم مائه دوله وتتازع انجلترا - أقصد العصبه - عاملان للتفكير ففي الوقت الذي خشت من منافسة اليابان الاستعماريه لها في اسيا فانها خشت اذا وقعت عقوبات على اليابان ان تقف اليابان ضد مصالحها التجاريه ولا تكسب هي شئ سوى التفاخر بالعداله الادبيه التي لم تطبق ولا مره منذ ولدت عصبه الامم ميتة - أى أن ما يشغل بال انجلترا هو مصالحها التجاريه ومركزها المتفوق في العالم ولتذهب المبادئ وعصبه الامم للجحيم اما النكته التي نقول ان انجلترا تحمي الدول الصغيره من الدول الكبيره فهم آخر من يتحدثون عن ذلك لان العالم كله يستجير من انجلترا .

وهكذا فان عصبه الامم المنتصره طلبت من اليابان أن تسحب قواتها من منشوريا وذلك في اكتوبر ١٩٣١ ورفضت اليابان - وكانت عصبه الامم التي ولدت ميتة وقد وافقت على وجهة النظر اليابانيه على أن العمليات العسكريه لم تكن عدوانيه وإنما اجراءات بوليسيه فقط وبالتالي فإن فكرة الاعتداء غير موجوده فقد خلجوا أن يصدروا قرارا قويا ضد اليابان باعتبارها دولة معتديه بينما هم يعرفون من هم المعتدون الحقيقيون .

وفي مارس ١٩٣٢ أعلن استقلال منشوريا تحت اسم منشوكو واعترفت بها اليابان ويناها على تفكير انجلترا قررت العصبه الموافقه على وجهة النظر اليابانيه وأكدت حق الرعايا اليابانيين وفي نفس الوقت رفضت الاعتراف بمنشوكو وطلبت من اليابان سحب قواتها وفي ٢٨ مارس ١٩٣٢ قررت اليابان الانسحاب من العصبه احتجاجا على هذه القرارات (لم تدان اليابان كمعتديه وأديننت للجوء للقوم قبل أستنفاد كل الوسائل السلميه)
نظم اذا كان هناك عدوان ياباني فإن العصبه تصدر قرارا بادانه اليابان وقرض عقوبات عليها واذا كان الامر لا يعدو اجراءات بوليسيه فإن الموقف الياباني سليم ولكن

انجلترا أسف أقصد العصا به اتخذت موقفا مانعا أثبتت معه عجزها التام عن حل المشكلة وبالتالي عجزها عن تأديده وظيفتها (١) .

ويقول كاتانو الأميريكي « أن تاريخ عصبة الأمم بين الحربين هو تاريخ الفشل والخيانة » .

ويعد أن وضع هنتر كل هذا أمام عينيه وبعد أن رأى عجز العصبة عن ردع فرنسا في الروهر حيث لم تسمع عندئذ كلمة عقوبات وبعد أن رأى فشل ألمانيا طوال ٨ سنوات في حصولها على أي مطلب أقليمي عادل بعد الظلم الذي تعرضت له في فرساي بل أن هذه المطالب لم تناقش أصلا داخل العصبة كما أن عصبة الأمم فشلت في أهم واجباتها والمنصوص عليه في فرساي ألا وهو نزع سلاح العالم فنزع سلاح ألمانيا ما هو إلا مقدمة لنزع سلاح العالم فثبت لألمانيا وممثليها هنتر أن عصبة الأمم لم تكن أكثر من لعبة يلهو بها الحلفاء وقتما يحلو لهم وهكذا اتخذ هنتر قراره القوي بالانسحاب من عصبة الأمم وفي ٧ يونيو ٢٣ تم توقيع ميثاق بين ألمانيا وفرنسا وإنجلترا وإيطاليا الذي فسر بأشكال مختلفة حيث صرح موسوليني بأن تطبيق الميثاق يعني أعاده نظر تدريجي في المعاهدات بينما صرحت الحكومة الفرنسية أنه لا يمكن الفصل في قضايا المعاهدات التي يعاد النظر فيها إلا إذا وافق جميع أعضاء عصبة الأمم وصرح موسوليني في ٢١ ديسمبر بأنه « إذا لم يتم أعاده النظر بالمعاهدات سلميا فسيعاد النظر بالقوة وأخيرا فإن صاحب الجلالة المدفع سيترككم » ومع أن المادة (١٩) من فرساي تؤكد إمكانية إجراء تعديل في المعاهدة فإن ١٥ عاما مرت دون حدوث أي تعديل .

وفاة الجمهورية الألمانية :

ويقول هيربرت فيشر الإنجليزي أنه بعد وصول هنتر للحكم تحطمت جمهورية فيمار ولم يعز على هذا غير قليل من الألمان مع أن الجمهورية قدمت لألمانيا خدمات عديدة .

١- أعادت للعمل قيمتها (عجا لم تدعوا أنها تعمدت أنزال قيمة العملة حتى تهرب من

دفع التعويضات فما الانجاز في أن ترفع قيمة العملة بعد أن خفضتها بنفسها ؟)

٢- حررت الوطن من الجنود الأجانب (ترى من هو الذي أدخل الأجانب لأرض الوطن

بعد أن كان ألمانيا منتصرة وجنودها يرتعون في أرض فرنسا ثم هل نسيت الجنود

الأجانب الذين يحتلون الوطن ؟ وهم الجنود التشيكيين والبولنديين والدانماركيين

والبلجيكيين والفرنسيين ؟ .

(١) الحمد لله أن العصبة لم تكن موجودة أيام الاحتلال الإنجليزي لمصر والهند وغيرها والاحتلال الفرنسي

للجزائر ومالي وغيرها والا أصدرت قرارات بإدانة الدول المعتدى عليها لأنها قاومت احتلال الدول

العظمى لها

- ٣- ادخلت المانيا لعصبة الامم كدولة من الدول العظمى (ومن هو الذى لم يدخل المانيا الى العصبة عام ١٩١٩ لانها دولة قاصر ولم تنضج بعد ؟ وماذا أستفادت المانيا من دخولها العصبة ؟ كما أن المانيا الجمهورية دخلت العصبة بعد أهانه البرازيل لها) .
- ٤- حملت الحلفاء على تخفيض التعويضات وتحديد بها برقم معين (ترى فى عهد من قررت التعويضات غير المحدده والتي امتصت دماء الشعب الالمانى ؟)

بيان اكسفورد :

أعلن طلاب اتحاد اكسفورد فى عام ١٩٢٢ « بأن هذا المجتمع لن يحارب فى سبيل الملك والبلاد فى أى ظرف من الظروف » ومعنى هذا أن الحروب السابقة كانت من أجل مجد الملك وانجلترا ليست فى حاجة لمجد ملوك أكثر من هذا وهذا يعنى أن تشمبرلين وتشرشل واليهود هم الذين جروالعالم فى الحرب دون رغبة الشعبان الالمانى والانجليزى فى الحرب لاننا لانفهم ماهى الظروف التي تغيرت من عام ٢٢ حتى ٢٩ سوى أن اليهود الذين يسيطرون على مقررات البلاد حرضوا إنجلترا على التشدد ضد مطالب المانيا العادلة .

فكرة الهجوم الوقائى

بعد أن اتخذ هتلر القرارين القويين بالانسحاب من مؤتمر نزع السلاح وعصبة الامم بعد أن اكتشف أن كلاهما ما هو الا لعميه شبيهه بلمعه تقرير المصير التي أطلقها ويلسون ثم فجرها بعد أن انتهى الغرض منها وهكذا أدركت إنجلترا وفرنسا أن هتلر ليس ذليلا ولا خائعا ولا مستسلما كسابقه وأن حكومته يمكن أن تعيد لالمانيا قوتها فاقترحت الممثل العسكرى الانجليزى فى مؤتمر نزع السلاح من المانيا من إعادة التسليح بالقوه ولكن الفكرة لم تلقى الرواج المطلوب حيث رفضتها امريكا وكانت موسولبنى منزعلا بينما كانت فرنسا تخشى العمل منفردة كما أن الراى العام الانجليزى كان معارضا لهذه العمليه القذره بسبب تكلفتها الباهظه فقط وترددت الحكومه الانجليزيه حيث أن تنفيذ الفكرة يؤدى بالمانيا للفوضى مما يعمق الفراغ العسكرى فى وسط أوروبا فى مواجهة الخطر الشيوعى الاحمر كما أن المانيا اذا بدأت التسليح فى عام ١٩٢٤ فأنها تحتاج الى ١٠ سنوات (عام ١٩٤٤) لكى تصبح دولة عسكريه كبرى ولكن الحرب قامت عام ١٩٣٩ فقد ورطت إنجلترا وفرنسا هتلر فيها قبل أن تستكمل المانيا استعداداتها العسكريه .

وبعد أن كان مؤتمر نزع السلاح وعصبة الامم هى مجرد خدع بورجوازيه فى نظر روسيا فأنها فى عام ١٩٢٤ انضمت لها حيث تلون الروس كما يتلون الرأسماليون فالجميع ليس لهم مبادئ - فهذه هى السياسه والجميع يسيرون على المبادئ المكيفيله .

ويؤكد أ . ج . ب تايلور الانجليزى انه حتى فى أواخر ١٩٣٤ لم يكن بإمكان المانيا أن تفكر فى الحرب ضد بولنده - فما بالك فرنسا .

واقترحت بولنده على فرنسا فكرة الهجوم الوقائى للقضاء على النازيه فى مهدها واقتسام الغنائم وخشت فرنسا من رد الفعل الامريكى والانجليزى .

وفي سبتمبر ١٩٣٢ دعا هتلر بولنده لاجراء مفاوضات على اساس المعاهدات الموجودة بعد أن شم رائحة الخطر البولندي - وهكذا تجمعت الظروف المختلفة^(١) لمعادمة عدم الاعتداء بين المانيا وبولنده والتي وقعت في ٢٦ يناير ١٩٣٤ لمدة ١٠ سنوات والذي تعهدت فيها المانيا بعدم اللجوء للحرب كوسيلة لتسوية الخلافات مع بولنده وعدم التدخل في مشاكل الاقليات الالمانية في بولنده .

ولا يعتبر هذا اعترافا بحدود عام ١٩١٩ فلم يكن أمام هتلر في هذا الوقت الا هذا لكي يدرك الخطر البولندي المنتظر فتخشى فرنسا من العمل المنفرد وقد كانت المانيا عندئذ منزوعة السلاح فيما عدا بعض التسليح السري البسيط وتقول المصادر الروسية « بدأ البرنامج الامبريالي لاعادة تسليح المانيا ضد الاشتراكية الشيوعية في مشروع داوس الذي قضى ببعث الحياه في الصناعات الالمانية وطاقتها الحربية » .

(١) هذيان تشرشل :

ويقول تشرشل « ليست الفاشيه في الحقيقه الاضل الشيوعي أو نبته كريبه أنبثتها وإذا كانت الفاشيه قد نبثت من الشيوعي فقد نبثت النازيه من الفاشيه »

كيف هذا ولماذا حارب هتلر الشيوعيين وقال أنهم اعداء المانيا ولماذا حاربوه وكتاب كفاحي يمثل بالمشاجرات بين النازيين والشيوعيين أو ليس حرب المانيا ضد روسيا الداعيه للشيوعيه اكبر دليل على كراهيه النازيه للشيوعي ؟ ونقول لتشرشل لماذا حاربت النازيه والفاشيه وهم ظل الشيوعي ولم تحارب الشيوعي نفسها ؟ بل تحالفت معها للقضاء على ظلها فقد فعلت كالذي احس بخطر الاسد وأشياله فقام بقتل الاشبال وترك الاسد ينمو .

ويقول « كان بقاء فرنسا مسلحه ونزع سلاح المانيا يضمن لفرنسا الاتهاجمها المانيا كما أن فرنسا لن تفكر في الهجوم » طالما أن انجلترا ستتدخل لصالح المانيا طبقا لمعاهدة لوكارنو ومع أن هذا يجعلنا ملزمين بدخول الحرب الا أنه كان بعيد الاحتمال لهذا كنت أعارض في نزع سلاح فرنسا وتسليح المانيا إذ أن هذا سيسبب اخطارا عظيمه لانجلترا وكانت انجلترا وعصبه الامم تضعمان الحمايه الحقيقيه للشعب الالمانى .

ونقول كيف لا تفكر فرنسا في الهجوم والمانيا منزوعة السلاح ؟ وهل أنت تحارب فرنسا التي تحالفت معها في الحرب الأولى ؟ أن هذا يعنى أن انجلترا ما زالت متمسكه بسياستها العقيمه القديمه وهي مساعدته الضعيف ضد القوى ليس حبا في الضعيف وإنما لكي تظل انجلترا أقوى دولة في العالم حتى لاتقوى شوكة أى قوى - عموما ليس هذا عجيبا فقد حاربت فرنسا ثم تحالفت معها وأنت الآن تفكر في حربها - ترى ما الذى يضمن لالمانيا أن تتدخل انجلترا لصالحها ؟ هل هو بند في معاهدة ؟ ومتى أحترمت انجلترا

(١) [مع أن بولنده كانت تعرف الاستياء الالمانى من قضية « دانزج والممر » فانها كانت تخشى روسيا

ايضا بسبب الحدود غير المحدده بينهما وكان خولها من روسيا اشد]

معاهدات ؟ ولماذا لا يسمح بتسلح ألمانيا ؟ وكيف يسبب هذا خطرا على إنجلترا ؟ وإنجلترا تسيطر على كل العالم وهل لايشكل تسلح فرنسا خطرا على إنجلترا وهل نسيت نابليون ؟ وماذا فعلت إنجلترا والعصبة عندما غزت فرنسا الروهر ؟ أين هي الحماية الحقيقيه ؟ وهل تعتمد ألمانيا على حمايتكم الوهميه أبدا الدهر ؟ ويقول تشرشل « أن ميذا المساواه فى التسلح بين ألمانيا وفرنسا هو ميذا غير معقول فمن العجيب أن يتصور شخص يتمتع بقواه العقليه ان أسس السلام يمكن أن تتبنى على هذا النحو » .

كلا يا سيدى لايد أن عمرك قد زاد عن حده وأنتك أقتريت من الموت فعلى ماذا أذن تتبنى أسس السلام ؟ هل على تفوق فرنسا الدائم الأبدى على ألمانيا ؟ حيث يفرى ضعف ألمانيا فرنسا على الهجوم ويا سلام على السلام .

هل تتصور يا سيدى عدم مساواه فى التسلح بين أمريكا وروسيا لايد أن احدهما سيقضى على الآخر ثم يسيطر على العالم بعد ذلك .

ويقول « لقد اصدر هتلر أمرا بمنع الحزب الشيوعى من الاجتماع ومصادره أسلحته » لقد كان سياسته يمتنى أن يرى النموذج البنانى الطائفى فى ألمانيا فهذا هو حلمه .

- كيف تسمح يا سيدى بوجود أسلحه مع طائفه يتناقض فكرها مع فكر الحكومه ؟ وماذا تفعل لو فعل الشيوعيون فى إنجلترا ما فعلوه بألمانيا ؟ هل كنت تترك الاسلحه التى معهم دون مصادرتها ؟ حتى يقضوا عليك وتحكم الشيوعيه إنجلترا (وهندئذ فمن الطبيعى ان تحالفت إنجلترا الشيوعيه مع روسيا الشيوعيه للقضاء على عدوها المشترك النازيه) .

وهل كنت تتمنى أنتصار الشيوعيه فى ألمانيا على النازيه ؟ وهى العقيدة الملعنه التى أنبتت النازيه والنازيه مجرد ظل لها - لايد أنك تفضل الاصل وتكره الصوره ونود أن نذكر تشرشل ببناء هامبورج الشيوعى فى عام ١٩٣٣ الذى يدعو للحرب ضد هتلر وأن هامبورج ستظل حمراء ..للاید وفى عام ١٩٣٤ ظل تشرشل يصرخ فى مجلس العموم كان من الممكن ان تكون قوة إنجلترا وفرنسا ضعف قوه ألمانيا ولكن الوقت قد فات وأصبح اللحاق بألمانيا أمرا مستحيلا أننى أؤكد أن ألمانيا نقضت معاهدة فرساي وأصبح لديها سلاح جوى يعادل ثلثي سلاحنا الجوى « ولايد من القضاء على خطة ألمانيا » .

ونقول نحن كيف أصبح اللحاق بألمانيا مستحيلا ؟ فى نفس الوقت الذى يصل فيه السلاح الجوى الألمانى لثلثي السلاح الجوى الانجليزى فقط وایس الانجليزى والفرنسى - الا ترى هذا التناقص ؟

إذا لو قامت الحرب لانتصرتم أنتم ثم متى احترمت إنجلترا معاهداتها ؟ ثم ماهى فرساي انها معاهده فرضت على ألمانيا بعد انكسارها - لقد رفضتم أنتم تنفيذ المعاهده بنزع سلاحكم لأن نزع سلاح ألمانيا ماهو الاقدمه لذلك لكنكم سوف تتفنون بند نزع سلاحكم والموجود فى فرساي بعد ١٠٠٠ عام ولقد استيقظت ألمانيا من كبوتها ورفقتها وعادت لامجادها التليده وأصبح ضموريا اعاده النظر فى معاهدة فرساي ومع كل صراخ

تشرشل وهذيانه رأت صحيفه « التايمز الاتجليزيه » فى يونيه ١٩٢٤ • أنه فى السنوات القادمه هناك اسباب اكثر للخوف على المانيا من الخوف من المانيا .

عودة السار :-

فى ١٢ يناير ١٩٢٥ وطبقا لمعاهده فرسائى أجرى استفتاء فى السار الالمانيه يخير أهلها بين البقاء فى النظام الدولى أو الانضمام لفرنسا أو العوده لاحضان الوطن الام - ومع أن اهالى السار كانوا يعرفون ماسيلاقونه فى المانيا من تحطيم للنقابات وأضطهاد للكنائس وتمعت بيكتاتورى الا أن نداء القوميه الذى رفعه هتلر كان اشد فاختار ٩٠٪ العوده لالمانيا أما ال ١٠٪ الاخرون فهم اليهود والشيعيون والخونه واصحاب المصالح ولقد استمر الفرنسيون والانجليز فى لعبتهم القدره أنهم يقيمون استفتاء فى أراضى تصرخ بأنها المانيه وذلك بعد أن قاموا بمحاولاتهم الدنيه فى مسح الهويه القوميه على أمل أن تكون الزاس ثانيه وفولكلاند اخرى أو قبرص ثالثه أو جبل طارق عاشره ولكن خاب ظنهم وفشلت مساعيهم .

وصرح هتلر بسعاده • ان ما حدث هو خطوه هامه على طريق تصالح الشعوب وأن هذا هو أخر مطلب اقليمى لالمانيا فى أوروبا • وهو هنا يلمح لفرنسا بالتنازل نهائيا عن المطالبه بالألزاس واللورين على أن تطلق فرنسا يد المانيا فى الشرق مقابل هذا . ولا يستطيع هتلر - مع أنه أجمع روح الحماسه الوطنيه لدى الشعب سوى أن يصرح بهذا التصريح السلمى فلر تمت هذه الطريقه (الاستفتاء) فى كل المناطق التى طالب شتريسمان ثم هتلر وهم ممثلا المانيا بعودتها للرايخ لما قامت أى حروب بعد ذلك وكان من المعروف أن هذا لن يتم لذلك كان هتلر قد شرع فى تسليح المانيا سرا .

فشل لوكارنو جديده :-

طلب هتلر من فرنسا عقد معاهده عدم اعتداء وتخفيف بعض قيود فرسائى العسكريه وقبول مبدأ الرقابه على التسليح ورفضت فرنسا تسليح المانيا شرعيا فبدأ التسليح غير الشرعى وفى عام ١٩٢٤ وبينما المانيا صامته ولكن بعد أن ظهرت وطنيه هتلر طالب جون سيمون الانجليزى بالمساواه فى التسليح بين المانيا وفرنسا ولكن الفرنسيون رفضوا الفكره فى مايو ١٩٢٤ ليظهروا حبههم الواضح للسلام ! وتنفيذهم الكامل لمعاهده فرسائى التى تنص على نزع سلاح المانيا كمقدمه لنزع سلاح كل الدول (بعد ١٠٠٠ عام) !

ولما زادت قوة المانيا (السريه) فى فبراير ١٩٢٥ غيرت فرنسا رأيها كما تغير الحرياء جلدها ووافقت انجلترا على أقامه لوكارنو جديده لدول شرق أوروبا .

ووافق هتلر موضعا حبه للسلام ويقضه للحرب مع أن وجهه نظر هتلر كانت أنه يرغب فى الصلح مع انجلترا وفرنسا وعدم مطالبته الألزاس واللورين على أن تعترف انجلترا وفرنسا بصحه معاهده بريست لتوفسك فالمانيا منتصره فى الشرق ولقد وافق كثير من

الانجليز والفرنسيين على هذا خصوصاً أن شعبية النول الجديد كانت قليلة فقد خلقها ويلسون البعيد جداً عن الأحداث هذا بالأضغاله للخطر الأحمر الشيوعي الذي كانت تفشاه انجلترا وفرنسا - وهكذا ضحى هتلر بهذه الرؤيه في سبيل تحقيق السلام وطلب من أنجلترا ايفاد مندوب للتفاوض المبني في برلين يوم ٦ مارس ١٩٣٥ - الا أنه في ٤ مارس ظهر كتاب ابيض في انجلترا طلع بالحقد على المانيا وأشار بتسلحها الضفي الذي ادعى بانجلترا لزياده تسلحها فأعلن نوارث الالماني أن هتلر مصاب بالزكام ولا يستطيع ان يستقبل اى ضيوف .

وهكذا اضاع الانجليز فرصه السلام للقاره فبعد أن ابدت الحكومه الانجليزيه رغبته في السلام قام ابطال الحقد والوقيعه اليهود بأجبار الحكومه الانجليزيه على اصدار هذا الكتاب حتى يعكر صفو السلام وتنتج جهود الوقيعه أو تحصل المانيا على سلام شبيه باستسلام فرساي ولكن ميهات .

وفي ٢١ مارس ١٩٣٥ أوضح هتلر رغبته الشديده في السلام بقوله « تعتبر نظريتنا العنصريه كل حرب تهدف لاستعباد شعب آخر هو أجراء يؤدي الى تغيير المنتصر واضعافه داخليا ثم هزيمته وتدمير زهرة شباب الامه - أن المانيا تريد السلام حقا وتنشده »

فرساي تهدأ في الرحيل : -

لما وجدت فرنسا أن المانيا تتخلص من أصفاد فرساي سرياً - ولكن لا توجد اسرار في بلد يعيش فيها اليهود - ولما وجدت فرنسا أن مسأله كفرنز « الزهر » لم تعد سهله وأن ايام الاستسلام الالماني قد ولت لفلى الحقد في صدرها وأسرت بأعلان مد الخدمه العسكريه لمدة عامين .

ولكن الرد الالماني كان اسرع مما يتوقعون فقد أعلن (جودنج) في ١٠ مارس ان المانيا ستعيد انشاء طيران حربي وفي ١٦ مارس ١٩٣٥ أعلن هتلر عوده التجنيد الاجباري واقامه جيش الماني يتكون من ٣٦ فرق مادام التحديد العام للتسلح الذي توقعوه لم يتحقق - واحتزت الامه طرباً ونشوه وهلت الصحافه لهذا القرار القوي الذي يعيد لالمانيا كرامتها التي ديس في الطين لسنوات طوال والذي يهدم الصرح الاول في المعاهده الباطله فرساي (بعد انتهاء التوقيضات) وكان هذا القرار هو ابسط رد فعل ضد دعاه الحرب الانجليز بقياده تشرشل التي قد يتساق خلفهم الشعب الانجليزي فتدمر المانيا المنزوه السلاح .

ولكن اذا نظرنا للقرار الفرنسي - هل هو موجه ضد موزمبيق مثلاً ؟ أنه موجه ضد المانيا طبعاً فاذا اعتبرناه من الامور السياديه الداخليه لفرنسا فانه من البديهي أن يكون انشاء جيش الماني من الامور السياديه الداخليه لالمانيا .

وانتظر العالم رد الفعل الفرنسي والانجليزي الذي لم يزيد على تصريحات شعب عادي واحتجاجات شكلية فهم يعرفون أن من حق المانيا انشاء جيش حتى ولو كان هذا مخالفا لفرساي

فليس من المعقول أن تظل دولة ايدا الدهر بدون جيش فإذا كانت المانيا قد أخطئت في الحرب الأولى - وهذا غير صحيح - فإن العقوبة عليها تستمر فتره وليس للأبد لهذا لم تفكر عصبة الامم في توقيع عقوبات على المانيا - فهل توقع عقوبات على دولة صغيره منزوعه السلاح تريد أن تحمي نفسها من غدر أعدائها الذين لا يريدون لها أن تنهض من عثرتها فما الضرر من جيش الماني ناشئ لاحول له ولاطول ولاقوه ولاباس وتدريبه ضعيف ومستواه التكنيكي منخفض ؟ وعلى أى اساس توقع العقوبات ؟ على أساس معاهدة جائره باطله فات أوان العمل بها وبأل عليها الزمن وتهرأت وتهتكت وكان الاولى بالحلفاء وبالعصبة أن يقوموا بوضع معاهده جديده مع المانيا بعد ١٧ عاما من المعاهده الباطله حتى تتناسب مع الظروف التي جدت والتي تختلف عن حالة الاستسلام التي كانت عليها المانيا عام ١٩١٨ ثم تعالوا هنا اليس انضمام المانيا لعصبة الامم عام ١٩٢٥ ينفي عنها تهمة انها قاصر اليس لكل دولة في عصبة الامم جيش ؟ فلم لا يكون لالمانيا جيش ؟ ثم أن المانيا عملت في لوكارنو ككوله ناضجه اذ لم تقرض عليها المعاهده بل وقعتها بكامل ارادتها - أى أن لها حق المساواه مع الدوله الموقعه على المعاهده وبالتالي لها حق انشاء جيش .

توجيه القوه الالمانيه الناشئة شرقا :

تقول المصادر الروسيه « أن هناك رغبه عارمه من انجلترا وفرنسا للقضاء على النظام الشيوعى وهذا يفسر المساعى المحمومه التي قامت بها القوى الامبرياليه العالميه التي تمثل النظام الرأسمالى الاخذ فى الانهيار لبعث القوى العسكريه الالمانيه بعد الحرب الاولى ودعمها وايصال الحزب النازى للحكم لاستخدام المانيا الفاشيه وقوتها العسكريه فى محاربه الاتحاد السوفيتى الذى رأت فيه الامبرياليه الخطر الاول الذى يهددها » .
وتقول ايضا « أن سياسه انجلترا وأمريكا قامت على تحويل المانيا لمركز السياهه على القاره الاوربيه فالنازيه هى الحصن المنيع الواقى ضد الشيوعيه »
وهكذا فبعد ان اوصل الحلفاء هتلر للحكم عادوا واختلفوا معه بعد أن أوهمهم اليهود أن الخطر النازي اشد من الخطر الشيوعى .

وهذا يفسر لنا ضعف شكل الاحتجاج ورد فعل انجلترا وفرنسا ضد الاعلان الالمانى الرسمى بأعاده انشاء الجيش - فلقد عرفت النازيه بكرهها الشديد للشيوعيه فتقرر توجيه الطاقه الالمانيه الفتيه نحو محاربه الشيوعيه حتى تتخلص انجلترا منها معا - فالمنتصر فى حرب كهذه هو مهزوم ايضا بعد انهيار اقتصاده واثته العسكريه ولم تكتف السياسه الانجليزيه برد الفعل الضعيف تجاه القرار الالمانى بل أن جون سيمون الانجليزى (طبقا للمصادر الروسيه) قام بزياره لالمانيا فى مارس ١٩٣٥ حيث أثمرت المحادثات عن جبهه المانيه انجليزيه مشتركه ضد الاقتراح الروسى بالامن الجماعى .

وهكذا فإن انجلترا أحست بالخطر الشيوعى وبدأت اخيرا فى اتخاذ كافه التدابير لمواجهته ولكنها بعد ٦ أعوام غيرت رأيها ووجدت أن الخطر الشيوعى أهدم من غيره

أى أنه فى عام ١٩٣٥ كونت المانيا وانجلترا جبهة ضد روسيا وفى عام ١٩٤١ كونت انجلترا وروسيا جبهة ضد المانيا ... وعجبا .

(٢) هذيان تشرشل :

وواصل تشرشل هذيانه فى عام ١٩٣٥ قال « اذا واصلت المانيا التقدم فى السلاح الجوى فأنه فى عام ١٩٣٦ ستكون المانيا اقوى من بريطانيا »
ولقد اجمع النقاد أن الجيش الالمانى عام ١٩٣٦ كان جيش ناشئ .
ورد رئيس الوزراء « بلووين » على تشرشل قائلا " أن القوة الحقيقية للسلاح الجوى الالمانى لا تصل الى ٥٠٪ من قوتنا فى أوروبا اليوم .
وعاد تشرشل ليهذى ويؤكد ان هتلر قال لا يدن أنه يعترف بأن القوة الجوية لالمانيا تتساوى مع القوة الجوية لبريطانيا .

وقد اتضح فيما بعد - للأسف بعد الحرب - أن ارقام بلووين هى الاصح وأن تشرشل لم يكن يريد سوى القضاء على القوة الالمانية الناشئة حتى لا تقوم لها قائمة من جديد وتتافس انجلترا وفرنسا فى العريده فى أوروبا والعالم فأخذ يفترى ويختلق عليها الاكاذيب حتى يهيج الشعب عليها فيطالب بحرب معها - كما اتضح ان اعتراف هتلر لم يكن أكثر من تمويه وذلك لارهاب انجلترا حتى يتم وضع تحديد عام للتسلح يؤدي لتحريك الموقف الجامد من المطالب الالمانية العادلة فيتم اعادة النظر فى معاهدة فرساي .
وبعد أن اثبتنا ان تشرشل كان يهذى وأن هتلر كان يموه فاذا افترضنا جدلا أن اعتراف هتلر صحيح فإن هذا يعني أن انجلترا وفرنسا أقوى من المانيا بقوه السلاح الجوى الفرنسى بالكامل ثم اليس لالمانيا الحق فى التسلح ؟ حتى لو فاق هذا التسلح انجلترا وفرنسا مجتمعين لرغبتها فى الدفاع عن نفسها ضد من يريدون اجهاض المسيره السلميه لالمانيا لتمزيق فرساي اليس هذا من أمور السياهه الداخليه لكل دوله ؟

(١) من ضد الامبراطوريه الرومانيه ؟

كان موسوليني يحلم بأعادة امجاد الامبراطوريه الرومانيه التى جعلت البحر المتوسط بحرا اقليميا لاطاليا وكانت مركزا للحضاره فى العالم ولم يكن يرغب فى الصدام مع انجلترا وفرنسا فهو يعرف أن قوته أضعف بكثير منهما ولكنه كان يريد بعض السيطره فى البحر المتوسط وكانت فرنسا قد رفقت عام ١٩٣٠ المساواه البحريه مع ايطاليا مع ان لفرنسا واجهه بحريه اخرى غير تلك التى تقع على البحر المتوسط كما أنه كان يريد بعض المستعمرات تحت الشمس الافريقيه دون أن يمس المصالح الانجليزيه فيها وذلك لتعويض عدم حصول ايطاليا على مكاسب فعلييه من الحرب الاولى ولكن انجلترا خشت من وجود فارس ناشئ استعماري جديد وذلك مع الضعف الواضح للقوه الايطاليه بالمقارنه بانجلترا

لذا فكر موسوليني عام ١٩٣٤ في غزو الحبشة وذلك كإضافة للأمجاد الإيطالية والشار من غزوه قديمه فاشله لأيطاليا وظهر الامتعاض في انجلترا وفرنسا حيث لمحت كلاهما عن امكانيه ترقع عقوبات على ايطاليا من خلال عصبه الامم .

ومن سخرية الاقدار أن ايطاليا هي التي طلبت ضم الحبشة لعصبه الامم وذلك كمحاولة لاعاقه السيطره الانجليزيه المنتظره هناك ولقد رفضت انجلترا بسبب طبيعة الرق والاستعباد والحروب القبليه بالحبشه المتوحشة فهذا لا يتفق مع عضويه العصبه .

ترى من هو الذي اخترع الرق والاستعباد ؟ من هو العنصرى ؟ لقد جعلت انجلترا نفسها سيدا ومن افريقيا حيوانات متوحشة - الاترون ان هذا سلم عنصري وضعت انجلترا نفسها على القمه وضعت الزنوج في القاع ؟

وفي ايطاليا في يناير ١٩٣٥ وافق لافال الفرنسى على الاطماع الإيطالية في الحبشه واشراقها عليها على شرط ان يكون قائما على السلام كإشراف فرنسا على مراکش - فقد سموا اغتصاب مراکش بعد طول صراع مع المانيا اشرافا ويقولون ان هذا قائم على السلام ونسوا ثورات مراکش المتتاليه (ويقول الجنرال جاملان أن لافال في اجتماعه مع القاده العسكريين قال لهم لقد اتفقت مع ايطاليا في قضية الحبشه ذلك ان الفرنسيون حاولوا أن يتنكروا من قيام لافال بأطلاق يد موسوليني في الحبشه) (١)

قمه ستريرا :

في ١١ ابريل ١٩٣٥ اجتمع زعماء انجلترا وفرنسا وايطاليا ليكونوا جبهة متحده ضد المانيا حيث استنكروا اعلان قيام جيش المانى وأكوا استقلال النمسا وميثاق لوكارنو ترى لماذا يشيرون لالمانيا أن تتحد مع النمسا ؟ انهما لم يفكرا في هذا في خضم الاحداث الداميه قبل الحرب العالميه ويبدو أنهم يشيرون لهما باتخاذ الطريق الصحيح الواجب تنكبه ترى هل أنشاء جيش المانى مخالف لميثاق لوكارنو ؟ هل لوكارنو قائمه على بقاء فرنسا جامته على الكرامه الالمانيه الى الابد ؟ هل لوكارنو قائمه على عدم المساواه بين مواعيمها ؟

ولم تكتف فرنسا بهذه الجبهة التي يمكن ان تسحق الجيش الالمانى الناشئ بل اسرعت بعقد ميثاق للمساعدة المتبادله مع روسيا وتشيكسلوفاكيا وهكذا لم تطوق المانيا من جهتين فقط (كما طوقت عدة قرون من قبل) بل طوقت من ٣ جهات وغدت اوربا كلها تنظر لها بروج عدائية بينما هي تحاول هي ان تنفض عنها غبار فرساي وتتهدد من عثرتها - فلقد وعد الحلفاء في فرساي بنزع سلاحهم وبعد ١٧ عاما من عدم تنفيذ وعدهم اضطرت المانيا ان تحل نفسها من وعدها للحلفاء بنزع سلاحها .

(١) معاهدة روما في ٧ يناير ١٩٣٥ تتنازل فرنسا لأيطاليا عن جزء من جيبوتى واخر من تشاد (مصائر الدول تتحد في جلسة مزاج بين المستعمرين) وملحق سرى يسمح للإيطاليين بحرية الحركة في الحبشه واعلن لافال فيما بعد انه امدى اثيوبيا موسوليني حيث ان التوسع الإيطالى في الحبشه ائيد من التوسع الإيطالى في البلقان حيث المصالح الاقتصادية الفرنسيه

مبادرة السلام الألمانية :

أكد هتلر أنه يريد السلام ففي ٢١ مايو أى بعد قليل من اعلانه انشاء الجيش الألماني (لاغراض الدفاع) أعلن وضع ١٣ نقطة مقترحه للسلام حيث تخطى عن أى مطالب المانيا في الالزاس واللورين (وهكذا أكد علي معاهدتي فرساي ولوكارنو) وأزال أى أسباب للخلاف مع فرنسا ثم أكد على المعاهدة الألمانية البولندية وأكد على عدم العوده لعصبة الأمم الا في حالة تخليها . عن عدم مساواتها مع الدول الأخرى كما أن المانيا تلتزم بالشروط الاقليمية لفرساي والموافقة على تحديد الأسلحة الثقيلة ثم عرض الاتفاق مع انجلترا على أن يتم تحديد الأسطول الألماني ب ٣٥٪ من قوة الأسطول الانجليزي (وهو بهذا يؤكد لانجلترا رغبته في السلام فسبب قيام الحرب الأولى هو وصول الأسطول الألماني الى النسبة المقدسه المحرمه والتي هي من الذات الالهيه وهي ٥٠٪ من قوة الأسطول الانجليزي) وتقول صحيفه التايمز الانجليزيه (أن نقاط التسويه التي وضعها هتلر يمكن ان تؤلف اساسا لتسويه شامله مع المانيا الحرة القويه المتكافئه لالمانيا الذليه الخائعه التي فرض عليها السلام قرضا قبل ١٦ عاما) ولا تعليق .

ونجد هنا أن هتلر يريد التخلص من معاهدة فرساي الباليه التي فرضت على المانيا ولا يستطيع ان يدمرها مره واحده بل يقوض ركننا وراء ركن سلعيما حتى تنهار كلها .
العجيب ان العالم كله تحدث في قرار انشاء الجيش الألماني بأنه مخالف لفرساي وانه عدوان على فرنسا ونسى الجميع القرار الفرنسي بمد الخدمة لمدة عامين الموجه ضد « سوازيلاند » وليس المانيا حتى أنا نفسي انسقت في كل صفحاتي السابقه لهذا الوهم .
ما علينا فقد وافقت انجلترا على العرض الألماني بالسلام فاهم ما تخشاه هو تفوق أسطول في العالم على اسطولها وهكذا تحقق الاتفاق الألماني الانجليزي وانهار الحليف الاول في جبهة ستريرا .

من ضد الامبراطوريه الرومانيه ؟ (٢)

بعد أن كان الامتناع باديا على انجلترا وفرنسا من فكرة موسوليني لغزو الحبشه فإن موافقه لاقال الفرنسي على الفكره في يناير ١٩٣٥ ثم اجتماع ستريرا الذي اعتبره موسوليني اعتراف ضمنى انجلو فرنسي بالموافقه على غزو الحبشه - وشجع هذا كله موسوليني على غزو الحبشه

ولكن انجلترا وفرنسا تلوتوا كالحرياء فلقد كانوا يرغبون في بقاء الهيئه للميه عصبه الامم حتى ترتدع المانيا ولا تخالف معاهده فرساي اكثر من ذلك فتهتد بذلك سيطرتها على العالم وهكذا انقلبوا على حليفهم ايطاليا التي كونوا معها جبهة منذ اسابيع ضد المانيا

وقادت انجلترا ٥٠ دولة في عصبة الأمم لاصدار عقوبات ضد ايطاليا بوصفها معتدى على الحبشة لاجل الله - ايطاليا معتدية - التي تحتل في افريقيا مستعمرتان بالعد - أما اللذان يحتلان العالم مناصفة وإن نذكر اسماعيا فلايد انهما المعتدى عليهما والمفترض في العقوبات أن تكون قوية حتى تكون رادعة للدوله المعتدية - اذا كانت معتدية - مع ان انجلترا رفضت التعريف الذي وضعته عصبة الأمم لمعنى الاعتداء) ولكن الذى حدث ان اعضاء العصبة رفضوا ان تدخل فى قائمه المحظورات كل من الحديد والصلب والقصدير والبترول مما جعل العقوبات غير مؤثره من الناحية الاقتصادية على الشعب الايطالى وبالتالي غير رادعه له بل أنه استقرته وتحدثت وأثبتت له أن العالم يقف ضد زعيمه موسوليني وأنه يجب أن يقف صفا مرصوصا خلفه ذلك أن مكانه ايطاليا الأدبيه قد اهتزت فى العالم بسبب اظهارها فى صورة الدوله المعتديه الاستعماريه بينما وقفت المانيا موقفا مغائرا فقد ايد هتلر موسوليني فى تحديه لقرارات عصبة الأمم (التي كانت المانيا قد انسحبت منها عام ١٩٣٣ فى ظل قيادة هتلر) وأعلن هتلر احتقاره للعصبة وعدم التزامه بالمعاهدات اذا ما تعارضت مع مصلحه الشعبين الالماني والايطالى وهكذا عرف موسوليني اعداء ايطاليا من اصدقائها فى موقف الشده وحفظ الجميل لهتلر المستشار الالماني ورده له فيما بعد (١)

ويقول تشرشل عن غزو الحبشة « كان مسلك موسوليني تجاه الحبشة منافيا للروح الخلقية التي أتسم بها القرن العشرين وهو فى بشاعته يمت للعصور المظلمه التي كان الرجال البيض يتحكمون فى الصفر والسود والحرر » لابد أن العنوان الثلاثى على مصر ١٩٥٦ كان فى القرن الثالث عشر فقد كان غير بشع وكان فى عصر مستنير يقسم بالاخلاق - لابد أن العنوان الشيوعى (حلفاء انجلترا) على المجر ١٩٥٦ كان متسما بالاخلاق - لابد أن العنوان الأمريكى على فيتنام كان فى القرن الثانى عشر ترى من هم الذين تحكموا فى الصفر ؟ اليس انجلترا حاربت الصين حتى تمتص دماغها فى العرب القذره المسماه بحرب الافيون ؟ ومن الذين تحكموا فى السود ؟ من الذين نكلوهم فى العمل بالقاره الجديده وعذبوهم ؟ وما الذى يحدث حتى الان فى جنوب افريقيا وأمريكا ؟ ومن الذين تحكموا فى الحرر ؟ من الذين ارتكبوا ابشع مذابح عرفها التاريخ ؟ حتى انقراض هذا الشعب أوكاد . عجا لقد ظلت الاخلاق غائبه عن انجلترا وفرنسا قرون ثم جاء القرن العشرين باخلاقه السعيده جاء يحمل معه فجاء رياح الاخلاق - جاء ليقتلع بذور شهوة الاستعمار - كل هذا بين يوم وليله - فكان على الدول التي لديها اخلاق والتي ليس لديها اخلاق وشرف مثل انجلترا وفرنسا أن تلتزم بالاخلاق فى القرن العشرين

(١) وعندما انتهت ايطاليا من غزو الحبشة استدعت انجلترا أسطولها الحربى وحشدته فى شرق الاسكندريه واعتقد أن هذا عمل ودى جدا من انجلترا حيال ايطاليا

أنك أيها الانجليزى - آخر من يتحدث عن الأخلاق .

باى باى ستريزا : -

لم تمضى أسابيع على حلف ستريزا حتى كان قد انهار دون أدنى تخطيط مسبق من المانيا (التى وجه ضدها هذا الحلف) فقد عرض هتلر على انجلترا رغبه منه فى السلام الاتفاق البحرى ولقد وافقت انجلترا دون أن تستشير حليفتى ستريزا ولا يستطيع أى ناقد متبحر ان يقول ان هتلر كان يخطط ويعرف مسبقا بعدم قيام أنجلترا باستشاره حليفتاها وكما كانت موافقه انجلترا على عرض السلام الالمانى غير متوقعه فإن أحداث الحبشة قد خدمت المانيا دون أن يخطط هتلر لذلك فقد فوجئ العالم بأنجلترا وفرنسا تعلنان العقوبات على حليفتاهما إيطاليا وأنتهز هتلر الفرصه ليعلن تعاطفه مع الشعب الايطالى وهكذا خرجت إيطاليا من حلف ستريزا الذى تقوضت أركانه وغدت فرنسا معزوله وحدها بجيشها العظيم تواجه المانيا البعيع الكبير بجيشها الناشئ وبعد أن ادانت انجلترا اعلان الجيش الالمانى فى ستريزا فأنها بعد أسابيع اتفقت مع المانيا الاتفاق البحرى الذى هو بمثابة اعتراف بشرعية التسليح الالمانى والذي هو خرق واضح لمعاهدة فرساي ولوائيق عصبة الامم واعتراف من أنجلترا بتغير الظروف الدوليه التى نشأ عنها أجبار المانيا على توقيع فرساي واعتراف ضمنى بعدم عدالة بعض بنود فرساي المتهلكه المتهالكه التى أن أوان سقوطها .

ويبين لنا الاتفاق ان قوات انجلترا ١٠٠ قطعه بحريه + ٥٠ قطعه لفرنسا = ١٥٠ انجلو فرنسى مقابل ٣٥ قطعه المانى وأحكموا انتم مع أن بعض النقاد يقولون أن قوة المانيا الفعلية كانت أكثر من هذا وحتى لو افترضنا هذا فسنصل لنفس النتائج - كما أن نقاد آخرين كانوا يؤككون أن خبراء انجلترا وفرنسا كانوا دائما يقدرين القوه الالمانيه ب ٣ اضعاف القوه الفعلية (كما سيتضح لنا فيما بعد وسنصل ايضا لنفس النتائج) . وما زال اليهود يصرخون بأن المانيا فاقت حدودها فى التسليح وأنها أصبحت خطرا على الدول الديمقراطيه المحبه للسلام وما زال تشرشل يهذى ويولول ويهرف بأن اللحاق بالمانيا أصبح مستحيلا .

ومع هذا يعترف تشرشل فى كتابه (بأن هتلر أبلغ الاميرال رايدر « المسئول عن البحرية » بأنه لن تقوم حرب مع أنجلترا قبل عام ١٩٤٤) ومع هذا قامت الحرب عام ١٩٣٩ أى قبل ٥ أعوام من الميعاد الذى حدده هتلر فما الذى جعل هتلر يتعجل الاجابه وأحده وليس لها ثاني لقد جرته انجلترا لحرب ولثانيه قبل أن تستكمل المانيا استعداداتها العسكريه وأذن لمسئوليته عن الحرب ليست كما صورها لنا النقاد .

من ضد الامبراطوريه الرومانيه ؟ (٣)

لما وجد حكام انجلترا وفرنسا أن إيطاليا ستترتب فى احضان المانيا نتيجة موافقهم من قضيه الحبشه والتى ادعوا فيها أن لديهم مبادئ ونتيجه ايضا لتذمر إيطاليا من عدم

حصولها على مكاسب من غنيمه الحرب الاولى فارسلت انجلترا « ايدن » لاييطاليا فى يونير ١٩٢٥ بعرض غبى بان تعطى انجلترا للحبشة متفذا على البحر على أن تتنازل الحبشة لاييطاليا عن بعض الاقاليم الثانيه

هل قرأتم كلمه الثاني ؟ انجلترا تضحك على ايطاليا بأراضى صحراويه ليس بها أى ثروات أو كنوز تنهب بينما ترتع انجلترا وفرنسا فى نعيم المستعمرات الاخرى وتعتقد انجلترا أن ايطاليا ستفرح بقطعه الشيكولاته الصفراء النينه وتترك الغنيمه كلها لانجلترا حتى لا تتوسع ايطاليا فى أفريقيا فيستيقظ الشعور القوي الايطالى ويطالب بمزيد من المستعمرات فتتنافس بذلك انجلترا فتحدث احتكاكات بينهما قد تصل لحروب تهدد سيطره انجلترا على العالم ووقفت امريكا كالعاده موقفها المحايد شكلا المتحيز مضمونا فقد منعت التجاره عن كلا من ايطاليا والحبشه ولما لم يكن بينها وبين الحبشة اى تجارة فقد كانت هذه عقوبه ضد ايطاليا أى أن امريكا التى اقتبست فكرة المانيا فى عصبه الامم ثم تنكرت لها جاءت الان لتطبق مبدأ العقوبات الذى اتخذته العصبه وسيله لردع المعتدين ولا تعرف هل امريكا مع العصبه ام ضدها ؟ .

واتفق « هور » الانجليزى مع « لافال » الفرنسى على الموافقه على تقسيم الحبشه بين ايطاليا والحبشة واعترف « بلدوين » رئيس الوزراء الانجليزى باتفاق هور ولا قال ثم عاد وتنكر للمشروع ولهور (وفى ٩ ديسمبر ١٩٢٥ وافق مجلس الوزراء الانجليزى على الاتفاق) .

وابكروا معى عصبه الامم والتى خرقت ميثاقها من قبل انجلترا وفرنسا وتركوا الحبشه المسكينه فريسه سهله للذنب المعتقدى الايطالى العجيب ان انجلترا تدعى أن ميثاق عصبه الامم هو اساس سياستها الخارجيه فأين ميثاق العصبه فى هذا الاتفاق أين الشرف والاخلاق والمبادئ فى تقسيم دوله عضو فى عصبه ؟ دوله صغيره بريئه عزلاء انتهكت حرمتها من قبل دوله متوحشه - عجا لقد أمتعضتم من غزو الحبشه عندما ظهرت الفكره ثم وافق لافال الفرنسى عليها فى يناير ١٩٢٥ ثم قد تم ٥٠ دوله لاصدار عقوبات على ايطاليا المتوحشه ولم تشمل العقوبات عده مواد استراتيجيه ثم ها انتم الآن تهادنون ايطاليا حتى تضمنون سكوت موسولينى عندما تغدرون بالمانيا أن ايام هى الفارق بين الموقف الذى تتخونونه والموقف المعاكس تماما بدرجه ١٨٠ أن مبدأ القايه تبرير الوسيله مبدأ مكيافيلى هو الذى يحكمكم ويسيركم - ومن كان بلا اخلاق ولا مبادئ فعليه الا يعيب هذه الصفات فى غيره فإذا كان بيت انجلترا وفرنسا مصنوعا من الزجاج فعليهما عدم القاء حجاره على بيوت الاخرين .

باى باى لوكارنو :

لما وجدت فرنسا أن حلفى ستريزا قد سقطا كلوراك الشجر فى الخريف دون أدنى تخطيط مسبق من المانيا فانها لم تكتفى بميثاق المعونه المتبادل مع روسيا وتشيكوسلوفاكيا

وأسرعت تقوم بخطوات التطويق التي قامت بها دائما لتحطيم المانيا ولما تحطمت المانيا أصبحت خطوات التطويق غير ضرورية فاستغنت عنها فرنسا ولكن لم تمض سنة على إعلان قيام الجيش الالمانى الناشئ حتى أعلنت فرنسا في ٢٧ فبراير ١٩٣٦ عن توقيع ميثاق التحالف مع روسيا والموجه طبعا ضد المانيا فثنا لاعتقد انه موجه مثلا ضد زامبيا اذا فهذا هو رد فرنسا على المانيا فبعد ١٧ عاما من الالهانه والطمع والركل قامت ورفعت اصبعها واعلنت قيام جيش ناشئ فأسرعت فرنسا لتطوق الجيش الناشئ بجيشان كبيران لاطاقه لالمانيا ب ١٠/٨ احدهما بالاضافه للشعور العدائى لالمانيا فى كل من انجلترا وتشيكوسلوفاكيا وبولنده ويوغسلافيا وهكذا خالفت فرنسا روح لوكارنو التي سادت فى اوريا منذ عام ٢٥ حتى عام ١٩٣٦ ولكن سلام لوكارنو كان قائما على غير المساواه والتكافؤ والعدل بين موقعيها اذا أن طرفان كان مدججان بالسلاح والطرف الاخر كان منزوع السلاح .

وأقامة جيش المانى لا يدخل فى نطاق الاعمال العدائية ضد اى دولة - فلكل دولة حقها فى اقامه جيش للدفاع عن نفسها اما خطوات التطويق التي تقوم بها فرنسا ضد المانيا فهي تدخل فى دائره الاعمال العدائية وبالتالي تنتهك روح معاهدة لوكارنو السلميه .
العجيب ان لويس شنيدر الامريكى يسمى هذا التحالف الهجومى ب « نطاق نظام السلام » .

تحرير الراين :

راى هتلر ميثاق لوكارنو قد أنتهك نصاوروفا بالحلف الفرنسى الروسى فانتهز هذه الفرصه ليقوض ركنا من اركان معاهده فرساي الباطله - فقد كان غرب الراين منزوع السلاح - أى أن سياده المانيا على غرب الراين لم تكن مكتمله وهكذا اتخذ هتلر قرارا خطيرا الا وهو دخول القوات الالمانيه الى الراين وتحمل عواقب هذا القرار بمفرده .
فقد اتاحت معاهدة فرساي - وما أغربها من معاهده - لفرنسا أن تدخل فرنسا الى الاراضى الالمانيه وقتما تشاء اذا رأت أن احد بنود فرساي لم تنفذ وطبعا انتهزت فرنسا هذه الفرصه لتعريد فى الاراضى الالمانيه وتحججت بحجة باطله الا وهى التباطؤ فى دفع التعويضات وأسرعت لتحتل أقليم الروهر عام ١٩٢٣ وأنظر الجميع تكرار هذا فى عام ١٩٣٦ .

وعندما دخلت القوات الالمانيه للراين فى ٧ مارس ١٩٣٦ قابلتها الجماهير الالمانيه بهستريا الفرح بعوده جنود الوطن وكان هناك شعورا آخر من القلق خوفا من رد فعل الحلفاء المنتظر فهم لا يريدون لالمانيا أن تنتهز من كهنتها ابدا .
فقد راى هتلر انه غامر من قبل بكل مستقبله السياسى وبكل المانيا عندما اصدر قانون التجنيد الاجبارى ومرت الازمه على خير ثم نجح - بالصدقه - فى ضرب جبهه ستريزا لاختلاف فى وجهات النظر بين كل من انجلترا واطاليا وفرنسا بسبب ما حدث فى

مسألة الحبشه والاتفاق الالمانى الانجليزى البحرى فاذا كان الحلفاء لم يفعلوا شيئا ضد المانيا وهم متفقون فما بالك وهم مختلفون كما أن انجلترا سمحت من قبل بتهديم احد اركان فرساي بالاتفاق البحرى مع المانيا فلماذا لا تسمح بهم ركن اخر طالما أنه لن يهدد سيطرتها على العالم ؟ كما أن الرأى العام الانجليزى لايسمح الان بدخول حرب ضد المانيا دون ما قضيه منظوره وأضحى بالاضافه للتكاليف الباهظه للحرب - كما أن فرنسا تجهن على اتخاذ اى قرار بمفردها مع أن قواتها افضل بكثير من قوات المانيا الناشئه .

وهكذا قرر هنتر اتخاذ هذا القرار الخطير ولكنه كان واثقا بنسبه كبيره أن انجلترا وفرنسا لن تتخذ موقفا يؤدى لتعقيدات حربه .

والثابت ان قرار هنتر فى ٧ مارس لم يكن مفاجاه لفرنسا حيث أرسل السفير الفرنسى فى برلين رساله لباريس فى آخر ديسمبر ١٩٣٥ بأنه يتوقع أن تحتل المانيا الراين ووصلت لاركان حرب الجيش معلومات بنفس المعنى وفى ٢٧ فبراير أجمع مجلس الوزراء ليناقدش هذه المعلومات وأنتهى الى لاشئ - لماذا ؟

وأجمع مجلس الوزراء الفرنسى لمناقشه الاجراءات التى ستتخذ ضد المانيا فسالوا جاملان قائد الجيش عن الموقف العسكري فرد بأن الجيش الفرنسى يمكنه أن يزعج للراين وأن يهزم القوات الالمانيه ولكن لألمانيا مليون جندي فاذا وجدت منهم مقاومه فلابد من اعلان التمبئه العامه والأرجح أن تكون الحرب طويله وهذا فى صالح المانيا لتفوق صناعاتها لذا فإن النصر سيكون فى جانب فرنسا فى حاله مساعدته انجليزيه أو بلجيكيه فقط ومعاهده لوكارنو جعلت فرنسا مسئوليه العمل فى حاله عدوان غاشم فهل استرداد الراين عنوان غاشم ؟ مع أنه لم يؤثر فى الحدود القوميه لفرنسا وهكذا بالغ جاملان فى القوه الالمانيه مما أدى لخوف الفرنسيين من دخول الحرب وحدهم ضد المانيا (وأتفق أغلب الوزراء بأنه لا يمكن الدعوه للتمبئه العامه والبلاد غير مهيئه معنويا كما أن فرنسا مقبله على انتخابات عامه) .

يقول أ . ج . ب تايلور الانجليزى « أن انجلترا وفرنسا نظرتا الى ما قاله هنتر ولم تنتظرا لما فعله فحتى ربيع ١٩٣٦ كان تسليح المانيا اسطوره ولم يؤخذ بجديهِ اطلاقا فقد أعلن شعار المدافع قبل الزيد والحقيقه أنه وضع الزيد قبل المدافع »

والدليل على صحه كلام تايلور أنه فى عام ١٩٣٦ كانت ميزانيه التسليح الالمانى طبقا لهذين تشرشل ١٢ مليار مارك وطبقا لهنتر نفسه ٩ مليون مارك أما الحقيقه فهى ٥ مليار مارك فبينما هدف تشرشل لان يصاب الشعب الأنجليزى بالربع من زياده التسليح الالمانى فطلق يولول ويؤلف ويدعى على المانيا افتراءا بزياده قوتها وأنه اذا لم تسرع انجلترا بحربها فعلى انجلترا السلام .

وهدف هنتر من الادعاء بزياده قواته وأرهاب وتخويف كل من انجلترا وفرنسا حتى يحرك الموقف الجامد فيحصل على مطالب المانيا العادله عن طريق التهديد بالقوه الغير

موجوده فعلا كما هدف لرفع الروح المعنوية للشعب ليتأكد من مضى هتلر سلميا لتحطيم
فرساي عن طريق تكافؤ القوى

وطبقا للمبالغات الدائمة في القوة الألمانية فقد قدرت مخابرات الحلفاء القوة الألمانية
التواجده في الراين بـ ٢ فرق والحقيقة أنها لم تكن سوى فرقة واحدة وهكذا قدر الحلفاء
قوة ألمانيا العسكرية بـ ٢ أضعافها فتراجعت فرنسا عن العمل وحدها .

والحقيقة المرة التي لم يعلمها الحلفاء إلا بعد نهاية الحرب أن هتلر كان قد قرر
الانسحاب من الراين في حالة حدوث أي تدخل من جانب فرنسا فهو يعرف حجم قوته
الحقيقية التي بالغ هو فيها والذي كان سيؤدي بألمانيا لهزيمة عسكرية ساحقة في ظل أيام
معدودات.

وفي ١١ مارس سافر وزير الخارجية الفرنسي لانجلتره ليطالب الاشتراك في النزاهة
المعتادة ضد ألمانيا ورفض المسئول الإنجليزي ذلك بقوله (أن الألمان دخلوا حديقه بيتهم
الخلفيه) أي أن انجلتره اعترفت بأن الراين الماني ويجب أن تعود سيادته العسكرية لألمانيا
مما يؤكد القصور الواضح في معاهدة فرساي الباطلة وقيامها على غير أساس واقعي أو
على الأقل عدم مناسبتها للظروف الحاليه واستمرت المحاولات الفرنسيه لتقويض انجلتره
فقال بلديون أن انجلتره ليس لديها قوات تمد فرنسا بها كما أن الرأي العام لا يسمح بذلك .
وبينما كان هذا هو موقف انجلتره فإن بولنده أعلنت التزامها بالمعاهدة الفرنسيه
البولنديه الدفاعيه وبالتالي فإن الهجوم على الراين لا يعتبر عدوانا على فرنسا ولا تطبق
عليه نصوص المعاهده وخشيت بلجيكا أن تطلب فرنسا منها أفساح الطريق أمام قواتها لغزو
ألمانيا فأسرعت بإعلان حيادها (وفي ٢٤ أبريل ١٩٣٧ أعلنت انجلتره وفرنسا أن بلجيكا
في حل من كل تعهداتها العسكريه التي أخذتها على نفسها في السابق ومن تعهدات
لوكارنو) وكان من المستحيل أن تنتظر فرنسا مساعدة حربيه من إيطاليا بعد الموقف
المخزي الذي ولفته من إيطاليا في مساله العقوبات وصرح بيك البولندي في ٩ مارس ١٩٣٦
أن احتلال ألمانيا للراين له ما يبرره .

وهكذا وجدت فرنسا أن كل الطريق قد سدت أمامها فادعت انها ستلجأ لعصبة الأمم
لتشكو من العدوان الألماني على الذات الإلهيه أسف على معاهدة فرساي ويقول تشرشل
« أن فرنسا كانت من القوى بحيث يمكنها طرد ألمانيا من الراين ولكن فرنسا أخذت بنصيحة
انجلتره باللجوء لعصبة الأمم التي أصابها الضعف بعد مهزله العقوبات والاتفاق الألماني
الإنجليزي » عجبا من هو صاحب مهزله العقوبات ؟ هل هي امستراليا ؟ عجبا من الذي وقع
الاتفاق البحري مع ألمانيا هل هي اندونيسيا ؟ من هو الذي جعل عصبة الأمم تصل لهذه
الحاله من العجز ؟ من هو الذي نفذ ميادئ عصبة الأمم على الغير ولم يطبقها على نفسه
أيها الساده - ألمانيا غير قادره على الاحتفاظ بالراين أمام جيوش فرنسا وهو جزء صغير
من ألمانيا فكيف تحارب حربا عالميا بعد ٢ سنوات تشترك فيها في هذه جهات ؟ الايثبت

هذا أنه هتار لم يكن ينوى الحرب وأن أنجلترا وفرنسا ورطته فيها قبل أن تستكمل المانيا استعدادتها العسكرية .

أيها الساده كيف يقول تشرشل أن الحاق بالمانيا أصبح مستحيلا وأن قوة الطيران الألماني في عام ١٩٣٦ ستكون أقوى من الطيران الانجليزي - ثم يقول أن فرنسا قادره وحدها على احتلال الراين - الاترون أن هذا تناقض ؟

وأخذت بعض الصحف الانجليزيه تبرير عدم اللجوء للقوه حتى تسكت السنه اليهود الذين يطالبون بوقف المانيا عند حددها فتقول « أن الالمان لابد أن يعوبوا الى بلدهم فكيف يكون شعورنا اذا حيل بيننا وبين يوركشير ١٠ أو ١٥ سنه ولا تعليق لنا سوى اعتراف الصحف الانجليزيه بأن الراين جزء من المانيا » .

مبادرة سلام ما بعد الراين :-

عندما تولى هتلر المستشاريه في المانيا طبقا لنتائج الانتخابات التي أوصلت الحزب النازي للحكم أيقن أن الاعتماد على عطف الحلفاء وشعورهم الودي على المانيا هو نوع من الخيانه وأن الطريق الوحيد لتحطيم فرساي هو القوه أو على الأقل اظهارها فتمكن في سنوات قليله من تحسين الأحوال الاقتصادية في المانيا حيث أوجد عمال ل ٦ ملايين عاطل ثم بدأ في زيادة التسليح سريا حتى أعلن قيام الجيش الألماني فحطم ركنا من أركان فرساي وقوبل هذا بالتأييد من الشعب الألماني فواصل مسيرته لتحطيم فرساي عن طريق اظهار مزيد من القوه للتصويه على الحلفاء حتى يخافوا وينقلوا مطالب المانيا المعادله ولقد أيقن الحلفاء أن مساله كغزو الروهر أصبحت ضربيا من الاحلام ثم أنتهز هتلر فرصة الحلف الفرنسي الروسي ليحرر الراين من قبوه فرساي ويعد مشاورات ومداورات جبهت فرنسا عن العمل بمفردها ضد المانيا .

وفي ٧ مارس ١٩٣٦ وبعد نجاح تحرير الراين وخوفا من رد الفعل الفرنسي المنتظر استدعى نوارث وزير الخارجيه الألماني سفراء انجلترا وفرنسا وإيطاليا وبلجيكا وأبلغهم أن معاهدة لوكارنو قد أنتهت بالحلف الفرنسي الروسي ثم بتحرير الراين وبناء عليه فإن المانيا تقترح محو الصيغه العسكريه من الحدود على الراين من الطرفين .. وتحديد القوات الجويه وعقد معاهدات جديده بعدم الاعتداء مع جيران المانيا ولده ٢٥ عاما وعوده المانيا لعصبه الأمم .

ولو قبلت الدولتين الأولتين عرض السلام الألماني لما قامت الحرب ابدا وإنعمت البشريه بالسلام لاعوام طويله قادمه فمن الواضح أن هذه مبادرة سلام ولكن الجالسون على الكراسي في انجلترا وفرنسا صموا أذانهم عن نداء السلام فمن الواضح اذا أن هتلر كان رجل سلام يعكس كل الذي قيل عنه وأنه لم يكن ينوى الحرب مع كل هذه الدول ولو قبلت هذه الدول مبادرة السلام الألمانيه لوقعت على المانيا فرصة اقحام الحرب عليها - اذا كانت المانيا اقحمت الحرب فعلا على هذه الدول كما تدعى انجلترا وفرنسا - وعلى هذا فانا

احمل انجلترا وفرنسا مسؤولية خضمه تقع على عاتقها الا وهي التسبب في قيام الحرب العالمية بنسبه اكبر من ٧٠٪ .

واذا كنتم لا تصدقون فأنظروا لما قاله اللورد سنون الابن ايرلندي الانجليزى « اننا تجاهلنا سائر العروض التى سبق أن عرضها هتلر للسلام ولكن الشعوب لا ترضى بتجاهل هذه العروض » فهل ما زال أحد معترضا ؟ أن الصفحات القادمة كفيلا بإقناعه .

يقول فرانسوا يونسيه الفرنسى « أن هتلر يصنع خصمه فى وجهه ثم يعلن أنه يقدم اقتراحات للسلام » ولم يسم سيادته الحلف الفرنسى الروسى صقعه بل لكمه بل صاروخ موجه ضد المانيا الضعيفه الناشئه التى تحب لتنهض من عثرتها - ثم عجباً هل الراين الالمانى هو وجه فرنسا وكرامتها ؟ هل أمان احد فرنسا عندما استعانت المانيا الراين المخزوع السلاح ؟ والذى ليس فيه قوات فرنسيه ولا بد أنك تريد أن يقدم هتلر اقتراحات سلميه شبيهه باستسلام فرساي حتى تهدأ ثائرتك وتشفى من جمل الحقد المظلى على المانييس .

ونتساءل اذا كان تحرير الراين عدوان على فرنسا فلماذا لم تهاجم فرنسا المعتدين المفتصبين الالمان ؟ .

الاستفتاء على الراين :

قرر هتلر استفتاء الشعب فى الخطوه الشجاعه التى اتخذها باسترداد الراين ووافق ٩٨.٨ من الناخبين على هذه الخطوه تأييدا لهتلر فى تحميم فرساي سلميا ويقول النقاد ان الاقتراع كان علنيا وكان الكثيرون يخشون من عقاب الجستابو .

ونقول لهم هل خشى ال ٩٠٪ الذين صوتوا لصالح عوده « السار » لالمانيا من عقاب الجستابو ؟ وقد أجرى الاستفتاء تحت اشراف عصبة الامم ثم هل هناك مواطن يرفض أن تعود قطعته غاليه من اراض الوطن الى أحضان الوطن الام ؟ هل ترفض أمريكا عوده نيويورك اذا اغتصبت منها ونزع سلاحها لمدة ١٨ عاما ؟ أن هذه الرغبه العارمه فى عوده الراين هى التى دفعت المواطنين للاقتراع بنعم واپس عقاب الجستابو والدليل على هذا هو النسبه الصغيره من الخائنين وبقياء اذبال اليهود التى قالت لا .

باى باى نظام الأمن الجماعى :

كانت فرنسا قد أقامت نظاما للامن الجماعى داخل أوروبا وذلك لتطويق المانيا شرقا وغربا وتكون منها الى جانب كل من روسيا وبولنده وتشيكوسلوفاكيا ورومانيا ويوغسلافيا ورأى هؤلاء الحلفاء أن فرنسا لم تدافع عن الراين الملاصق لا لفرنسيها والذى قد يشكل خطوره فى المستقبل عليها وسكنت للمره الثانيه عن التمزيق السلمى لفرساي فهل تدافع فرنسا عن بولنده مثلا وهى البعيده عن اراضيها ؟ بالاضافه لان تمزيق فرساي سلميا يجعلهم فى حالة من الرعب لفرساي هى التى جعلتهم يمشون على صدر المانيا اكثر من

عقد كما أن الألمان بدأوا يبنون الحصون الدفاعية على طول الحدود مع فرنسا مما أثار جنون الحلفاء الشرقيين خوفا من أن تعزل فرنسا عن حلفائها الشرقيين فلا تستطيع نجدتهم من هجوم الماني منتظر مزعوم وهكذا انهار نظام الأمن الجماعي وبدأت هذه الدول تفكر في وسيلة أخرى للتعامل مع ألمانيا بدلا من الصفع المتواصل والمتوالى لها اعتمادا على التأييد الفرنسي وهكذا كسبت ألمانيا احترام الدول المجاورة عن طريق اظهار القوة - وهي غير موجوده .

التنبؤ بالمستقبل :-

في كتاب صدر في عام ١٩٣٦ للكاتب الانجليزي « رمزي ميور » قال هل تقف ألمانيا عند هذا الحد؟ كلا هذا ليس هو البرنامج النازي - أنها قد لا تنازع أنجلترا السيادة البحرية وقد لا تحارب فرنسا لتعيد الألاس والورين وذلك لقوة انجلترا وفرنسا ولكنهم يريدون توسع الدولة بضم الألمان خارج الحدود وقد يتبعون خطه الاستفتاء التي حدثت في السار فيطلبونها في النمسا وسويسرا الألمانية وشلزويج الدانماركية وسيليزية البولندية وسيطلبون من بولنده دانزيج والممر ولكن الألمان لن يلجأ والحرب لا يتقون بنتائجها بل لابد من تنظيم قواهم قبل حدوث الحرب ولابد من وجود حلفاء والطبيعي أن تكون إيطاليا الفاشية حليفهم خاصة اذا اتفقوا على مسأله النمسا وهذا ليس بعسير فإذا حدث هذا وضمت النمسا لألمانيا فإن الكتله الفاشيه ستصبح حصنا يقى أوروبا شرور البولشفيه ويحولها عن اغراضها في وسط أوروبا وغربها - فالفاشيه والشيوعيه لا يتفقان في المبادئ والاغراض وأن اتفقا في بعض الوسائل وكأن الرجل كان يقرأ المستقبل فألمانيا فعلا لم تنازع انجلترا وفرنسا لخشيتهما من قوتها ولكنهما جرتا ألمانيا لحرب قبل أن تستكمل استعدادتها العسكريه وقبل أن تنظم قواها ذلك أن إيطاليا رفضت أن تشترك في الحرب الا في حالة التأكد من النصر وبذلك حطمت انجلترا وفرنسا الحصن الواقى ضد الشيوعيه فتسريت لشرق أوروبا ووسطها - وأتبع ألمانيا خطه الاستفتاء فعلا في النمسا ولكن كان ذلك بعد أن ضمتها بالترهيب والترغيب ثم طلبت ألمانيا من بولنده الممر ودانزيج فعلا عن طريق الاستفتاء ولكن بولنده رفضت اذ أنها اختارت الحرب .

الحرب الاسبانيه

في ١٨ يوليو ١٩٣٦ أعلن الجنرال فرانكو الاسباني المقيم في المغرب المحتله الثورة على الحكومه الاسبانيه وامتد التمرد لاسبانيا نفسها وحارب انصار الملكيه والكنيسه وملك الاراضي بجانب فرانكو ضد انصار الجمهوريه والشيوعيين والباسكيين الذين وعدوا بالحكم الذاتي في حالة النصر .

وأت ألمانيا أن انتصار فرانكو في مصلحتها نتيجة التقارب السياسى الأوتوقراطى السياسى وحتى لا تنتصر الشيوعيه فإسبانيا تحت قيادة فرانكو يمكنها أن تهدد فرنسا من

الجنوب فتمتنع فرنسا عن الغدر بالمانيا أو حتى التحرش بها ^(١) كما يمكنها التهديد بفلق جبل طارق وجزر كناريا أمام انجلترا كما يمكنها أمداد المانيا بالحديد والنحاس والمنجنيز الذي تحتاجه الصناعة الالمانية .

ورأت روسيا أن انتصار الجمهوريين والشيوعيين في أسبانيا سينشر الشيوعية في أسبانيا وتكون هذه هي نقطة البداية لتطويق أوروبا بالشيوعية من جناحيها فتسقط أوروبا برأسها .

وكانت كل من فرنسا وإنجلترا تأمل في بقاء اسبانيا ضعيفة حتى تعريدا سويا في البحر المتوسط وخشت فرنسا من تعاون أسباني ايطالي في البحر المتوسط ومن تطويقها بـ ٣ دول معادية جنوبا وشرقا وشمالا وأخيرا أحست بالشعور الذي عانت منه المانيا لقرون وخشت انجلترا من أغلق طريقى التجاره فى البحر المتوسط وجزر كناريا والتجاره فى رته انجلترا ويذونها موت .

أحتارت أنجلترا وفرنسا عن تؤيده في هذه الحرب فانتصار الجمهوريين يعنى دخول الشيوعيين خلفهم و فى هذا جل الخطر كما سبق أن شرحنا وأنتصار الملكيين بقيادة فرانكو يعنى تقاربه مع المانيا وأيطاليا الفاشيتان وفى هذا جل الخطر ايضا وهكذا أسرع فرنسا باقتراح عدم تدخل كافة الدول فى الحرب الاسبانيه الاهليه ووافقت كل من انجلترا وروسيا والمانيا وايطاليا على هذا الاقتراح .

ولكن لما كانت الدوافع السابق شرحها ملحه على الجميع فقد وعد موسوليني فرانكو فى ٢٨ نوفمبر ١٩٣٦ بالتأييد العسكري مقابل الوفاق الاقتصادى والتعاون فى البحر المتوسط والحياد فى حالة نشوب حرب عامه وأسرت المانيا لتحتو حذو ايطاليا حتى تقضى على الشيوعيه قضاا مبرما ويجدها هنتر فرحه لتدريب الجيش الالمانى وبخاصه الطيران وذلك تحسبا لاي غدر انجلو فرنسى ولما وجدت روسيا أن الشيوعيين والجمهوريين سيخسرون المعركة نتيجة تفوق قوات فرانكو بسبب المعونه الايطاليه والالمانيه أسرع بإرسال المساعدات العسكريه لهم وتركت الحكومه الفرنسيه المتطوعين والاسلمه يذهبون لاسبانيا لمساعدة الجمهوريين وهكذا مات اقتراح عدم التدخل وبعد ٣ سنوات من الحرب الاهليه وبعد قتل مليون اسباني وبعد مساومات واقتراحات ومقاربات من كل الدول الأوربيه دخل الجنرال فرانكو الى مدريد فى ٣٠ مارس ١٩٣٩ ليعلن نهاية الحرب الاهليه الاسبانيه بانتصار الملكيين وهزيمة الشيوعيه والانتصار الدبلوماسى الكبير للدول الفاشيه والحقيقه المره فى حلق الانجليز والفرنسيين والتي عرفوها ايضا بعد نهاية الحرب أن كل من ايطاليا والمانيا كانت تخشيان أى تدخل لصالح الجمهوريين وأن يوجه لهما التحدى فى هذه الحرب أو انذار بتففيذ عدم التدخل فى الحرب فلو حدث هذا لقررا الانسحاب فورا من المعركة لضالهما قوتيهما وهزا لها بالمقارنه بقوات انجلترا وفرنسا

(١) لا شك ان هذا يكون ايسر رد ضد خطوات التطويق الفرنسيه

الميثاق ضد الكومنثرون

فى يونيه ١٩٢٥ اءادت روسيا الاعمال العدوانيه لالمانيا واليابان وكان الرد كما يلى :
فى ٢٥ نوفمبر ١٩٢٦ وقعت المانيا واليابان على الميثاق المءادى للشبيوعيه
(الكومنثرون) ونص على ضروره تبادل المعلومات عن النشاط الشيوعى العالمى واعتقدت
كل من انجلترا وامريكا ان هذا الميثاق موجه ضدهما فاصدرت انجلترا احتجاجات
دبلوماسيه وأعلنت امريكا انها لن تعترف بسياسه الامر الواقع فى الصين .

سبحان الله الميثاق المءادى للشبيوعيه موجه ضد انجلترا وامريكا - هل نحن لانفهم ؟
هل انجلترا هى زعميه الشيوعيه فى العالم ؟ هى امريكا هى حاميه حمى الشيوعيه فى
العالم ؟ واذا كانت امريكا لا تعترف بسياسه الامر الواقع فلماذا لا تهاجم اليابان وتفرض
عليها الامر الواقع ؟ كلا انها تستفز اليابان فقط وتثيرها فلما أن تتنازل اليابان وهذا
صعب وأما أن تبدأ اليابان بضرب امريكا فتكون امريكا معتدى عليها كالعاده كما حدث من
قبل فى مساله القواصات الالمانيه عام ١٩١٧ وهكذا يجد مزوروا التاريخ فرصتهم الرائعه
لوضع هذا السبب للحرب مع أنه لم يكن اطلاقا سبب قيام الحرب .

وفى اغسطس ١٩٢٨ اعتدت روسيا على اليابان بهدف شغلها عن الصين وهذا هو ما
اعلنته اما الحقيقه فهى الثار من الهزيمة التى لاقتها القيصريه فى ١٩٠٤ على يد اليابان
بعد عشرات الاعتمادات على الشعوب الاخرى وطالبت روسيا بتوقيع عقوبات اقتصاديه على
اليابان بسبب اعتدائها على الصين ولم ترد انجلترا واكتفت بالاحتجاجات فقد رأت
انجلترا ان الخطر اليابانى على المستعمرات الانجليزيه فى اسيا اءون بكثير مما تعتقد أنه
خطر آخر الا وهو الجيش الالمانى الناشئ وخطورته على أمن الجزيره الانجليزيه نفسها لذا
ركزت جهودها العسكريه فى أوروبا واكتفت بالاحتجاجات على اليابان على أمل أن تستميل
اليابان لدخول الحرب لجانب الحلفاء عندما يتم توريط المانيا فيها - ونعود فنقول أن روسيا
تطالب باعتبار اليابان نوله معتديه ونقول لعلك دقت فى قبرك يا حمرة الفجل .
وانضمت ايطاليا والمجر لهذا الميثاق .

وفى ٢٧ مارس ١٩٣٩ وبعد أن زاد التوتر فى أوروبا لدرجة كبيره وأخذت صحف
العالم تنذر بقيام حرب عالميه انضمت اسبانيا تحت زعامة فرانكو للحلف المءادى للشبيوعيه
ومع هذا فلم يربط فرانكو اسبانيا بدوله اجنبيه فقد أيد هتلر وموسوليني كلاميا فقط ولكنه
لم يقدم تنازلات اقتصاديه واستراتيجيه لهما فقد وقع فى ٢١ مارس ١٩٣٩ على معاهده
صدائه مع المانيا وبعد بالتأييد الدبلوماسى فى حالة الحرب مع الحياء ذلك أن اسبانيا
تحتاج - على حد قولها فرانكو - الى ٥ سنوات للراحه من الحرب وهكذا فإن انتصار
فرانكو نصرا سياسيا ودبلوماسيا لالمانيا وايطاليا ولكن لم تستفيد منه كل من المانيا
وايطاليا فعليا وعسكريا .

ولقد كان الميثاق المءادى للشبيوعيه الأجراء الجماعى التنفيذى الايجابى الوحيد الذى
اتخذ لمواجهه المد الشيوعى فى العالم بينما اكتفت انجلترا وفرنسا بخطوات سلبيه لا تزيد

عن التنديد بالنظام الشيوعي وشجب في قصاصات من الورق تسمى الصحف وهكذا كافحوا الشيوعية كلاميا فقد أخذوا ينشرون فكرة الحرب الصليبية على الشيوعية والتي لم تنفذ أبدا حتى الآن ولقد كان يمكن لـانجلترا وأمريكا ابداء الرغبة في الانضمام للحلف المعادي للشيوعي وبالتالي تتكون جبهة قوية ضد الشيوعية يمكنها تنفيذ فكرة الحرب الصليبية على روسيا والقضاء على الوفاء الشيوعي بها بدلا من أن تمتدلوها أن هذا الميثاق موجه ضدهما فتقفا ضده حتى تقضيا عليه ولكن بعد أن سمحتا بنشر الفيروس الشيوعي في نصف العالم وبفعلتها هذه قضت انجلترا على امبراطوريتها الاستعمارية في العالم بيدها .

ملحوظة [الميثاق ضد الكومنترون لم يكن ضدروسيا وإنما ضد الانقلابات الشيوعية ولم يكن هناك نصوص عسكرية سرية] .

من ضد الامبراطورية الرومانية ؟ (٤)

في سبتمبر عام ١٩٢٥ وصلت الازمة الايطالية الانجليزيه لذروتها وبدأ أن الحرب واقعه لاحاله نتيجة للنكته التي تقول أن انجلترا وفرنسا تدافعان عن الدول الصغيره [الحبشه] وعن الشرف والمبادئ ولكن لما رأت انجلترا وفرنسا أن عدائهما لايطاليا سيلقى بها في أحضان المانيا وبالتالي فإن مصلحتهما في إعادة الوفاق مع ايطاليا فالتقا سويا على قبول تقسيم الحبشه بين ايطاليا والحبشه ومزقا بذلك ميثاق عصبة الامم . وفي مايو ١٩٣٦ وبعد فشل مهزله العقوبات الموقعة على ايطاليا ووقوف المانيا بجانبها وأنهيار نظام الامن الجماعي الاوربي بعد تحرير الراين وثبوت عجز عصبة الامم عن رد أي حق لاصحابه وثبوت تلاعبها الواضح لصالح مؤسسيها قرر موسوليني خزو كل الحبشه لانه كان قد احتل خمسها فقط .

ورأي تشمبرلين - خطأ - أن قوة السلاح الجوى الالمانى رهيبه وأن الحرب مع المانيا ستكون غير مأمونه العواقب فقرر مهادنه كل من المانيا وحليفها المنتظر ايطاليا فكان يود أن يعترف لايطاليا باحتلال الحبشه ويعقد معها صفقه قدره على أن تعلن ايطاليا الحياده في حاله توريط انجلترا لالمانيا في حرب فهو يغري ايطاليا بقطعه صغيره من الجبن لكي تترك الوجهه التي ستعتمد مصير أوروبا والعالم .

وكان تشمبرلين مستعدا للتنازل لالمانيا عن بعض مستعمراتها السابقه واعادتها لها - وهذا عجيب فقد أعلن هتلر عدة مرات أنه لا يهيمه عودة المستعمرات وأن تركيز المانيا قبل الحرب الأولى على الدخول في الميدان الاستعماري كان أحد اسباب خسارتها الحرب فقد أعلن هتلر عن رغبه المانيا في ضم جميع الالمان خارج الحدود الالمانيه وكان قد كتب في كتاب كفاحي عن رغبه المانيا في الحصول على مجال حيوي داخل أوروبا يحميها من أعدائها ويؤمن الحياه لسكانها ولم يتحدث تشمبرلين عن المجال الحيوي .

وهكذا نرى ألمانيا تريد هذا فلتأخذ تلك وألمانيا تريد تلك فلتأخذ هذا وهكذا فإنجلترا
متسامحة والزعيم الألماني متشدد متعصب مجنون .

ونرى هذا التحكم في مصير الشعوب فألمانيا أحتلت بلادا أفريقية قليلة جدا وعندما
هزمت في الحرب الأولى أحتلت الدول المنتصرة هذه المستعمرات ثم تأتي ظروف مساومات
ومقامرات داخل أوروبا فتكاد الدول المنتصرة أن تعيد المستعمرات لألمانيا - كل هذا وأهالي
المستعمرات حائرون بين المستعمر العتيق والمستعمر الجديد .

وفي منتصف عام ١٩٢٧ جاهرت عصبة الأمم بعجزها عن حل مسأله الحبشه وأعلنت
رفع العقوبات الاقتصادية وذلك تطبيقا لنظريه تشمبرلين في تهدئة الأمور .

ويقول بيرونوفن : أن فشل عصبة الأمم يعود إلى أنها كانت تعمل لصالح بعض
الدول وخاصة إنجلترا وفرنسا بدلا من أن تسعى لوضع حلول على اساس المساواة في
الحقوق بين الدول ويظهر هذا بصورة واضحة في قضية نزاع السلاح وقضية إعادة النظر
في المعاهدات .

وفي ديسمبر ١٩٢٧ حذت إيطاليا حذو كل من اليابان وألمانيا وأنسحبت من عصبة
الأمم والملاحظ أن هذه الدول كونت محورا حارب الحلفاء فيما بعد فما الذي جمع بينهم ؟

في عام ١٩٣٢ احتكت الصين باليابان وأجست اليابان بتفوق الجنس الأصفر وبدأت
تدخل الميدان الاستعماري أما إيطاليا فقد ضحك عليها الحلفاء ولم تأخذ نصيبها من
الغنيمة الكبرى بعد الحرب الأولى ثم حدث مهزلة العقوبات لاعتداء إيطاليا على الحبشه ولم
يكن لإيطاليا مستعمرات أخرى في العالم سوى ليبيا وجزء من الصومال - أما ألمانيا فكانت
منزوعة السلاح فأعلنت تسليحها فأجست عصبة الأمم ثم حررت الراين فأجست عصبة
الأمم وكانت تطالب بعودة جميع الألمان خارج الحدود .

وهكذا فبينما كانت كل من إيطاليا واليابان تدخلان الميدان الاستعماري على استحياء
شديد والحكومه الألمانية التي يؤيدها الشعب تسعى لإعادة الألمان خارج الحدود كانت كل من
إنجلترا وفرنسا تقسمان العالم وتستعمرانه واعتقدتا - وهما - أن نمو هذه القوى الجديد
سيكون خطرا عليهما ويهدد سيطرتهما على العالم لذا فقد قررتا ضرورة توريطهما جميعا
في حرب بعد أستفزازهم حتى لا تهدد سيطرتهما على العالم .

ومع هذا فإن تشمبرلين كان يميل الى التهديد خوفا من الطيران الألماني ويحاول
الوقيعة بينها وبين إيطاليا لذا أسرع بالاتفاق معها في ١٦ ابريل ٢٨^(١) واتفق فيه على
احترام الوضع القائم في البحر المتوسط وتبدأ إنجلترا في تقديم بعض التنازلات فيـــه
(كلاميا فقط) واعتراف إنجلترا بسياده إيطاليا على كل الحبشه مقابل حث إيطاليا
للمتطوعين في أسبانيا على إنهاء خدمتهم وحسن نية إيطاليا في وسط أوروبا .

(١) ولكن بعد أن كانت إيطاليا قد أرتمت فعلا في أحضان ألمانيا بعد أن وقعت الميثاق ضد
الكومنترن والحلف الفولاذي مع ألمانيا .

أبكوا معى عصبه الامم - أسمعو نحيب العالم عليها وشقوا الجيوب والطموا
الخدود - وودعوها لثواها الاخير لقد عاشت طوال عمرها هيكلًا عظميا لا يفعل شيئا والآن
ماتت كما ولدت دون أن يكون لها ذكر في الحياه فلقد أخذت كل من أنجلترا وفرنسا تدوسان
بقدميهما بكل قوه على أعظم العصبه الذى كانت تنشيث به لنحيا وهى واقفه منذ ولادتها على
سطح مقبرتها وكما خلقوها بأيديهما فالآن قتلوها بأيديهما والفقيد الجحيم والسعير.

ترى أين يقع وسط أوروبا ؟ هل هو فى الارجتين مثلا ؟ لقد ظل تشمبرلين يجرى وراء
هذه الصفقة القذره حتى تمكن من تحقيقها ولكن بعد فوات الاوان .

فأن كانت أنجلترا قد مزقت ميثاق العصبه بقبولها تقسيم الحبشه وقبول احتلال
ايطاليا لخمسها فقط فما بالك وقد اعترفت لايطاليا بالسياده على كل الحبشه فان هذا يعنى
أن ميثاق العصبه عند أنجلترا ما هو الاقصاصه عليها بقع من الحبر .

وكما تخلت انجلترا عن الحبشه العضو بالعصبه فقد تخلت عن اسبانيا ايضا فهل
لايطاليا سلطه على المتطوعين الايطاليين فى اسبانيا ؟ وهكذا ترك لايطاليا حرية التدخل فى
الشئون الداخليه لاسبانيا وحطمت انجلترا كل مبادئها - اذا كان عندها مبادئ - وكل
مبادئ عصبه الامم من أجل خوفها الوهمى من المانيا .

وكما تركت انجلترا الحبشه فريسه لايطاليا فقد تركت اسبانيا نهبا للحرب الاهليه
وسكتت عن المساعدات الالمانيه والايطاليه والروسيه للطراف المختلفه للقتال فى اسبانيا -
كل هذا من أجل مساومه ايطاليا على الانفصال عن المانيا (١)

الاجتماع المزيف :-

تدعى مذكرات هو سباخ المزوره ان هتلر عقد اجتماعا يوم ٥ نوفمبر ١٩٣٧ حيث
عرض على المجتمعين نقاط ضعف انجلترا والمناصب الداخليه لسياسة فرنسا وأوضح عدائه
الشديد لهما فحدد عدة حالات لحرب معهما

١ - الحرب معهما من عام ٤٣ الى ٤٥ تقريبا أى ان خطط هتلر للحرب مع أنجلترا وفرنسا -
اذا كان هذا صحيحا - كانت بدء الحرب عام ٤٣ عندما تستكمل المانيا استعداداتها
العسكريه ولكن الحرب قامت عام ١٩٣٩ واترك لكم الاجابه على السؤال من هو الذى بدأ
الحرب (٢)

٢- انشغال فرنسا فى أزمات داخليه

٣- انشغال فرنسا فى حرب مع ايطاليا فى نزاع على البحر المتوسط

(١) كان هتلر قد أعلن فى ٣٠ يناير ٣٧ سحب توقيع المانيا من معاهدة فرساي وهكذا أعاد كرامة المانيا

المسلويه ورفع مكانه الشعب الالمانى بين الشعوب

(٢) فى عام ١٩٣٧ أكد بودل لهتلر ان المانيا لا تستطيع ان تحارب قبل ٧ سنوات

وفي الحالتين تسرع ألمانيا بغزو النمسا وتشيكوسلوفاكيا خاصة وأن إنجلترا تخشى التكاليف الباهظة للحرب مع اقتناعها بعدالة المطالب الألمانية والشعبية القليلة للدول الجديدة المخلوقة في إنجلترا .

ودلينا على تزوير هذه المذكرات أن جورنج كان النازي الوحيد في كل الحاضرين في الاجتماع فلماذا يكشف هتلر عن أفكاره لأناس لا يثق بهم كما أنه بعد انتهاء الاجتماع بعدة أيام اصدر قرارات بعزل اغلب الحاضرين في الاجتماع فكيف يفصح أفكاره القذرة في الحرب مع إنجلترا وفرنسا مع اشخاص سيعزلهم بعد أيام ؟ من المؤكد أن هؤلاء الاشخاص سيفضحون مخطط هتلر للسيطره على العالم وعندئذ فقل على ألمانيا و هتلر السلام (الم يتمكن شخص واحد من الافلات من قبضه الجستابو ليعلم على العالم مخططات الديكتاتور الشرير للعالم ؟)

فإذا افترضنا جدلا أن هذا صحيحا فإن هتلر كان يهدف للتصديع على إنجلترا وفرنسا لاطهار قوته الغير موجوده اصلا فتخفى كلاهما الحرب معه وتضطر لاجابة مطالب ألمانيا العادلة في الشرق ولكنه في الحقيقة لم يكن ينوي الحرب ابدا مع إنجلترا وفرنسا وما زالت وثائق هو سباخ تواصل التزوير فتقول ان رايدر اشتكى من ضعف الاسطول الألماني ولكن بعد خروج هتلر وأعد فرتش مذكوره اكد فيها على ضرورة عدم تعريض الجيش الألماني للحرب مع فرنسا فرد هتلر بأنه لا يعتقد بإمكانية تدخل إنجلترا وفرنسا - في حرب في الشرق - وذلك كما حدث في الراين كما أنه ليس لهما من الرجال ذلك الطراز الذي يشمل حربا عالميه .

ونقول نحن هل من العيب على شخص ان يفكر في استعادة اراضيه حتى لو كان هذا عن طريق الحرب هل لو اجتمع ريجان مع قواده وقال لهم أنه يريد تحرير نيورورك من ريفك الروس حتي ولو كان هذا عن طريق الحرب هل يكون أخطأ عندئذ ؟ هل تكون نواياه عدوانيه ؟ هل يحلم بالسيطره على العالم ؟ لقد أثبتت الاحداث التاليه ان هتلر أستنفذ كل الوسائل السلميه لتحرير اراضيه السيلبيه وأعادتها للوطن الام فهل في هذا خطأ ؟ .

والحقيقه ان هتلر اعتقد دائما ان ألمانيا ستحصل على أهدافها دون حرب عظمى وكان يهدد بالحرب دون أن يستطيع الدخول فيها وهكذا فلم تكن هنا خطه ملموسه أو توجيه للسياسه الألمانية وحتى اذا كان هناك توجيه فأنه كان ينتظر الحوادث والفرص التي تأتي حتى ينتهزها وما حدث بعد ذلك أن الفرص التي توقعها هتلر لم تأتي وأتى غيرها .

السبب الحقيقي لقيام الحرب العالميه الثانيه : -

كان تشمبرلين يعلم أن الألمان ضحايا عداله قوميه مفقوده وذلك في النمسا والسويد و دانزج واعترف الكثيرين بهذا الا أنهم انكروا أن هتلر الديكتاتور هو المفوض عن الشعب الألماني بتحقيق هذه المطالب اي أن الجميع أكلوا ان ألمانيا على حق وهتلر على خطأ ولكن الألمان لم يخضعوا لهذه اللعبه القذرة التي تكررت عشرات المرات على مدى التاريخ على

أيدي الانجليز بل كانوا يحبون زعيمهم حبا جما ذلك الذي بدأ في تحطيم فرساي سلميا ووعد بإعادة كل الألمان إلى داخل الوطن كما أن نعمة التهدة في إنجلترا كانت أعلى في ذات الوقت من نعمة التشدد اليهودي وذلك لاحتساس إنجلترا بالخطر الشيوعي .

وفي ١٩ نوفمبر ١٩٢٧ قابل هاليفاكس الإنجليزي هتلر حيث أمتدح هاليفاكس ألمانيا النازية لكونها حصن أوروبا ضد البلشفية وتعاطف مع الظلم الواقع على ألمانيا وأشار لامكانيه حدوث تغييرات في قضايا دانزيغ والنمسا وتشيكوسلوفاكيا تبديل هذا الظلم إلى عدل مع مرور الوقت ولكن يجب أن تكون التغييرات سلمية حتى لا ينتج عنها اضطرابات لا يعرف أحد مداها .

ولقد كان هتلر يطالب بعودة الألمان خارج الوطن ولكنه لم ينس ببنت شفه عن الدول التي تضم ألمانيا بين ظهرانيها وجاء هاليفاكس ليطالب أن يطلب هذه المطالب وهكذا أدرك هتلر أن إنجلترا متفقه مع ألمانيا على ضرورة تغيير الوضع الراهن في وسط أوروبا على ألا تنشعب حرب عامه كما أننا نستنج أن هاليفاكس أوضع أنه لن يعارض في هياج القوميات الألمانية في السويد و دانزيغ والنمسا حتى لو أتت الآثار من ألمانيا طالما أن حربا لن تنشعب ومعنى هذا أن إنجلترا توافق على حصول ألمانيا على هذه المناطق دون أن يخرج من بينح ويعوى ويصرخ ويطالب بأيقاف هتلر عند حده فهو يطمع في السيطرة على العالم وبالتالي فإن مطالبه الإقليمية لن تنتهى أبدا وأنه بعد أن يفرغ من السيطرة على الشرق ستصبح قوته عظمى وعندئذ يغتر بقوة ويستدير غربا لينتقم ويثر ممن أذلوا ألمانيا .

ويؤكد هذا التصريح على الاتفاق الذي وقعه هتلر وتشمبرلين في عام ١٩٣٨ بعد اتفاق ميونخ والذي نص على ضرورة التشاور في كل المشاكل بين إنجلترا وألمانيا والصداقه بينهما .

وفي لندن قال ايدن الإنجليزي لربنتروپ الألماني « أن الشعب في إنجلترا يسلم بأن ارتباطا أكثر مدى بين ألمانيا والنمسا سيأتى في وقت ما »

وفي باريس اجتمع مجلس الوزراء الفرنسي حيث أعاد النظر في السياسة الفرنسية في وسط أوروبا وقرر عدم الاعتراض على توسيع محدود للنقوذ الألماني في النمسا ويتم الحصول عليه بوسائل متطورة أو في تشيكوسلوفاكيا على أساس من إعادة التنظيم لوطن يتألف من قوميات .

ترى ما هو الارتباط الأكثر مدى ؟ اليس هو الوحدة ؟ لقد طالبت النمسا بالوحده في سنوات ١٩١٨ - ١٩١٩ - ١٩٢١ - ورفض المنتصرون هذا وعندما ظهرت قوة ألمانيا - دون أن تطلب هي ذلك - فإن ايدن يوافق على الوحدة والضم وفرنسا توافق على شرط أن يحدث سلميا (وقد حدث سلميا) كما أن فرنسا وضعت بهذا التصريح البذر الأولى للتقسيم الفعلي لتشيكوسلوفاكيا وأثارت بهذا التصريح هياج واضطراب القوميات العديدة داخل الدول المخلوقة المزعومة فأثارت بذلك الفتنة النائمة تحت الرماد (أى أن إعلان استقلال سلوفاكيا من التشيك كان بسبب التأييد الفرنسي وليس التحريض الألماني كما ادعى البعض) .

وهكذا فمتهتر برئى تماما من النوايا العدوانيه التى ظهرت فى اجتماع داخلى مزود للقيادة ولو كان صحيحا فهو مجرد احاديث فى الهواء واضغاث احلام اما انباء الاجتماع الفرنسى فقد عرف بها كل العالم وقد حقق متهتر بعد ذلك كل ما أمرته به فرنسا ولكن الظروف هى التى خدمته وقدمت له النمسا وتشيكسلوفاكيا على طبق من ذهب .

وتقول المصادر الروسيه عن هذا الموضوع : حاولت حكومات امريكا وانجلترا وفرنسا حل تناقضاتها الامبرياليه مع المانيا عن طريق توجيه قوتها لروسيا ولكن متهتر كان بطيئا فى تقبل هذا فقررت أن تدفعه للقيام بأعمال عنوانيه جديده فقد عقدت سلسله من المحادثات فى نوفمبر ١٩٣٧ إذ اجتمع هاليفاكس مع متهتر فى أوبرسالزبورج والوزراء الفرنسيون مع ويلزيك السفير الالماني والدكتور بنيز مع ممثلى الجستابو - كذلك اجتمع ٧ من كبار السياسيين والصناعيين فى أمريكا فى سان فرانسيسكو مع البارون فون تيبيلسكير^(١)

وفى هذه الاجتماعات اشاروا لالمانيا بانها حصن أوروبا ضد الشيوعيه ويشيرون اشارات واسعه لحملات فى الشرق وتنفيذ احتلال النمسا وتشيكسلوفاكيا وبولنده حتى يتمكن متهتر من الحصول على رأس جسر يقيده فى القضاء على روسيا (ولكن عجباً لقد حطمت انجلترا رأس هذا الجسر لكي تساعد الشيوعيه على الانتصار) .

بينما كانت المحادثات بين امريكا والمانيا حول تعاون امريكى المانى فى تنظيم اسواق خشمه فى روسيا والصين ولم تكن الا نقطه تفاوض فى طريق اقتسام العالم .

ايها الساده هل عرفت من هو المسئول عن ايقاد نار الحرب العالميه الثانيه ؟ لقد حطمت انجلترا وفرنسا كل بنود معاهده فرساي بهذه التصريحات وعندما بدأت المانيا تنفيذ البرنامج الذى رسماه لها أنجلترا وفرنسا واستعانته النمسا سلميا ظهر الامتعاض عندهم ولما اتفق الجميع فى ميونخ على حساب تشيكسلوفاكيا أطلق اليهود على هذا الاتفاق استسلاما وعندما استعاد متهتر بوهيميا ومورافيا (باقى تشيكسلوفاكيا) سلميا وهاجت الصحف اليهوديه وهاجت وطالبت بأيقافه لانه سيفرؤ العالم وعندما طالب يدانزيغ من بولنده ركبت بولنده رأسها بفضل التأييد الانجلو فرنسى المشترك وتراجع الانجليز والفرنسيين عن تصريحاتهم وتلونوا كالحرياء وأرادوا عوده فرساي جديده ولكن هيئات - فكيف تأمرنى أن انفذ شيئا لم اطلبه منك رسميا وعندما انقذه طبقا لاولامراك تنهزنى ثم تحاربنى .

أن أى كتاب يشرح اسباب الحرب العالميه الثانيه دون أن يذكر هذه الاحداث هو هراء فى هراء وهو مجرد حبر على ورق ولا ينتقل الاحداث بأمانه وانما يهدف لمسح ولحس مسئوليه انجلترا وفرنسا عن الحرب وبالتالي تزوير التاريخ ذلك أن متهتر أرسى أسس

(١) يقول سمتر ويلز الأمريكى فى كتاب « وقت القرار » كانت الديمقراطيه تعتقد أن الحرب بين روسيا والمانيا لمصلحتها وذلك بتدمير الشيوعيه واخفاف النازيه « وهكذا تنخلص الديمقراطيات من عدوين بجهر واحد ودون نقطه دم .. ديمقراطيه »

السياسة الألمانية في العامين التاليين على ما حدث في هذه الآونة فلقد تأكد هتلر أن إنجلترا وفرنسا أطلقا يده تماما في الشرق ووافقا على تطبيق برست ليتوفسك ولكن علي أسس جديدة بون أن تتحرك هاتان الدولتان من أجل بوله في الشرق وبني كل تقديراته على هذا ولم يصدق أبدا أي تهديد بالحرب وظنه ادعاءات محضه طبقا لتصريحات هاليفاكس له وأثبتت الأحداث التالية صحة وجهة نظره فقد وافقت إنجلترا وفرنسا على أغلب مطالبه التالية .

استعادة النمسا

عندما ثارت أزمة الحبشه عرف موسوليني اعداء ايطاليا من اصدقائها وعرف الطريق الصحيح الذى سيسلكه لذا قرر ربط مصير ايطاليا بمصير المانيا فوقع مع هتلر ميثاق الفولاذ الحديدي فى عام ١٩٣٧ حيث تعاهد الطرفان على التفاهم والتعاون المشترك - ويقول الوثائق المصادره التى لا يعلم الا الله مدى صحتها ان هتلر وموسوليني اتفقا على تجهيز اقتصاد بلادهما لحرب عظمى مع انجلترا وفرنسا على شرط الا يكون هذا قبل عام ١٩٤٣ حتى يستكملا استعدادتهما العسكريه وأنه حتى ولو قامت الحرب الان فان موقفهما العسكري هو الافضل - والتناقض هنا واضح فكيف يحددون ٥ سنوات ليكون جيشهما قوة كبرى ويقولون انهما قادرين الان - فى نفس الوقت - على النصر ؟ ومع هذا فان بعض الخلافات نشأت بين ايطاليا ومانيا ولكن طبقا للميثاق تم حلها بالتشاور

نېذه تاريخيه :

فى ١٢ نوفمبر ١٩١٨ وهو اليوم التالى لاعلان الهدنه بين المانيا ودول الوفاق أعلنت الجمهوريه النمساويه ان النمسا الالمانيه جزء لا يتجزء من الجمهوريه الالمانيه ورفض الحلفاء تنفيذ الاتحاد . الأهم من ذلك أن هتلر لم يكن عندئذ الا جندي فى جيوش دول الوسط وقبل توقيع معاهدة فرساي كرر النمساويون طلبهم المؤكد الا وهو الاتحاد مع المانيا وكرغبه فى التشفى رفضت فرنسا بالذات هذه الفكره حتى لا تعوض المانيا خساره بولنده وشلزويج والأكراس واللورين - وفرض الحلفاء على النمسا أستقلالاً ظاهرياً موزعاً بين المانيا وايطاليا ومع هذا فان شيبيل مستشار النمسا الجديد عام ١٩١٩ نادى بوقف اليهود عند حدهم فقد اكتشف البعض خديعة اليهود الكبرى التى أدت لهزيمة دول الوسط فى الحرب فبدأت موجه كره شديده جدا لليهود (قبل هتلر) ولكن لم يحدث لليهود مايسمونه بالأضطهاد عندئذ فقد خشى الالمان النمساويون من رد فعل الدول العميله لليهود حيث يسيطر اليهود على وسائل الاعلام وعلى الاقتصاد العالمى ولكن هتلر عندما وصل للحكم تحدى كل هذه العوامل فتألفت عليه كل القوى اليهوديه حتى انتهت حكمه بالقوه .

وفى عام ١٩٢٥ فى لوكرانو تبادل تشمبرلين وموسوليني الصور الفوتوغرافيه ومجد تشرشل موسوليني كمنقذ لدولته وكسياسى اوربي عظيم ولكنه بعد ذلك ب ١٥ عاما أتهمه بأنه خرب بلاده وجرحها لحرب لا ضروره لها وأنه طاغية ديكتاتور . وفى عام ١٩٢٧ قال تشرشل « لو كنت ايطاليا لما ترددت لحظه فى ارتداء القميص الفاشى الاسود » وهو الان يصب اللعنات على الدكتاتور السافل .

وفي عام ١٩٣٣ مع وصول هتلر للحكم كان أغلب النمساويين يتمنون الاتحاد مع ألمانيا ولكن وصول النازية للسلطة ودعايتها الضخمة لعداء اليهود والشيوعيين الذين كانوا يسيطرون على مقدرات الحياة الاقتصادية في النمسا حيث قام هؤلاء بعملية خسيل مخ للشعب لكي يعارض الاتحاد مع ألمانيا بالإضافة لقيام نقابات العمال الشيوعية بتفريق الدعاية المضادة للوحدة مع ألمانيا حتى وقع عدد كبير في براثن المخادعين^(١) الذين حاولوا أن يخفوا ولاهم المزيج وخديعتهم الكبرى ولكن في نفس الوقت ظهر الحزب النازي في النمسا وازدادت قوته على مر الايام ويقول « بيير روزون » أن الحكومة الألمانية كانت تريد تشكيل حكومة نازية بغية تمهيد السبيل لتحقيق الوحدة في المستقبل لذا فقد كانت تشجع الحزب النازي في عام ١٩٣٤ .

وكان العداء مستمر بين رجال الدين والاشتراكيين وطلب موسوليني من دلفوس النمساوي القضاء على الاشتراكيين وفي ١٢ نوفمبر ١٩٣٤ قام جنود الحكومة النمساوية بالهجوم على مساكن الاشتراكيين باطلاق النيران حيث قتلوا ١٠٠٠ وجرحوا ٣٠٠٠ وهكذا ذهبت الديمقراطية إلى القبر وأعلنت ديكتاتورية دلفوس في ذلك اليوم الاسود والتي يؤكد النقاد على أنها أشد من ديكتاتورية الهيسبورج ومع نهاية الاشتراكيين كمنافس لدلفوس على السلطة أشتد ساعد النازيين خصوصاً بعد المساعدات المادية والمعنوية الألمانية ولكنهم أبدا لم يكونوا عملاء لهتلر - وفي أواخر يونيو تحولت البلاد إلى فوضى شاملة^(٢) وحصلت هجومه من أعمال الشعب فشلت الحكومة في السيطرة عليها وأنتهز النازيون الفرصة وحاولوا القيام بانقلاب يحققون به هدفهم وهدف الشعب في الاتحاد مع ألمانيا (دور أن يكون هناك أي طلب من هتلر بذلك) ففي ٢٥ يوليو احتل النازيين دار المستشارية وقتلوا دلفوس الديكتاتور وعندما لاح الخبر في إيطاليا وأعلنت أن النمسا ستقسم لألمانيا فوراً أن هي لم تتحرك فامر موسوليني بتمهيد الهيئتين الإيطالي على الحدود النمساوية ويمكن سكرتير (المستشار الجديد) من الحصول على السلطة على أسنة الرماح الموسولونية بعد أن كانت للنمسا تضم لألمانيا .

وام يمكن هتلر من عمل شيء بالقوات الألمانية لا تستطيع التدخل فهي صغر على لشمال وهكذا تركه النازيون لحسبهم في مواجهة القوات الإيطالية - وهكذا فإذا كان هتلر مجنوناً أو أحمقاً كما تقول وسائل الاعلام اليهودية لأتخذ قرار بمساعدة النازيين في النمسا منفرجاً بشعوره بالعاطفة المتفجعة تجاه بني جلدته وحزبه .

(١) يقول هينكل « بعض النمساويين لا يوافقون الاتحاد مع ألمانيا ولكن انقلبهم يوليه ذلك حتى لا يسيئ حباة اليهود والكتال التي فرضت في النمسا خاصة بعد ١٩١٨ .

(٢) كان نجاح النازيين في أحد الانتصارات قد أثار حقد دلفوس فامر بتعطيل الصحافة النازية وحظر اجتماعاتهم ومنعهم من حمل شارة الصليب المعقوف - ومنع الإتصال مع ألمانيا وكان ره ألمانيا موطن الألمان من السفر للنمسا .

وفي نفس الوقت كان شعور الكراهية والعداء ضد المانيا في كل من أنجلترا وفرنسا وروسيا وأيطاليا (وهي الدول العظمى في اوروبا) شعورا قويا
وقال هتلر عند قتل دلفوس (يجب ان أمضى ساعة على الاقل لانه نفسى مخافة
ان يعتقد الناس ان لى ضلعا فيما حدث) وأعلنت وكالة الأنباء الالمانية أسفها لحادث القتل
الفظيع وتم عزل السفير الالمانى فى النمسا وأكد هتلر صداقته للنمسا وأسفه الشديد على
مقتل دلفوس .

وأعتقد ان أى طفل يستطيع ان يفهم ان هتلر لم يكن له يد فى هذه الجريمة كما ان
وصف الصحف الالمانية الحادث بأنه فظيع يعنى استنكارها لهذا العمل .

الاتفاق الالمانى النمساوى :-

فى ١١ يوليو ١٩٣٦ اتفقت المانيا مع النمسا على أن تؤكد على استقلال النمسا
مقابل أن تؤكد النمسا انها دولة المانية .

فاذا نظرنا نظره سطحيه لهذا الاتفاق نجد ان المانيا لم تكسب شيئا فما فائدة أن
تكون النمسا المانية ولكنها دولة مستقلة ولكن اذا نظرنا بعمق نجد أن التناقض واضحا فى
الاتفاق فاذا كانت النمسا المانية فهذا يعنى أنها تتبع المانيا وبالتالي فهي دولة غير مستقلة
وأذا كانت دولة مستقلة فهذا يعنى أنها ليس لها أى صلة أخوه بالمانيا وليست دولة المانية .

وأعترف سكوشنج بأن النمسا دولة المانية أى تابعه لالمانيا ينسخ أعتراف هتلر بأن
النمسا دولة مستقلة فاذا كان السؤال الاول عن النمسا يعلن ان بلاده تابعه لبلاد أخرى فما
قيمة أعتراف هتلر بأن النمسا مستقلة ؟ فأعترف النمسا بأنها تابعه لالمانيا أقوى من
اعتراف كل دول عصبة الامم أنها مستقلة وكلهم يعرفون أنها ليست كذلك

ويقول البعض أن المعاهدة التالية بين المانيا والنمسا عام ١٩٣٨ هى التى ادت لولادة
النمسا وأنا ارى أن سكوشنج الذى عارض فى الاتحاد مع المانيا - قد وقع فى هذه
المعاهدة شهادة وفاء النمسا حيث أنها تابعه لالمانيا وغير مستقلة ولم تكن يوما كذلك (طالبت
النمسا بالوحده مع المانيا أبان حكم بيسمارك وفى عز قوه النمسا كان النمساويون يحنون
للوحده مع المانيا وكانت بعض الولايات الجنوبيه تفضل حكم النمسا على حكم بروسيا)

وفى ٩ سبتمبر ١٩٣٦ أعلن هتلر البرنامج الجديد ل ٤ سنوات قادمه وهو برنامج
الاكتفاء الذاتى وكان من المفروض أن ينتهى فى سبتمبر ١٩٤٠ ولكن الحرب قامت فى
سبتمبر ١٩٣٩ وهذا دليل اخر ان هتلر لم يكن ينوى الحرب وان انجلترا وفرنسا اقصتا
الحرب عليه قبل ان يستكمل برنامج الاكتفاء الذاتى الذى فشل فقد احتاجت المانيا أثناء
المقاتل للعديد من السويد والبرتغال من رومانيا وهما لازمان للصناعات والالات الحربية ولم
يكتمل البرنامج وبعد ان كان موسوليني يقف موقفا عدائيا من المانيا جعله يمنع الوضع
الطبيعى فى النمسا الا وهوالاتحاد مع المانيا فان الاحداث فى اوروبا جعلته يدرك من هو
الذى يقف ضد الامبراطورية الرومانية الجديده ومن هو الذى لم يقدر التضحيات الايطاليه
فى الحرب العالميه فبدأ بالتدريج فى تغيير هذا الموقف وفى ٦ نوفمبر ١٩٣٧ وعندما سافر

ريينتروب للحصول على توقيع موسوليني على ميثاق مكافحة الشيوعية قال موسوليني (تأخذ الأحداث في النمسا مجراها الطبيعي) .

الازمة تشتعل : -

في فبراير ١٩٣٨ قال هتلر للوزراء الالمان (ان المسألة النمساوية لن تحل بشئ أبداً فأننا أريد سلوك سبيل متطور وليس حلاً بوسائل عنيفة) فقد كان يأمل في تغفل النازيين تدريجياً داخل الحكومة النمساوية وعندئذ يتحقق الحلم الكبير أي ان الوسائل العسكرية كانت آخر ما ينشده هتلر في هذا الموضوع وفي سلسلة الأوامر التي طلبت أنجلترا وفرنسا من المانيا أن تطلبها ركزت أنجلترا وفرنسا على موضوع النمسا الذي لم ينبس فيه هتلر ببنت شفه فطبقاً للمصادر الروسية فإن السفير الإنجليزي في المانيا هندرسون قال لهتلر « أن أنجلترا على استعداد لإطلاق يد المانيا في النمسا وتشيكوسلوفاكيا ودانيزج » ولكن هتلر أراد أن يبدأ بتشيكوسلوفاكيا حيث ان لديها جيش قوى بعكس النمسا فإذا بدأ بالنمسا فمن المتوقع أن تساعد تشيكوسلوفاكيا بالإضافة لأهمية النمسا لدى موسوليني وأمكانة تدخله اما تشيكوسلوفاكيا فلن تساعد لا النمسا ولا إيطاليا وبناء على هذا شجع هتلر الازمة النازية في تشيكوسلوفاكيا بينما لم يشجعها في النمسا وكان الخطر الشيوعي واضحاً للعيان في أنجلترا وفرنسا وكان البعض يرى ضرورة التدخل لصالح النازية في حالة وقوع صراع بينها وبين الشيوعية^(١) ولكن في عام ٤١ حدث العكس - ورأى البعض الوقوف على الحياد - بينما رأى الخبراء ضروره الوقية السريعه بينهما حتى يضربوا عصفورين بحجر ويتم التخلص من خطرين منتظرين في أن واحد ولكن هتلر لم يكن من الغباء ليفعل هذا وقواته غير مستعدة في هذا الوقت لهرب كبرى كهذه ولما فشلت هذه المؤامرة استمرت جهود أنجلترا وفرنسا للوقية بين المانيا وإيطاليا وبخاصة في مسألة النمسا حيث أنتظروا أن يضحكوا على صراع الحمقى فإذا انتصرت المانيا فستجهد وتزهد مما يبعد خطورتها ١٠ أعوام على الأقل أما إذا انتصرت إيطاليا فستزهد أيضاً وتتهار حالتها الاقتصادية وسيمجد الشعب الإيطالي موسوليني الذي احتل النمسا وهكذا جرت الأمور على غير ما أشتى هتلر فقد زاد الهياج النازي في النمسا وطالب هتلر الحرب النازي النمساوي بالتهديته ولكنهم أبدا لم يكونوا عملاء لهتلر فرفضوا هذا حيث أنهم يؤمنون رسالة وطنهم الخالده في الاتحاد مع المانيا الكبرى والتي لن توافها أي لواء

وفي ٢٥ يناير ١٩٣٨ عثر رجال الشرطة في مقر الحزب النازي النمساوي على خطط مفصلة لعصيان مسلح يتم في ربيع ١٩٣٨ وعندما تزداد الفوضى تتدخل المانيا لمنع سفك الدم الألماني على يد الالمان وكانت هذه الوثائق موقعه من هيس نائب هتلر .

(١) يقول أوتو آدموسلي اللامشي الإنجليزي « أن هتلر أفضل من بلدوين وتشمبرلين »

ونقول أين انجلترا وفرنسا ؟ هل تتفرجا على دولة ضمنت استقلالها المزيف في
فرساي الباطلة ؟ ونقول أن هتلر لم يكن يعرف شيئا عن هذه الخطة كما تثبت كل الأحداث
السابقة التي أسلفناها فهل من الضروري أن يوقع هيس على الوثائق ؟ ألا تكفي تعليمات
شفييه للزعما النازيين ؟ حتى لا ينكشف التورط الألماني - أن كان هناك تورط فعلا - ثم
أن نازيو النمسا لم يكونوا عملاء لهتلر كما أسلفنا والدليل عدم طاعتهم لمطالب هتلر بالتهديته
واقترح بابن (السفير الألماني) على سكوشنج أن يسافر لأمانيا ليشكو لهتلر من
النازيين

وفي ١٢ فبراير اجتمع سكوشنج مع هتلر حيث لم يخطط هتلر لهذا بل فرض
النازيون في النمسا هذه الازمة فأسرع هتلر بانتهاز الفرصة ارتجاليا ليحصل على اتفاق
يؤكد على وفاة النمسا ووافق سكوشنج بهدوء حيث لم تحدث أي ضغوط وكان الاتفاق ينص
على تعيين مجموعه من النازيين كوزراء في الحكومة النمساوية وهم سايس اينكوارت كوزير
لداخليه وآخر للحرييه وثالث للمانيه وهو فيشوبوك وذلك للتمهيد لدمج النمسا في النظام
الاقتصادي الألماني وأدعى البعض أن سكوشنج وقع هذا الاتفاق تحت ضغط الماني وتحت
تهديد بانذار نهائي بأجتياح القوات الألمانية للنمسا ولكن أبدا لم يحدث هذا فإذا كان هناك
انذار فإن هذه أفضل فرصه لسكوشنج عندما يعود للنمسا لفضح المخططات الألمانية في
اهدار استقلال النمسا عن طريق التدخل في شئونها الداخليه بصوره بشعه بل وتحديد
اسماء الوزراء داخل الحكومة النمساوية ويستند بالدول ضامته استقلال النمسا ولكن هذا
لم يحدث مما يؤكد عدم وجود أي ضغوط

وأعلنت انجلترا عدم رغبتها في تحمل مسئوليات في مسألة لا يمكن للوضع التي
حدثتها المعاهدات لها أن تكون نهائية - وأظهرت روسيا احتقارها للحزب النمساوي
الحاكم - وفرنسا كانت تعلن دائما أنها ضد الوحدة ولكنها تجبن على العمل بمفردها أما
إيطاليا فقد سبق أن شرحتنا عملية التحول التدريجي في موقفها التي بدأت في يناير
١٩٣٧ عند إنشاء المحور الفولاذي مع ألمانيا حيث أشتراط موسوليني على هتلر ضرورة
أبلاغه مسبقا بمعلومات عن عملية الضم

ونرى هنا أن حلم النمسا الذي طالبت به في عام ١٩٣١ وهو الاتحاد الاقتصادي مع
ألمانيا تتحقق وكانت فرنسا قد رفضت ذلك من قبل حيث كانت ألمانيا ذليلة خائفة مكبله بقيود
وأغلال فرساي أما وقد ظهرت قوة الجيش الألماني فإن صوت فرنسا لم يظهر فالقوة هي
اللغة الوحيدة التي يعرفونها .

ويقول تشمبرلين عن اجتماع ١٢ فبراير والاتفاق الألماني النمساوي انه لا يرى في
هذا الاتفاق سوى اتفاق سياسيين على تحسين العلاقات بين بلدهما وحدثت تبدلات داخلية
هو أمر مستحب ويخدم مصلحة العلاقات بينهما للوصول لأفضل علاقة بينهما .
وهكذا لم يسم سيانته قيام ألمانيا بفرض وزراء على الحكومة النمساوية تدخلها في
الشئون الداخليه للنمسا بل هيذ هذا وأمدحه وأرسي هنا مبدأ عدم تدخل انجلترا فيما

لا يعينها وفي مشاكل النول التي تحلها سوريا وفقا لرغبات شعوبها - ولكنه غير رأيه بعد عام واحد فقط

وفي ١٢ فبراير اجتمع هتلر مع ليوبولد قائد النازيين السريين في النمسا وفقا لما اتفق عليه مع سكوشنچ وطلب منه مغادرة النمسا حيث أكد أن اتفاق ١٢ فبراير هو الأفضل ما يمكن الوصول اليه مع النمسا بحيث لو نفذ بعدا فيره فإن المشكلة النمساوية ستحل اليها وذلك عن طريق تظلل النازيين داخل الاجهزة القياييه في النمسا فيقومون بتطوير سلمي للمسالة النمساوية ينجح فيما فشل فيه النازيون بالعنف في عام ١٩٣٤ .

وتقول المصادر الروسية « أن هيربرت هوفر الامريكى استلم من الامان عن نواياهم اتجاه النمسا واقرهم على الخطط العدوانيه وعندما عاد لامريكا اعلن ان المانيا لا تريد الحرب مع الديمقراطيات طالما أنها لن تحول دون تقدم النازيه للشرق » .

فاذا افترضنا جدلا أن هذا صحيحا فهذا يعنى أن امريكا أعطت ضوما أخضر لهتلر لكي يغزو النمسا وهكذا فلا مجال للاعتراض بعد ذلك اذا قامت القوات الالمانية بغزوها ولكن هتلر لم يفعل ذلك بل فرضت الاحداث التاليه نفسها .

وفي فبراير ١٩٣٨ جرت محادثات أنجليزيه أيطاليه وكان تشمبرلين يهدف لفرملة هتلر وارهابه وأيهامه بأن ستريزا جديده ستقوم فيجبن عن اتخاذ أى إجراء ايجابى فى مسالة النمسا التي فرضت نفسها على المجتمع الدولى ولم يخطط هتلر لاثارتها وذلك مع اقتناع تشمبرلين الكامل بعدالة المطالب الالمانيه ولكن الايطاليين خيبوا آمال الانجليز إذ رفضوا فتح موضوع النمسا للمناقشه ونقلوا كل تفاصيل المحادثات لالمانيه وهكذا فشلت ستريزا الجديده .

وقال شيانو « ماذا نفعل من اجل النمسا ؟ هل نحارب المانيا ؟ أن اول طلعه سنطلقها سيقل كل نمساوى بلا استثناء خلف المانيا ونحننا » .

ذلك أن النمسا ما هى الا مقاطعه من المانيا والنمساوى ما هو الا مواطن المانى وقد حملت كل دول أوروبا على تدعيم الانفصال بين المانيا والنمسا ومع هذا ظل النمساويين طوال قرون الانفصال يطمنون العوده لوطنهم الام .

وفي ٢٠ فبراير القى هتلر خطابه حيث أمتدح سكوشنچ وعطفه - فهو لا يريد شيئا من النمسا فالوزاره النمساويه اصبحت شبه نازيه ولا حاجة لقيام قواته بغزو النمسا فهو يكاد يحكمها من برلين مع تسليمنا الكامل فى نفس الوقت ان النازيين النمساويين ليسوا عملاء لهتلر ولكنهم يتفقون معه فى الاهداف ومع هذا فان هتلر قال « أن مصلحة الرايخ أن يتولى حماية الـ ١٠ مليون المانى الذى يعيشون على الحدود والذين ليسوا فى وضع يمكنهم من ضمان حريتهم بفضل مجهوداتهم وحدها » وفى ٢٤ فبراير ١٩٣٨ رد سكوشنچ « أن النمسا مضت الى أقصى حدود التنازل ويات لزاما عليها ان تقول بعد ذلك الى هنا فقط » .
لقد امسك سكوشنچ بمعاقته التي فى رأسه - فلقد اعترف ضمنا أنه من الـ ١٠ مليون المانى ولكنه مازال يتمسك انه نمساوى - ونريد ان نسال هل لا تضمن لشعبك حريته ؟

أى استقلال هذا الذي يتمسك به ؟ هل هو الذى أوهى من خبط المنكوب ؟ لقد وقعت وثيقة موت النمسا الاكثينيكية فى عام ١٩٣٦ ثم وقعت شهادة وفاتها الفعلية والتنفيذية وصك تبعتها كإقليم المانى فى ١٢ فبراير ١٩٣٨ - أى استقلال هذا ؟ هل الذى أعلنت النمسا بطلان عتبات المرات من قبل ؟ هل اذكرك بها ؟ انه بعد كل حرب اوروبية عامه وفى عام ١٨٤٨ وفى عهد إسماعيل وفى ١٨ ، ١٩ ، ١٩٣١

ترى ماذا يفعل وزير الداخلى النازى ؟ الا يحمى الشعب من المشغب الداخلى ؟

ترى ماذا يفعل وزير الداخلى النازى ؟ الا يحمى الشعب من الغزو الخارجى ؟

ترى ماذا يفعل وزير المالية النازى ؟ الا يعمق التبعية الاقتصادية لمانيا ؟

ترى هل لا تقوم المانيا فى هذا الوقت بحماية ال ٦ مليون نمساوى فعلا ؟

ترى هل النمسا مستقلة فعلا ؟ - هل هناك تنازلات أكثر من ذلك ؟ ان النمسا لم تكن

بعد يوم ١٢ فبراير الا هيكل لدولة تحمل علما مزيجا ولكنها كانت اقليما تابعا لمانيا مع عدم

عماله الوزراء النازيين لمانيا - فهل يكون الوزير البافارى او البروسى عميلا لمانيا ؟

وهكذا فالنمساوى النازى ليس عميلا لمانيا .

ولقد كان احد اسباب اشتعال الازمة هو قيام وسائل الاعلام اليهودية العالمية بالنفخ

فى النار حتى تزداد اشتعالا والنش فى التراب لايقاظ الفتنة النائمة حيث نشرت افتراءات

تدعي ان المانيا على وشك اكمال استعداداتها العسكرية لغزو النمسا .

وفى النمسا سمع النمساويون الالمان النازيين نداء القومية يناديهم فجرت فى

عروقهم دماء حب الوطن وكرامية الوطن الزائف الذى يعيشون فيه فهجم ٢٠ الف شخص

على ساحة مدينه جران حيث انزلوا العلم النمساوى ورفعوا علم المانيا الكبرى علم الصليب

المعروف وكان هذا فى نفس الوقت الذى يلقي فيه سكوشينج خطابا مؤكدا على الاستقلال

الواهى للنمسا .

ذروه الازمة : -

كانت افعال هتلر هى ردود افعال ولم يخطط لشيء وعاد سكوشينج ليثير المسألة

النمساوية من جديد بعد ان كانت نائمة بعد الاتفاق الالمانى النمساوى وأعلن سكوشينج انه

سيستبقى الشعب النمساوى قريبا اذا كان يريد أن يبقى مستقلا ام لا .

ومجرد طرح الامر للاستفتاء يعنى وجود فكرة قوية للضم لمانيا يعترف بها

سكوشينج ولكنه يحاول ان يخادع نفسه ويقنعها أن انصار الاستقلال أكثر لأن دكتاتور مثله

لم يكن ليتفكر بتبعية الاستفتاء العملية التى هى بلا جدال ان الشعب لا يريد الاستقلال .

فإنه إذا لم يشك جدلا ان الاستفتاء اجرى فى امريكا فاستد ان النتيجة هى ١٠٠ ٪

لإطالع الاستقلال فإذا ظهر ان ٥ ٪ مثلا يؤيدون عدم الاستقلال فإن هذا يعنى ان

الاستقلال الامريكى تشويه الشواهد فبنا بالذم والشبه النمساوى كان سيؤيد عدم الاستقلال

بنسبة اكبر جدا جدا من ال ٥ ٪ فان هذا يعنى ان الاستقلال النمساوى لا تشويه الشواهد

فقط وإنما هو باطل من البداية .

واراد سكو شينج عندما تظهر نتيجة الاستفتاء المزوره ان يقتنع العالم بان النازيين ما هم الا مجموعه مشاغبين فيلقى التأييد العالمى ولكن الذى حدث أن العالم اشار عليه بانه هو المخطئ.

فلقد استشار سكو شينج موسوليني فى مساله الاستفتاء ورد موسوليني بانها غلطه ترى لماذا يستشير موسوليني فى امور النمسا الداخليه ؟ ان هذا يعنى عدم استقلال النمسا وتوزعه بين المانيا وايطاليا - ترى لماذا لا يستشير موسوليني فى أن يشرب كوپ مساء ؟

وفى اخر فبراير ١٩٣٨ قال تشمبرلين « ان عصبه الامم عاجزه من تدبير الضمان الجماعى لاي دولة ويجب الا نخدع الامم الصغيره فى الاعتقاد بان عصبه الامم ستحميها من الاعتداء . وهكذا اشار سيادته لكل الدول الكبيره التى ترغب فى الاعتداء على الدول الصغيره ان تفعل ذلك دون خوف من عقاب رادع واعطاهم جميعا الضوء الاخضر للهجوم دون خوف الامن مزاج انجلترا .

وامتلا يوم ١١ مارس بالأحداث المتتاليه ففى اجتماع لجورنچ مع هندرسون وصف هندرسون ما فعله سكو شينج بانه تسرع احمق وهكذا فشل هدف سكو شينج فى اثارة الرأى العام العالمى - بل أن انجلترا كانت قد تخلت عنه فعلا حتى قبل اعلانه مسالة الاستفتاء وفى ٢١ فبراير اعلن وزير خارجيه انجلترا أن انجلترا لم تعطى اية ضمانه للنمسا - وهكذا اسقط فى يد سكو شينج وابقن ان الدول التى حمت الاستقلال الوامى للنمسا لن تساعدوا فى محتتها وستتركها لمصيرها المحتوم وهو ضمها لالمانيا .

ومن المؤكد لنا بعد كل هذه التصريحات الانجليزيه ان انجلترا لن تعترض على قيام المانيا بغضم النمسا ايا كانت وسيلة ضمها .

وفى ١١ مارس ايضا اكد الوزير التشيكى ماستينى لجورنچ عدم تدخل تشيكوسلوفاكيا فى مسالة النمسا ايا كانت ليست الا انها اكثر من قضية عائله وهكذا سهل هذا التشيكى للتاريخ ان المانيا والنمسا اخوان .

وهكذا تاكد هنتر من عدم تدخل تشيكوسلوفاكيا فى اى قرار ايجابى يتخذه فقد كان يخشى تدخل الجيش التشيكى كما شرحنا وكان متاكدا من عدم تدخل انجلترا وفرنسا طبقا لعشرات التصريحات التى تدعو لهضم النمسا وما زاد تاكد هنتر من عدم التدخل الا انجلو فرنسى ان رينتروب سافر للننن فى يوم ٩ مارس حيث قابل تشمبرلين وهاليفاكس والملك ثم عاد رينتروب حيث اكد لهتلر قناعته بعدم تدخل انجلترا حتى لو حل موضوع النمسا بطرق غير سلميه .

وينابا على ما سبق بالاضافه لخوف هنتر من تزوير الاستفتاء فيظهر النازيين فى صوره المخطئين امام العالم فان الوثائق المصادره المشكوك فى صحتها تقول ان هنتر قال فى توجيه سرى « اذا ثبت ان الوسائل الاخرى غير ناجحه ولا مجديه سيتم لغزو النمسا بالقوه المسلحه لاقامه اوضاع دستوريه ولأحول دون وقوع اعتداءات على السكان المواليين

لألمانيا ويجب ألا يوحى سلوك جنودنا أننا نشن حرب على أخواننا النمساويين أما إذا بدت مقاومه فيجب تحطيمها بقوة » .

فإذا افترضنا صحة الوثيقة - فهل ترون خطأ لهتلر فيها ؟ انه يؤكد على الحل السلمي للمشكلة وأن آخر ما يفكر فيه هو الحرب وحتى عندما تقع الحرب فإن المدنيين هم آخر من يصاب بأضرارها .

ومارسست المانية ضفوفها على النمسا لتقوم بإلغاء الاستفتاء فأغلقت الحدود وتوتر الموقف وأسرع سكوشينج ليستنجد بموسوايني تليفونيا ولكن هيهات فما حدث عام ١٩٣٤ لم يتكرر وهكذا فلم يرد موسوايني على المكالمه وعرف سكوشينج أن طلبه للاستفتاء كان نكبه على الاستقلال الواسع للبلاد ونش في المشكلة التي كانت نائمة تحت التراب وأن افعال الآخرين لم تكن إلا ردود افعال لفعلته الشيعة ولم تكن ذات تخطيط مسبق .

وهكذا اضطر سكوشينج لإلغاء فكرة الاستفتاء ولكن المشكلة بأوضاعها تلك كانت قد وصلت الى نقطة اللاعودة فخضع سكوشينج لكل الضغوط واستسلم نهائيا بعد أن ايقن انه لا أنجلترا ولا فرنسا ولا إيطاليا ولا غيرهم سينقذون النمسا وقرر عدم المقاومة بحجة الحفاظ على الدم الألماني .

عجبا إذا كانت النمسا ذات دماء المانية فما الداعي لكل هذه المقاومة لنداء القوميه الجارف ؟

فإذا كنت غير مقتنع بما قلته انت عن أنك الماني ومقتنع بأن النمسا دولة مستقلة فلم لا تقاوم هذا الغزو ؟ لما لا تستنجد بعصبة الأمم التي ضمنت استقلالكم المزعوم ؟ لماذا لا تستنجد بأنجلترا وفرنسا حاميه الدول الصغيره ؟ وبألها من نكته - لماذا لا تريق الدم الألماني حتى تسجل للتاريخ مقاومتك للاعتداء الألماني المزعوم وتؤكد استقلال النمسا ؟ وهل لم يراق الدم الألماني في عهد بسمارك ؟ هل لم تقاوم لتلكك من الهزيمة ؟ انظر للتاريخ ستجد أن كثير من المعتدي عليهم قاوموا المعتدي وهم يعرفون مقدما هزيمتهم الساحقه المنتظرة .

الحقيقة أنك لم تقاوم لأنك تعرف أنك مخطيء وإن المخطئين الذين استنجدت بهم لم ينجدوك وهكذا اسقط في يدك وعرفت أن مقاومة الحق لن تجدي .

وتقول الوثائق المصادره ان هتلر ارسل خطابا للرئيس النمساوي يبلغه فيه بأن على سكوشينج أن يستقيل ويتم تعيين سايس اينكوارت في خلال ساعتين .

وكما قلنا فان الاحداث وصلت لنقطه اللاعودة وأن افعال الآخرين ما هي ال رد افعال سكوشينج الذي اخطأ أكبر خطأ في حياته عندما قرر الاستفتاء (١) ولقد وافق ميكلاس الرئيس النمساوي على استقالة سكوشينج وهذا يوضح قمة التدخل الألماني في

(١) يقول بيير رونان « ان قرار سكوشينج بالاستفتاء هو الذي حفر هتار على تسوية قضية النمسا بالقوه »
أي أن الامر لم يكن مخططا له

شئون النمسا دون تحرك انجلو فرنسي ضد المانيا طبقا لأوامر هالفاكس لهتلر بأبتلاع النمسا ووافق ميكلاس على تعيين سايس اينكوارت النازي كرئيس للوزراء ولكن بعد جهد جهيد .

وأعلن سكوشنج في خطاب استقالته ان الفتن التي قامت في النمسا كانت محض افتراء وأنه لوغبنا في سفك الدماء فقد اصدرنا اوامر للقوات بعدم المقاومة وأنا أودع الشعب النمساوي بكلمه المانيه ليحفظ الله النمسا .

لا افهم اين كانت الرغبة في سفك الدماء في عهد بيسمارك ؟ اين كانت عندما قتل الارشيدوق فرانز فرديناند ؟ ترى الا يجد هذا الذي يدعى أنه نمساوي حكمه في التراث النمساوي العتيذ ليودع به شعبه أنه يصير ان يودع شعبه بكلمه المانيه أى من البلد التي يرفض ان يتبهما - ولماذا نتحدث عن حفظ الله للنمسا وقد وقعت انت بنفسك معاهدتين تؤكد فيهما عدم استقلال النمسا فكيف يحفظها الله وقد فرطت انت في استقلالها ؟ اللهم بمعجزة .

وارسل رئيس الوزراء الجديد « سايس اينكوارت » خطابا لهتلر يرجوه فيه ارسال القوات الالمانيه لحفظ الامن في النمسا الذي تدهور منذ اعلان سكوشنج اقامة الاستفتاء ويقول النقاد ان هذه الرسالة كتبت في المانيا وارسلت للنمسا ليرسلها سايس النازي لالمانيا .

عجبا الا يعرف ميكلاس وسكوشنج وكل اعضاء الحكومه ان سايس نازي ؟ لقد قاموا جميعا وسلموا له المستشاريه على طبق من فضه - وكانوا كلهم يعرفون مقدما ما سيفعله سايس .

كما ان سكوشنج اصدر امرا بعدم المقاومة وهو في الحكم - فهل يتوالم من سايس النازي ان يقاوم الضغوط الالمانيه ؟ فلماذا لا تتركون سايس يحقق ما فشل فيه اباؤه على مدى القرون الا وهوالعوده للوطن الام ؟

وفي ١١ مارس اصدرت انجلتره بيانا انه اذا صح وجودانذار موجه من المانيه للنمسا فاننا نضطر لتسجيل أقصى احتجاج في أقصى صيغه ممكنه .

وفي ١٢ مارس رد نوارث الالمانى « ان العلاقات الالمانيه النمساويه هيء بهم الشعب الالمانى وحده »

بعد اوامر هالفاكس لهتلر في ١٩ نوفمبر ١٩٣٧ باجابه اى مطالب اقليميه لالمانيا في اوربا وبعد تصريحات هندرسون باطلاق يد المانيا في الشرق وبعد تصريح تشمبرلين عن عجز عصبة الامم وبعد تصريح وزير الخارجية الانجليزى عن عدم وجود ضمانه للنمسا وبعد تصريح تشمبرلين عن موافقه على الاتفاق الالمانى النمساوى وبعد تصريح هندرسون أن الاستفتاء تصرف احمق من سكوشنج وبعد تصريح ايدن عن الارتباط الوثيق المنتظر بين المانيا والنمسا - بعد كل هذا يسجلون لوم قاسى لالمانيا - والحكم لكم .

دخلى الاتهامات الموجهه لالمانيا

فى ١٢ مارس وبينما على طلب الحكومة النمساوية الجديده دخلت القوات الالمانيه للنمسا لحفظ الامن وهذا هو ما ظهر امام العالم ولكن القوات الالمانيه دخلت النمسا لتحررها - دخلت لتهمز الانفصاليين - دخلت لتوحد الالمان - دخلت لتعيد الحق لاصحابه - دخلت لتطهرها من ارجاس اليهود والشيوعيين .

وفى ١٢ مارس دخل هتلر لينز تلك المدينه التى ترمى فيها وهو صغير فهو نمساوى الاصل والنمسا والمانيا بلد واحد وهناك استقبال كأروع ما يكون الاستقبال حيث احتشدت الجماهير الفرحة فى كل مكان وقويل هتلر بالهتاف والتهليل فى كل مكان حطت فيه قدماء حتى تفرقت الدموع فى عينيه من شدة الترحيب به .

ونسأل هل استقبال الشعب النمساوى لهتلر والقوات الالمانيه هو استقبال لزعيم اجنبى وقوات غازيه ؟

هل استقبال الأيرلنديين الانجليز هكذا ؟ هل استقبال الكورسيكيون الفرنسيون هكذا ؟ هل لو دخل نابليون انجلتراه كان سيقابل هكذا ؟ هل استقبالكم عرابى هكذا ؟ لقد حقق الشعب النمساوى امنيته التى طال عليها الامد وهذا اسعد يوم فى حياته ونسأل ايضا كيف يرفض الشعب الالماني بان يحكمه نمساوى فلقد كانت النمسا والمانيا بلدا واحدا وكان هتلر نمساوى وتولى زعامة الحزب النازى الالماني لمدة ١٣ عاما وهو نمساوى وتجنس بالجنسية الالمانيه قبل ٢ شهور فقط من توليه المستشاريه .

هل يترك الاسرائيليون مصريا يحكمهم ؟ هل يترك الأمريكيون روسيا يحكمهم ؟ هل يترك الانجليز فرنسا يحكمهم ؟ من المؤكد ان المانيا والنمسا بلدا واحدا حتى يترك الالمان نمساويا يحكمهم ثم يترك النمساويين المانيا يحكمهم .

ونعود فنقول اذا كان سكوشنج الذى يتشدق بالاستقلال اصدر امرا بعدم المقاومة واثبت عدم ولائه للاستقلال فابن الشعب النمساوى الذى يتمسك بالاستقلال كما يدعى النقاد ؟ قد يرد البعض ان الشعب غير مسلح الا يوجد آخرى واحد ؟ الا يوجد اموج واحد ؟ الا يوجد احد معه بندقية او مسدس يطلق به النيران على الجنود الالمان .. الفزاة ؟ .

كلا لم ترق نقطة دماء واحده لا الجيش قاوم ولا الشعب قاوم فلماذا ؟ .
لان القوات الالمانيه لم تكن غازيه ولا معتديه وانما دخلت اراضيها والشعب يعرف هذا

العجيب ان ٧٠ ٪ من الوحدات الالمانيه المدرعه تعطلت وهى على الطريق من سالزبورج لغينا وهذا يثبت ان القوه العسكريه لالمانيا حتى عام ١٩٣٨ كانت وهم كبير وكان هتلر يعمه اعدائه بها بينما مسدسه فشك وقوته فارغه ويثبت ان هليان تشرشل فى مجلس العموم كان محض افتراء ويثبت ان هتلر لم يخطط لغزو النمسا ولم يفكر فى هذا وانما فاجتته الاحداث المتتاليه وهكذا فانه لو فكرت النمسا فى المقاومة لحدثت كارثة لالمانيه

ولانتهى النظام النازي ميكر ولا شك ان هذه الحادثة ظلت في ذهن هتلر في الازمات التالية فكيف يقرر دخول الجرب بعد عام واحد من الفشل العسكري للجيش الألماني ؟ من المؤكد انه يترقب فيها قبل ان يستكمل استعداداته العسكرية مثلما فوجيء بضرورة دخول قواته النمسا

وفي ١٤ مارس اعلن هتلر ضم النمسا للرايخ الألماني .

وفي ١٤ مارس قال تشمبرلين ان ما حدث في النمسا امر واقع ولم يكن هناك سبيل لوقف ما حدث في النمسا الا اذا ارادت هي ثم غيرها ذلك أي استخدام القوة .

نعم يا سيدي هناك امر واقع ولكن من نوع اخر تجده في ايرلنده وكورسيكا وجبل طارق وفوكلاند التي قعتم فيها بمسح هويتها ثم تقومون بلعبه تيدو للعالم انها عادله ولكنها قدره وهي الاستفتاء اما الامر الواقع في النمسا فانها بعد ٥ قرون من مسح الهوية الألماني فيها ظلت المانيه .

وبالطبع لن تكون انت احرص على استقلال النمسا اكثر منها هي - كما ان هذا ليس من شأن انجلترا اطلاقا .

وتقول المصادر الروسيه ان انجلترا وفرنسا اعترفتا باتحاد المانيا و النمسا وأغلقت امريكا سفارتها في فينا وحولتها القنصلية .

عجبا كيف يوجهون لو ما قاسيا لالمانيا ويعترفون بالضم في نفس الوقت واحكموا انتم على تناقض المواقف الانجليزيه . وقالت الصحف الانجليزيه (اننا لن نرفع امدا على الاستقلال) مما يثبت عدم وجود عنف وصحة الاستفتاء الألماني وقالت الديلي اكسپريس الانجليزيه ان النمسا بلاد المانيه قبل مجيء هتلر للحكم وان على انجلترا ان تهتم بشئونها التي لا علاقه لها بتشيكوسلوفاكيا .

عجبا لماذا عادت النمسا مستقلة باوامركم بعد ٧ سنوات فقط من هذا المقال ؟ ولماذا لم تهتموا بشئونكم فقط في الازمه التي ادت للحرب بعد عام واحد فقط ؟ ونلاحظ هنا ان الديلي اكسپريس تشير لهتلر على الخطوه القادمه التي سيتخذها ضمن البرنامج التوسعي الذي رسمه هالفاكس لهتلر في ١٩ نوفمبر ١٩٣٧ وهو تشيكوسلوفاكيا .

ويلوم اليمض تشيكوسلوفاكيا لانها لم تتدخل لان المانيا فضجها النمسا اصبح تحاصر الدول التشيكيه من عدة جهات وان التدخل التشيكي كان سيورط كل من روسيا وانجلترا وفرنسا في الحرب وعدت تضطر المانيا للتراجع .

عجبا ان الحكومه النمساويه عندما وصلها ما تسميه بالانذار ابلغت انجلترا وفرنسا ولم تبلغ تشيكوسلوفاكيا وتم تقيم وزنا عسكريا او معقويا لها فهل تراه تشيكوسلوفاكيا على التجاقل النمساوي لها باز تساعدوا في محتها - عجبا لقد اصغر سنكوليتش التشيكي امرا بعد المقاره ليطهر بذلك عدم حرصه على الاستقلال فهل تكون الحكومه التشيكيه احرص على استقلال النمسا من الحكومه النمساويه نفسها هل انتم ايها القاد احرصون على الحكومه النمساويه على استقلال النمسا انكم تهون باي اقتراحات ليس لها اساس ولا تتحقق الا في خيالكم المريضة .

وفي نبره الازمة النمساوية في ١٠ مارس ١٩٣٨ كانت فرنسا تمر بازمة وزاره حيث استقالت وزارة شومان وعندما تألفت الوزارة الجديدة كانت النمسا اقليما المانيا عجايا الا يمكن تأجيل قبول استقالة الوزاره حتى يرى الفرنسيون ماذا يفعل الالمان في مسألة النمسا انكم تجبروننا ان نقول ان هذا لا يحدث في البلاد ذات النظام الدكتاتوري

وفي ليلة ١١ مارس اتصل امير ايطالي بهتلر وابلقه ان النمسا لم تعد تهم ايطاليا في شيء ورد هتلر بانه لن ينسى هذا الصنيع ابدا واذا احس موسوليني بخطر فدائما سيجد المانيا ملاذا حتى لو تألب العالم بأسره عليه .

ومع هذا فان شيانو أعلن انه كان مستعدا لوخضع العقوبات في طريق السياسة الألمانية في النمسا بشرط حصول ايطاليا على تعويضات في البحر المتوسط ولما لم يحدث هذا رأى موسوليني ان تحالفه مع المانيا هو الذي سيحقق له السيطرة على البحر المتوسط لذا كان لايد من الموافقة على ضم المانيا للنمسا .

وقال هتلر « لقد ذكرت بعض الصحف الاجنبية اننا فرضنا انفسنا على النمسا مستخدمين الاساليب الوحشية القذرة واقول اننا لم نمضى للنمسا كمستعمرين وانما كمحررين وتحت مظلة هذا الانطباع القوي قررت الا انتظر حتى ١٠ ابريل وان امضى في تحقيق الوحدة فورا » .

فعندما انفصلت النمسا عن المانيا وكونت امبراطورية كبرى عن طريق ضم اراضي الشعوب المجاورة فاكسبها هذا قوة سكانيه وصفا استراتيجيا واخلف فيها الطابع السلالي وخلفت فيها الروح الجرمانية ومع هذا فقد كان النمساويين الالمان يحنون لآخوانهم الالمان في المانيا . .

وعندما تقطعت اوصال الامبراطورية النمساوية واصبحت دولة صغيرة وليس فيها اي قوميات وعناصر غريبة فعاتت الروح الجرمانية لتتقوى ويشده في نفس الوقت التي خسرت فيه النمسا العمق الاستراتيجي والقوة السكانيه وابهه الدول العظمى فاصبح لزاما على النمسا وحما عليها ان تتحد مع اختها الكبرى حتى تستعيد بعض مقوماتها وتسترد كيائها فلقد انقضت الظروف التي كانت تعمق الانفصال وتزينه ومهدت الظروف الجديدة للاتحاد . وكان سكوشنچ قد قرر رفع سن الاشخاص الذين يحق لهم التصويت فاعلّب الشباب كانوا نازيين اي ان ارادة الشعب كانت ستزور وهكذا فان هتلر قرر اجراء استفتاء للشعب الالمانى في المانيا والنمسا فيما اذا كان يوافق على الضم من عدمه وفي كل من المانيا والنمسا كانت نسبة الموافقين على الضم ٩٨٪

ويستطيع ان يؤكد انه لو اجرى الاستفتاء دون اي ضغوط او مؤثرات من الجستابو فان النتيجة كانت ستخفّض إلى ٨٠٪ وليس اقل منها .

اما اذا جرى استفتاء سكوشنج على شرط ان يكون تحت اشراف
عصب الامم مثلاً فان النتيجة كانت ستخفض الى ٧٠ / وهذا الفرق الهوائين
ومؤيدي كل حكمه (١)

ويرى النقاد ان الانتصارات التي حققها هتلر بالتسلح والتجنيد الاجباري واستعادة
الراين وضم موسوليني جعلته يغير رايه بالتريث الدائم حتى تتم الاستعدادات العسكرية
فهذا الرأي قد يضيع الفرص .

عجبا لقد كان تشرشل يؤكد انه في عام ١٩٢٤ كان يمكن للحكومة الانجليزية دون ان
تغامر بالدخول في حرب ان توقف التسلح الالمانى وبالتالي التجنيد اما استعادة الراين فقد
كان يمكن ان يضيع لو تدخلت فرنسا لان الأوامر كانت تقضى بالانسحاب في حالة تدخل
فرنسا اما ضم موسوليني فهو خطأ انجلترا وفرنسا واللاتي ادعتا حصة الشرف التي
ليست فيها وطبقا المعقوبات على ايطاليا ونلاحظ ان كل هذه الانتصارات كانت انتصارات
سلمية عدا انتصار الراين الذي كاد ان يكون هزيمة دموية لو تدخلت فرنسا و هكذا فلم
تطلق طلقة رصاص واحدة عند تحرير الراين .

اي ان كل هذه الانتصارات السلمية لا تشجع هتلر على اتخاذ قرار بغزو دولة مستقلة
الاذا كان متأكدا ان شعب هذه الدولة ان يقاوم لان القوات الالمانية ليست غازية وانما محرره
واذا كان متأكدا ان انجلترا وفرنسا وايطاليا لن تحارب لان الجيش الالمانى كان عتيد
مجرد بالونه فارغه والدليل على هذا عطب ٧٠ ٪ من مدرعاته في الطريق لفيينا وتتسائل لماذا
لم تمنع كل من انجلترا وفرنسا التسلح السري ؟ ولماذا لم تمنع كل من انجلترا وفرنسا
تحرير الراين ؟ اذا رأنا ان هذا خطرا عليهما ولماذا لم تمنعا تحرير النمسا ؟ اذا رأنا
انه خطرا عليهما - واذا كانتا مقتعتان باستقلال النمسا ؟

هل هو تشييك بالسلام ؟ كلا انها اجمل نكته سمعتها في حياتي
انهم كانوا يعرفون ان المانيا والنمسا شعب واحد لذلك سكتوا
انهم كانوا يعرفون ان مايقطه هتلر هو الصواب بعينه لذلك سكتوا
انهم كانوا يعرفون ان مساله غزو المانيا سنة ١٩٣٨ ليست كمساله غزو الرومر
سنة ١٩٣٣ .

ونعود لنشير هنا لتناقض المواقف الفرنسية فبعد ان اعترضوا عشرات المرات على
وحده النمسا والمانيا فانهم اعطوا الضوء الأخضر لالمانيا لتستعيد النمسا وعندما حورها
هتلر امتمعضوا واعترضوا ولكن ساد في فرنسا شعور من السرور بعد غزو النمسا وفرنسا
غير ملزمة طبقا لاي معاهدة لمساعدة النمسا ولا اضطرت لخوض غمار حرب لا تريدها .

(١) في اواخر ١٩٣٨ قال سكوشنج لشيانو اذا احتلت المانيا النمسا لمعظم النمساويين سيؤيدون
الاحتلال اي ان تمسكه بالاستقلال كان ضد رغبة الشعب وان استفتاءه المزعوم كان سيؤيد

ويتفق الكثيرون مع هتلر بأن النمسا المانية ولكنهم لا يتفقون معه في الوسائل التي ضم بها النمسا وتتساءل كيف كانت انجلترا الكومنولث ؟ كيف كانت فرنسا الفرانكوفون الم يتم هذا عن طريق الاحتلال العسكري السافر والاحتلال الاقتصادي والاساليب الاحتيالية ؟ ترى هل تريرون ان يضم هتلر النمسا هكذا ؟ ام كيف ؟ افيدونا ؟ وتتساءل كيف تكون الجزائر فرنسية ولا تكون النمسا المانية ؟ ونعود لتتساءل ان المانيا قبلت الهدنة على اساس نقاط ويلسون ال ١٤ والتي اهمها حق تقرير المصير - فهل طبق حق تقرير المصير على النمسا ؟ التي طالبت عشرات المرات بالوحدة مع المانيا ورفضت فرنسا بالذات - لقد اعلنت النمسا نفسها بطلان استقلالها عدة مرات كان اخرها بالاتفاق الالماني النمساوي في ١٢ فبراير والذي جعل هتلر يعين الوزراء النمساويين وهو جالس في برلين .

ونلاحظ هنا التشابه الشديد بين تحرير الراين وتحرير النمسا في النقاط الاتية

(١) لم تطلق طلقة واحدة في الحالتين فالقوات الالمانية دخلت لأراضيها
(٢) لم تكن النمسا تستطيع مواجهة اى غزو خارجى من ايطاليا وفرنسا وانجلترا ولم يكن الراين ايضا يستطيع ذلك لذلك فان دخول القوات الالمانية لكلاهما حماما من الغزو

(٣) وافق الشعب الالماني على تحرير الراين الالماني كما وافق على ضم النمسا الالمانية

(٤) تحرر الراين من قيود معاهدة فرساي الباطلة وتم اعادة تسليحه وتخلصت النمسا من قيود معاهدة الصلح التي منعتها من الوحدة مع المانيا وتم ضمها لالمانيا .

(٥) لم يخطط هتلر لتحرير الراين وانما كان رد فعل للحلف الفرنسي الروسى .

ولم يخطط هتلر لتحرير النمسا وانما كان رد فعل لطلب سكوشينج الاستفتاء

(٦) لم تكتمل السيادة الالمانية على الراين الا بدخول القوات الالمانية لها ولم تكتمل السيادة الالمانية على النمسا باتفاق ١٢ فبراير الذي غير فيه هتلر الوزراء النمسا ويون وهو جالس في برلين وكان اكتمال السيادة يعنى دخول القوات الالمانية لتحرير النمسا .

لذا لا اقيم لما اشرت كل هذه الضجة علم . استعادة النمسا ؟ هل لان هتلر حطم ركنا من اركان فرساي الباطلة ؟ وبالتالي بدأت المانيا تتخلص من قيودها وأغلالها وكما حطم هتلر سترينزا من قبل دون ادنى تخطيط منه وكما حطم لوكارنو دون ادنى تخطيط منه فانه حرر النمساويون دون اى تخطيط ايضا فقد كانت هذه اخطاء انجلترا وفرنسا وروسيا وسكوشينج وكانت الافعال مجرد ردود افعال .

يقول أ . ج . ب تايلور الانجليزى « ان وسائل الاعلام روحت ان غزو النمسا كان مؤامرة متعمدة دبرت من زمن طويل وانها الخطوة الاولى للسيطره على العالم وكان هذا الاعتقاد خرافة فازمة مارس ١٩٣٨ اثارها سكوشينج بطله الاستفتاء واپس هتلر ولم يكن

هناك أي استعدادات أو خطط المانيه سياسيه أو دبلوماسيه وحدث كل هذا بالومود والوميد ارتجاليا .

ونقول نحن ان هذا يثبت عدم تعمد أو تخطيط هتلر لغزو النمسا وأن وسائل الاعلام هذه يهوديه عز عليها ان يلقي اليهود ما يستحقونه في المانيا فأخذت تلقى بالتهمة جزاها ذات اليمين وذات الشمال على المانيا حتى تهيج وتثير العالم على المانيا النازيه فيتوقف ما يسمونه بأضطهاد اليهود ولا نفلق هنا وقبل ان نفلق موضوع النمسا ان نقول لكم ان عصبية الامم تلقى عليكم تهميه النساء من قيرها السحيق .

ولا ننسى ان نذكركم ايضا ان هتلر اتخذ قرار اجابه الحكومه النمساويه الجديده لمطالبها بدخول القوات الالمانيه اراضيها بعد ان تأكد تماما ان انجلترا لن تقف ضده طبعا لاوامر هاليفاكس له في ١٩ نوفمبر ١٩٣٧ وأن فرنسا لن تقف ضده طبعا للاجتماع الوزاري الذي قررت فيه تغيير سياستها في وسط اوروبا وأن ايطاليا لن تتدخل كما تدخلت في عام ١٩٣٤ بعد مهزلة العقوبات وتوقيع الحلف الفولاذي وأن تشيكسلوفاكيا لن تتدخل فكما اسلفنا فان الجيش الالماني لم يكن مستعدا لان يواجه معركة فعليه او حقيقيه وكما كان هتلر واثقا من هذا كله فان ثقته الكبرى كانت في ان الشعب النمساوي لن يقاوم القوات الالمانيه المحرره له وإن تطلق رصاصه واحده وإن ترق نقطه دماء واحده .

أزمة السويد

في ١٧ مارس اقترحت روسيا عقد مؤتمر لوقف أي عنوان المائي جديد عجبا ملك العنوان يتهم الآخرين بالعنوان - ملك الحروب يدعي انه يطالب بالسلام الذي حصل على مجال حيوى يساوى ١٤٠٠٪ من حجمه الأصلي عن طريق الاعتداء على ممتلكات شعوب غير روسية يتهم الدول التي حصلت على مجال حيوى ٥٪ من حجمها الأصلي والتي ما هي الا استعادة للأراضي التي سرقت منها .

وفي ٢٤ مارس رفض تشمبرلين الاقتراح الروسي ورفض مساعدة تشيكسلافاكيا في حالة الاعتداء عليها او مساعدة فرنسا في حالة الوفاء بالتزاماتها لتشيكسلافاكيا .

ترى هل تشيكسلافاكيا في حالة خطر ؟ هل بها ازمات داخلية ؟ هل هناك تهديد خارجي ؟ هل صرح هتلر بأى شيء لقد اشار تشمبرلين بهذا التصريح لهتلر بان يفرض تشيكسلافاكيا وحرر السويد الاثان ويستعيد بوهيميا ومورافيا واعطاء الضوء الأخضر لذلك فهو لا يعترض على ذلك اطلاقا حتى ولو دخلت فرنسا في الحرب فلن يورط انجلترا في الحرب وان يربط نفسه بفرنسا وكان ضم النمسا قد اثار السويد الاثان في تشيكسلافاكيا وكان السويد يتبعون المانيا ايام الامبراطورية الرومانية المقدسة ثم أصبحوا تابعين للنمسا لما انفصلت عن المانيا وهكذا فان قرع الطبول والصوت المدوي العالي ينداء القومي جاء للسويد الاثان ، كانت مشكلة السويد اشد من مشكلة النمسا لأنهم كانوا يمثلون التمييز العنصري وعدم المساواة مع القوميات الاخرى منذ خلق الدول التشيكية ١٩١٨ والبل وصول هتلر للحكم عام ١٩٣٣ وهكذا بدأ هتلر يفكر في ضم السويد الاثان حسب اوامر هالفاكس له في ١٩ نوفمبر ١٩٣٧ حيث بدأ هذا البرنامج بضم النمسا وبون اراقة نقطة دم واحدة ولم تكن المعال كالعاده في هذه المسألة الا يعود المعال .

ويدهى البعض ان « هنلاين » زعيم السويد كان يعمل بأوامر من هتلر . ولا اعرف هل هو حلال على الصرب وحرام على المانيا - هل نسيتم ماذا فعلت صربيا لقد اثارته الكرواتية واليوغوسلافية والهرسك طبع النمسا وادى هذه لغوام الحرب هل نسيتم ماذا فعلتم انتم ؟ لقد اثرتم التشيك والبرانيين على النمسا ومانيا - هل كان قاتل ارشيدوق النمسا يعمل بأوامر من صربيا ؟ هل هو هاتون في تفرغهم ؟ فهل حوام ان يطالب هنلاين بتحرير بلاده ؟ بعد ان وجد نفسه لهاء غريبا بين قوم اقل شيئا منه في دولة غريبة لم نسمع باسمها ابدا وفي وطن زائف خلق لاسباب انتخابه امريكيه وهكذا رسم القدر لتشيكسلافاكيا ان تتلق من نفس الكاس التي سقتها للنمسا من قبل .

هل انت المانى متطرف ؟ :

ما دامت المانيا قد ضمت النمسا فان كل ما كان يتبع النمسا سابقا فمن المفروض ان يتبع المانيا ايضا على شرط ان ينطبق على هذه المناطق حق تقرير المصير وبما ان انجلترا وفرنسا وافقتا على ضم النمسا لالمانيا فان موافقتهما على ضم هذه المناطق تصبح معروفة مسبقا ولا تحتاج لتطبيق (١)

قد يرى البعض فيما يقال تطرفا فى المطالب الالمانية ولكن سنرى ان الاحداث التالية والتصريحات الانجلو فرنسية التالية تثبت عكس ذلك .

ولم يكن السويدى عملاء لالمانيا كما اسلفنا وحتى لو كان هذا صحيحا فهل يكون البافارى عميلا لالمانيا ؟ هل يكون البير وسى عميلا لالمانيا ؟ وهكذا استمر هياج السويدى لتحقيق مطالبهم العادلة بالعودة لوطنهم وكان بنيز التشيكى يطمع فى زيادة التوتر فى بلاده حتى تتحرك انجلترا وفرنسا بجوار تشيكسلافاكيا فيترجع هنتر وتنتهى الخطوات المتتالية لتحقيق السيطره المزعومه على اوربا - فالذى لم يكن لديه جيش عام ١٩٢٤ يريد ان يسيطر على اوربا عام ١٩٢٨ والذى فشل جيشه منذ شهور عند استعادة النمسا حيث انه لو واجه مقاومه من اخوانه النمساويين لحدثت كارثة محققة - ذلك الذى فشل يريد ان يسيطر على العالم .

وكان بنيز يخشى ان يستجيب لمطالب السويدى بالانفصال عن الدوله فطالبب القوميات العديده التى تتكون منها الدوله بالانفصال وهكذا تنهار الدول التشيكية المزعومه - ولكن الوسائل القمعيه التى استخدمها بنيز فى اجبار السويدى على التنازل عن مطالبهم ادت لتصعيد التوتر وزيادة المشكله (كما فعل سكوفينج النمساوى من قبل) وهكذا فان بنيز باثارت المشكله وخبع المسمار الاول فى نعش دولته المزعومه مع انه حاول ان يدهى ان هنتر هو الذى اثار المشكله ولقد حاول بنيز ان يطالب السويدى بمطالب مستحيله التحقيق حتى يكشف امرهم امام العالم فيظهرون بصورة المخطئين (كما حاول سكوفينج فى مسالة الاستفتاء باظهار التازيين بصورة المخطئين) ولكن هذا لم يحدث .

يقول ا . ج . ب تايلور الانجليزى « لم تكن المشكله الخاصه بالسويدى من صنع التشيك ولكن الازمه الخاصه بهم من صلهم » .

وهكذا القى تايلور بمسؤولية الازمه التشيكية على تشيكسلافاكيا وبرأ هنتر تماما .
فى ١٥ مارس ١٩٢٨ - اى بعد ايام من ضم النمسا لالمانيا اجتمع مجلس الوزراء الفرنسى لبحث المساعدة للتشيك فى حالة هجوم مزعوم منظر من المانيا وقال جاملان « ان فرنسا تستطيع تعويق القوات الالمانيه ولكن لا يمكن اختراق خط سيجفريد (الذى لم يكن

(١) كان السويدى يتبعون النمسا وفى عام ١٩١٨ أجرى استفتاء لهم فاختاروا الانضمام لالمانيا لا النمسا [ولكنهم غمو التشيكسلافاكيا] العجيب ان هارولد تمبرلى الانجليزى يشكك فى قيمة الاستفتاء ولا افهم لماذا ؟ !

قويا بهذه الدرجة حسب آراء الكثيرين وبينهم رونشتد القائد الألماني (وهكذا فيجب الهجوم عن طريق بلجيكا وهذا يحتاج تأييد دبلوماسي ونقول انه لا حاجة للتأييد الدبلوماسي الانجليزي فغزو بلجيكا ليس بهدف ضرب انجلترا وإنما غزو مؤقت لردع ألمانيا حتى لا تسيطر على العالم [على اعتقادهم] ونقول ان مجرد التعويق يفيد القوات التشيكية ويطيل في امد الحرب مما يؤدي لتدخل الدول الأخرى وعلى رأسها إنجلترا - ومع هذا فان أكثر ما تخشاه فرنسا هو دخول القوات الألمانية لأراضيها وهذا ما ضمنت إنجلترا انه لن يحدث أي أنها حصلت على تأييد دبلوماسي وتأييد عسكري بسيط .

وكانت فرنسا قد ارتبطت مع تشيكوسلوفاكيا بمعاهدة إذا كان اهتمامها بها أكثر من إنجلترا التي لم تكن أكثر من زميلة لتشيكوسلوفاكيا في عصبة الأمم مع ان كلاهما يعرف ان تشيكوسلوفاكيا خلقت لأسباب انتخابية ولكن دخول فرنسا الحرب ضد ألمانيا كان يعني تورط إنجلترا أيضا فيها منعا لهزيمة فرنسا ووجود سيطره لأي دولة في أوروبا على القارة وكانت كل الدول المشتركة في الأزمة تنتظر توتر الأزمة وتصعيدها بهدف تدخل إنجلترا وعرفت إنجلترا هذا فحشرت أنفها في مشكله ليس لها دخل بها وأخذت وسائل الاعلام اليهودية تصرخ بان على إنجلترا وفرنسا الاختيار بين الحرب والأزلال وهكذا فان السلام عندهم هو الأزلال وإعادة الحقوق لأصحابها هو الأزلال .

في ٢٨ ابريل ١٩٣٨ - حتى الآن هنتر لم يتكلم ولكن الوزراء الفرنسيون سافروا لإنجلترا لبحث الأزمة التشيكية وكيفية الدفاع عن تشيكوسلوفاكيا في حالة هجوم ألمانيا مزعوم ولكن لم يبحثوا مطالب السويد العادلة بالانفصال عن هذا الوطن الزائف والانضمام لألمانيا وقال تشمبرلين انه مستعد للاشتراك مع فرنسا في الحرب ولكنه لن يقدم لفرنسا أكثر من فريقين ذلك ان الرأي العام في إنجلترا لا يسمح الا بذلك .

وتسائل ما الذي حدث بعد عام واحد فقط للرأي العام ؟ ما الذي جعل الرأي العام يطالب بايقاف هنتر عند حده ؟ الاجابه هي اليهود ونقول أن الرأي العام لن يسمح بهزيمة فرنسا عندما تلتهم في حرب مع ألمانيا تكون فرنسا هي البادئة فيها وعندئذ ستعوق إنجلترا في القتال .

وقال تشمبرلين للفرنسيين ه اذا قررت ألمانيا ان تحطم تشيكوسلوفاكيا فأنى لا ارى كيف يمكن منع هذا - وهكذا فان سيادته لا يشير لألمانيا ان تحرر السويد فقط وإنما يشير لها باستعادة بوهيميا ومورافيا وكل تشيكوسلوفاكيا التي كانت تابعة للنمسا القديمة ولكن لم يكن أحد من قبل قد ذكر هذا بتلك الطريقة الا الوزراء الفرنسيون في نوفمبر ١٩٣٧ عندما تحدثوا عن تقسيم تشيكوسلوفاكيا .

وتقول أيضا اذا قررت ألمانيا ان تحطم بولانده فكيف يمنع تشمبرلين هذا ؟ لقد بدأت المشكله التشيكية في اليوم الذي قرر فيه بولسون خلق دولة تشيكوسلوفاكيا حيث عانى السويد الألمان من اضطهاد التشيك لهم وفي نوفمبر ١٩٣٧ ايقنت القوميات المختلفة ان هناك أمل كبير في عودتهم لأوطانهم الأصلية بعد التصريحات الانجلو فرنسية

المقائله بشأنهم وعندما عادت النمسا لوطنها الأم طبقا لحق تقرير المصير اصبح حلم القوميات المختلفه يشبه الحقيقه حتى انه في نهاية ابريل ١٩٣٨ لم تكن هناك مشكله بين السويد وحكومته تشيكسلوفاكيا ولا مشكله بين المانيا وتشيكسلوفاكيا ولكن المشكله كانت يبين كل من انجلترا وفرنسا ضد تشيكسلوفاكيا حيث اجبرتا تشيكسلوفاكيا على الرضوخ للمطالب الالمانيه التي لم تكن قدمت وكانت خطوات ردع المانيا خفيفه بل ان انجلترا وفرنسا دفعوا هنتر للتقدم بمطالبه في السويد طبقا لتصريح هاليفاكس الشهير لهنتر في ١٩ نوفمبر ١٩٣٧ .

والدليل على هذا انه في اوائل مايو تقابل كيركباترك مساعد هندرسون مع مسئول الماني وقال له « انه اذا ما نصحت المانيا انجلترا بامانه عن حل مشكله السويد فان الحكومه الانجليزيه ستحمل هذا العبء لبراغ حتى تضطر الحكومه التشيكيه لقبوله » . وهكذا حشرت انجلترا نفسها وطالبت هنتر بتنفيذ برنامج هاليفاكس وكشف كيركباترك عن تطابق وجهتي النظر الالمانيه والانجليزيه وان اى طلب تطلبه المانيا سيعتبر امرا في انجلترا .

ما كل هذا الحب واين اخفى بعد عام واحد ؟ - ترى ماذا تفعل المانيا ؟ هل تقول لا اريد حل المشكله ؟ لكن هنتر كان يجب ان يمارس لعبه المعتاده وهي قيامه برمودا افعال في مواجهة افعال الاخرين حيث لا يبدأ هو ابدأ بالتخطيط والتفكير وانما ينتهز الفرص فقط لذا فانه حلم ان تقوم انجلترا وفرنسا بتقسيم تشيكسلوفاكيا حيث يحصل على الغنيمة دون مجهود .

ويقول تشرشل « ان تشيكسلوفاكيا كانت حاشده بالالمان عنصريا الذين يتمتعون لحزب الماني له ميوله العدوانيه وعلى استعداد لان يؤدي دور الطابور الخامس » . ترى ماذا فعل التشيك عندما كانوا داخل الامبراطوريه النمساويه ؟ الم يكونوا طابورا خامسا ؟ انهم يشربون الآن من نفس الكأس ذلك لان ميولهم كانت سلميه ولم تكن عنوانيه ! واحكموا انتم على ميزان تشرشل اعدال هو ؟ ام انه يكيل بمكيالين ؟ لقد اعترف بان تشيكسلوفاكيا بها المان - اليس من حقهم العوده لوطنهم الام ؟ اليس هذا خيرا من ان يكونوا طابورا خامسا في دوله مخلوقه ؟ مثلما كان التشيكي طابورا خامسا داخل الامبراطوريه النمساويه وبين النقاد ان نوايا هنتر العنوانيه تجاه تشيكسلوفاكيا ظهرت في ٥ نوفمبر ١٩٣٧ ولقد شككتنا من قبل في هذا الاجتماع واطلقنا عليه الاجتماع الزائف - فاذا افترضنا جدلا صحته فنقول بكل قوه وماذا في هذا ؟ فنحن لم نسمع عن دوله اسمها تشيكسلوفاكيا الا تلك الدوله المخلوقه الجديده الزائفه التي قامت على انقاض الامبراطوريه النمساويه فاذا افترضنا ان ايرلنده اعلنت استقلالها وبعد ٢٠ عام قال تشمبرلين اننى اريد ان احطم ايرلنده فهل كانت ستحدث هذه الضججه ؟ لقد خلقت تشيكسلوفاكيا تطبيقا لمبدأ تقرير المصير مع ان نصف سكانها كانوا لا يريدون ان يعيشوا فيها - فلماذا لم يعلن استقلال ايرلنده ؟ تطبيقا لنفس المبدأ - فلقد طبق هذا المبدأ ضد دولتي الوسط لقط ولم يطبق على كل العالم الذي تحتله انجلترا وفرنسا .

وإذا فرضنا صحة الاجتماع الزائف فاتها كانت أضغاث أحلام ما كانت تتحقق لولا التصريجات الفرنسية في عام ١٩٣٧ عن تقسيم تشيكسلوفاكيا والأحداث التي فرضت نفسها ولم يخطط لها هتلر وكما سبق أن قلت فعلياً أن نأخذ بالأحداث أكثر من الأخذ بالأقوال التي أغلبها زائفه ومزوره .

ففي ٥ مايو قدم بيك مذكره لهتلر قال فيه أن الهجوم على تشيكسلوفاكيا سيثير حرب أوروبية تشترك فيها إنجلترا وفرنسا وروسيا وتسلمهم أمريكا بينما تفتقد ألمانيا للمواد الأولية وهذا يعني خساره ألمانيا للحرب - لذا فإن هتلر عمل في الفترة التالية على عزل تشيكسلوفاكيا وأحداث ثغرات ينفذ بها إلى خلافات بينها وبين إنجلترا وفرنسا .

وفي ٧ مايو قام وزيران (إنجليزي وفرنسي) باقتناع المسؤولين التشيك على المضي لأقصى الحدود لتلبية مطالب السوويت - ولم يكن هتلر قد تكلم علناً حتى الآن إطلاقاً .

ولم تستمع تشيكسلوفاكيا للنصيحة الانجلو فرنسية بل تشددت ضد مطالب السوويت مما حدا بهنلاين لقطع المفاوضات مع الحكومة في ٩ مايو وإيقن السوويت الألمان أن حلمهم لن يتحقق وهم جلوس في منازلهم إذ لابد من الكفاح للحصول على الاستقلال فخرجوا ليطالبوا به ليواجهوا بالرصاص من القوات التشيكية المتوحشه .

في ١٤ مايو أدلى تشمبرلين بحديث للصحف الأمريكي ليس للنشر - إلا أن ما ليس للنشر هذا تسرب فعرفه العالم كله ولا نعرف هل تعتمد تشمبرلين هذا أم لا فقد أعرب عن اعتقاده أن إنجلترا وفرنسا وروسيا لن تساعد تشيكسلوفاكيا في حاله غزو الماني وأن تشيكسلوفاكيا لن تظل على وضعها وأن إنجلترا تؤيد - حفاظاً على السلام - منح السوويت لألمانيا وعندما عاد تشمبرلين لمجلس العموم لم ينكر هذا الحديث الصحفي وقيل أن هذه آراء تشمبرلين الشخصية .

وهكذا وبعد أن أعطى تشمبرلين الضوء الأخضر لهتلر ليستعيد النمسا فإنه الآن يعطيه الضوء الأخضر ليستعيد تشيكسلوفاكيا طبقاً لبرنامج هاليفاكس للتوسع الألماني ترى ما معنى الوضع الراهن ؟ هل ستقسم تشيكسلوفاكيا لنوبله ذات قوميات أم تقسم وتمنع لكل من ألمانيا والمجر وبولنده ؟ أم تضم كلها لألمانيا أم تترك استقلالها ؟

ونرى تشمبرلين يوافق على منح السوويت لألمانيا كتنازل وهبه ومنحه من سيادته لألمانيا وذلك لأن ألمانيا هددت تشيكسلوفاكيا المسكنة بقوتها الرهيبة فيجب أن تعود لألمانيا حقناً للدماء ^(١) وليس اقتناعاً بحقها التاريخي في هذه المنطقة وطبقاً لحق تقرير الحبير وهكذا نعرف أن هتلر لم يخطط لتقسيم وإزالة تشيكسلوفاكيا كما يحلو للنقاد أن يقولوا ذلك بل أن أول من صرح بهذا علانية ودون موارد أو تلميح هو تشمبرلين بل أن هذا التصريح أثار النار والبارود الفاتمان تحت التراب حتى عند السلوفاك الذين يشكلون نصف الشعب التشيكسلوفاكي وهكذا فإن إنجلترا وأمريكا هما اللذان خلقا تشيكسلوفاكيا من العدم عام

(١) لماذا لا تضم كل تشيكسلوفاكيا لألمانيا طبقاً لنفس المبدأ

١٩١٨ وكانت انجلترا هي التي قتلتها في مايو ١٩٣٨ وبدا للعالم ان المانيا هي التي قتلتها في اتفاق ميونخ - هل ايقتنم ان ما كتبت عن ان توابع النمسا القديمة يجب ان تضم للرايخ لم يكن تطرف الماني ؟ هل رأيتم التصريح الانجليزي ؟ ان هذا كان طلبا المانيا متناهي في الاعتدال .

وفي ٢٠ مايو تقول الوثائق المصادره ان هتلر اجتمع بقواده حيث قال لهم انه لا يريد تحطيم تشيكسلوفاكيا عسكريا في المستقبل القريب بدون وجود استقزاز الا اذا حدث تطور لامناص منه داخل تشيكسلوفاكيا والا اذا خلقت الاحداث السياسي فرصه موافيه للعمل فاذا اضطرنا لذلك ففرنسا لن تحارينا ونحتاج لاقل عدد من القوات لتفطيه الهدار الفريسي .

نلاحظ هذا التناقض الواضح بين ما اعلنته الوثائق المصادره من ان هتلر قال في يوم ٥ نوفمبر ١٩٣٧ انه يجب غزو تشيكسلوفاكيا في حالة انشغال فرنسا عنها (وبالتالي تحطيمها) وبالتالي ظهرت نواياه العدوانيه ضدها وبين هذا التصريح المتناهي في الاعتدال والذي لا يستطيع اشد النقاد الانجلو فرنسيين تعصبا ضد هتلر ان يقول فيه غير ذلك وهذا يؤكد لنا ان اغلب الوثائق المصادره ما هي الا وثائق مزوره ومختلفه من انجلترا وامريكا .

وهذا التصريح يؤكد لنا ان هتلر لا ينوي تحطيم تشيكسلوفاكيا وانما اتاحت له الاحداث هذه الفرصه الذهبيه ومكنته ردود افعاله على افعال الاخرين من استعادة تشيكسلوفاكيا وفي شهر مايو ايضا سافر سفر ويلز وورنارد باروخ الاميريكيان للتاثير على موقف الحكومه التشيكيه لتغيير رايها في موضوع السويد .

استعراض القوه : - كانت وسائل الاعلام اليهوديه قد نشرت ان المانيا على وشك غزو تشيكسلوفاكيا واسرع بنيز ليلوح بسلاح القوه فالحق بالبنزين على النار المشتعله واستعرض قوته وقام في ٢٠ مايو ١٩٣٨ باستدعاء الاحتياطي وعلان التبعينه الجزئيه اذ ادعى ان هناك حشود المانيه على حدود بلاده وهكذا اثار سكوشينج مشكله النمسا باعلانه الاستفتاء اثار بنيز مسأله السويد باستدعاء الاحتياطي وفي العالتين كان هتلر يتفرج ثم ينتهز الفرص ويقطف الثمار عن طريق ردود الافعال لئلا يخطه او استراتيجيه سياسي .

وقامت انجلترا بضغط مزدوج على المانيا وتشيكسلوفاكيا لانهاء الازمه .

فمع ان التشيكيين هم الذين اعلنوا التبعينه الفعليه وكانت تبعينه المانيا وهميه بفضل اشاعات اليهود فان المانيا تعرضت لضغط دبلوماسي عنيف من انجلترا وفرنسا حيث حذرتها من ان اى عدوان على تشيكسلوفاكيا معناه نشوب حرب اوروبيه ولا نعرف كيف يكون من اعلن التبعينه معتدى عليه ؟

وفي نفس الوقت رأت الحكومه الانجليزيه انه يجب على تشيكسلوفاكيا ان تغير محالفاتها القائمه وان تصير لوله تابعه لمانيا ولا بد ان تمنح مناطق السويد الحكم الذاتي او تندمج في المانيا ويجب فرض هذه السياسه بالقوه اذا ما عاندت تشيكسلوفاكيا وفي رايي ان الضغط هنا اقوى من الضغط على المانيا .

ولم يكن هتلر حتى هذه اللحظة قد نيس بينت شفه عن موضوع السوديت ولكن اشاعه التعيينه الالمانيه ثم التعيينه التشيكيه التى تمت بنامه على هذه الاشاعه اليهوديه دفعته للحديث فانتظروا رد هتلر عن هذه الاستفزازات وهذا الضغط - انظروا وتعلموا ضبط النفس وحب السلام - ليس لالمانيا اى نوايا عدوانيه تجاه تشيكسلوفاكيا وان انباء الحشود الالمانيه على حدودها زائفه » .

وكان هذا فى ٢٢ مايو وهكذا لم يرد هتلر على التعيينه بالتعيينه ولم يرد عليها بالحرب كما فعلت المانيا عام ١٩١٤ وكان القرار العادى ورد الفعل الطبيعى هو اعلان التعيينه ولو فعلها عندئذ ما لامه احد لان تشيكسلوفاكيا هى التى بدأت بالاستفزاز .

ويبدو انه فات على الساده مزورى التاريخ ومزورى الوثائق الالمانيه ان يخلطوا وثيقه تثبت صحة الادعاءات اليهوديه بان المانيا كانت قد حشدت جيوشها فى مايو ١٩٢٨ على حدود تشيكسلوفاكيا وهكذا فلا توجد اى وثيقه تثبت ذلك وقد اكد بودل انه لا توجد اى حشود فى سيليزيا او فى النمسا بل مناورات سلميه عاديه .

ويعد ان هدأت الازمه قليلا بعد ثبوت عدم تعيينه المانيا لى جزء من جيوشها وتصريحات هتلر السلميه فان انجلترا لم تهدأ فهى تريد تحقيق مطالب المانيا العادله لها لكثير منها هى شخصيا فى ٢ يونيه قالت التايمز الانجليزيه « يجب على تشيكسلوفاكيا ان تمنح حق تقرير المصير لاقليات البلاد حتى لو انفصلت عن تشيكسلوفاكيا ومن الافضل عمل استفتاء لهذه الاقليات » .

عجبا لقد كانت تلك المشاكل قائمه منذ عام ١٩١٨ ولم تكن تقلق بال انجلترا وذلك عندما كانت المانيا منزوعه السلاح اما وقد عادت لالمانيا كرامتها وعاد لها سلاحها فان الاقليات الالمانيه فى تشيكسلوفاكيا وغيرها من الاقليات تورق المضجع الانجليزى - وهكذا فلو ظلت المانيا منزوعه السلاح لظلت هذه المشاكل معلقه الى الابد حيث لن تحمل ابدا فالانجليز لا يعرفون غير لغة القوه .

وفى ٨ يونيه ارسل السفير الالمانى فى انجلترا خطابا لوزاره الخارجيه الالمانيه يقول فيها ان انجلترا ترغب فى رؤيه السوديت مفصوله عن تشيكسلوفاكيا بشرط ان يتم هذا عن طريق لا تتخلله اجراءات عنيفه من جانب المانيا .

وفى ١٦ اغسطس قال هندرسون لبعض الالمان فى حفله « ان انجلترا لن تفكر بالمجازفه ببحار واحد فى سبيل تشيكسلوفاكيا وان اى حل معقول يمكن الاتفاق عليه طالما ان القوه تستبعد من محاوله فرضه »

وهكذا فانى لا المهم لماذا كل التهديدات بالحرب التى تمت بعد ذلك والتى اشعلت الازمه من جديد بعد ان هدأت ما دام الجميع قد تاكد من نوايا هتلر السلميه وثبت زيف التعيينه الالمانيه وان المانيا لن تستخدم القوه الا بعد استنفاد كل الوسائل السلميه كما ان المانيا حتى هذه اللحظة لم تطالب بعودة ابناء السوديت لاهضانها رسميا .

وبينما الازمه هادئة يحدثنا تشرشل عن الموقف العسكري .

« كان القادة الالمان غير مقتنعين أن فرنسا وانجلترا ستضعفان للتحدي الواهي وهما لايز الان محتفظان بتقويهما العسكري في كل الاسلحه ما عدا السلاح الجوي كما انه لن يتواهر لقيادته النازيه اكثر من ٥ فرق عامله و١٨ احتياطي لصمايه الجدار الغربي من الجيش الفرنسي الذي يستطيع تعبته ١٠٠ فرقه وهم يرون الانتظار لسنوات اخرى^(١) حتى تتفوق المانيا .

ونقول كيف اشعل هتلر الحرب العالميه عام ١٩٣٩ وانجلترا وفرنسا متتولقتان عليه في عام ١٩٣٨ ؟ ونعود ونقول كيف يدخل حرب في تشيكسلواكيا التي تتميز بالحصون الدفاعيه القويه في نفس الوقت الذي يواجه جيش فرنسا العظيم ذو المائت فرقه ب ١٢ فرقه المانيه اغلبها غير مدرب ؟ ويرد تشرشل على تساؤلاتنا .

« لم يكن في مقدور المانيا دون القواعد الجويه ان تبعث بطائراتها المقاتله للاغاره علينا ولم يكن في استطاعة المانيا ان تهزم جيش فرنسا في عامي ١٩٣٨ ، ١٩٣٩ »^(٢) وهكذا لم يكتف تشرشل بان الجيش الفرنسي القوي من الالمانى في هام ١٩٣٨ كما اكد سابقا بل اكد انه في عام ١٩٣٩ (الذي اشعل هتلر فيه الحرب) كانت فرنسا القوي من المانيا - وهكذا اكد لنا تشرشل - دون ان يقصد - ان هتلر لم يكن ينوي ان يبدأ الحرب ضد انجلترا وفرنسا ولم يخطط لها بل ان انجلترا وفرنسا هما اللاتي ودقنا فيها .

وفي ١٢ يونيو عادت الازمه لتطفو من جديد بسبب التهديد الفرنسي فقد صرح دلاييه الفرنسي « ان التزامات فرنسا نحو تشيكسلواكيا مقدسه ولا يمكن تجاهلها او مخالفتها » .

وسفرى بعد هذا جديده هذا التصريح ولىر الداسه التي يتحدثون عنها ولكن الذي حدث انه بعد ان ساد جو السلام اطلت الحرب براسها من تحت التراب .

ولازلنا نلمح عشرات المواقف المتناقضه لانجلترا وفرنسا ففي ٧ سبتمبر لخمسه جريدة التايمز المقال الاتي « يجب على تشيكسلواكيا ان تدرس تحويل الدوله لدوله مئماسكه التجانس عن طريق فصل الاطراف التي تقيم بها قوميات غريبه - ودوله متجانسه العنصر افضل كثيرا لتشيكسلواكيا من خسارتها لمنطقه السوديت » .

(١) تذكرنا تصريحات تشرشل عن قوه المانيا عام ١٩٣٥ وتذكروا فشل الجيش الالمانى في حرب الزمور والنزعه العسكريه في النمسا

(٢) يقول ريمون كارنيه « ان الجيش الالمانى عام ١٩٣٩ كان في طور الولاده » يا لخمسه هل مقرر هو الذي فجر الحرب العالميه ؟

ونرى هنا التطابق الواضح بين وجهتى النظر الانجليزيه الرسميه والالمانيه الشعبيه حيث لم يتقدم هتلر حتى الان باى طلب رسمى لضم السويد لمانيا ونلاحظ ان ما قلته عن المطالب الالمانيه لم يكن تطرفا وانما هو قمة الاعتدال .

وعاد الموقف للتوتر اذانه فى ٢ سبتمبر قام السويد الالمان فى موارنساكا واوستراها بالتمرد والاضراب وحدثت عمليات بوليسيه قمعيه من البوليس التشيكى تمكنت من انتهاء التمرد فورا ومع ان الدوله التشيكيه قامت اصلا بسبب عطف شخص واحد وهو ويلسون الامريكى على القضيه التشيكيه وبسبب بغضه للقمع التمسائى لهم فان التشيكيين لم يستفيدوا من هذا الدرس وواصلوا معاملتهم القمعيه ضد السويد الالمان .

وفناء على ما حدث فانه فى ٧ سبتمبر قام هينلاين زعيم السويد بقطع المفاوضات مع الحكومه التشيكيه المتعنته واسرعت فرنسا لردع المانيا قبل ان تفكر فى حمايه الالمان المظلومين فى تشيكسلوفاكيا وكيف تفكر المانيا فى هذا وهى لم تطلب ضمهم لها أو حتى الحكم الذاتى لهم ؟ وفى ٨ سبتمبر قال دلاديه « اذا هاجمت المانيا تشيكسلوفاكيا فان الفرنسيون سيزحفون حتى اخر رجل » .

وكان مجلس الوزراء الفرنسى قد اجتمع ووافق اربعة على الحرب ووافق اربعة على السلام المسمى فى عرفهم بالاذعان فذهب بونيه الفرنسى للسفير الالمانى وقال له لا بد من حفظ السلام ولم يكتف السفير الالمانى بهذا فاسرع لدلايه الذى قال له اذا استخدم الالمان القوه فان الفرنسيون سيجدون انفسهم مضطرين لذلك ايضا . حرب ثم سلام ثم حرب هؤلاء هم الذين يحكمون فرنسا مشوشين متناقضين حتى فى اهم القرارات الحصريه .

وفى ١٠ سبتمبر قامت السلطات التشيكيه بتوزيع اقنعه الغاز على الاهالى وهذا معناه ان الغزو الالمانى قادم لا محاله وان الحكومه عازمه على مقاومه وانها لن تفرط فى حبه رمل من اراضيها المقدسه وان على المانيا ان تقتل اخر رجل تشيكى حتى تحصل على حبه رمل من اراضي تشيكسلوفاكيا وسنرى مدى هذه القداسه فيما بعد .

وفى نورمبرج فى ١٢ سبتمبر ١٩٣٨ تكلم هتلر اخيرا حيث بدأ ينتهز الفرص ويكثف ثمار الضغط الانجلوفرنسى على تشيكسلوفاكيا حيث تحدث عن الظلم الواقع على السويد وعلى ضروره معالجه الحكومه التشيكيه للامر وان المانيا لا تفكر فى الحرب اطلاقا .

وهكذا رد هتلر على التبعث النشيط واستعراض القوة بمتنهي الألب والالتزام بالأعراف الدبلوماسية واعتبر ان ما يحدث في تشيكوسلوفاكيا هو امر داخلي يخص تشيكوسلوفاكيا لا يصح للحكومة الألمانية التدخل فيه الا بالنصح والاستشارة فقط ولم يتقدم هتلر بأى مطالب لضم السويد لمانيا او حتى منحهم الحكم الذاتى وهكذا فانه حتى هذه اللحظة كانت مطالب انجلترا التى تريد تحقيقها لمانيا اكثر من المطالب الألمانية نفسها وهذا منتهى الاعتدال الألماني .

وكان هتلر قد شبه ما يلقاه السويد من التشيك بما يلقاه عرب فلسطين على يد الصهيونية العالمية وقال انا لا أريد ان اجعل من المانيا فلسطينا اخرى - ان العرب الساكنين عزل من السلاح وقد تركوا لمصيرهم اما الالمان في تشيكوسلوفاكيا فليسوا عزل وان يتركوا لمصيرهم وليعلم الجميع ذلك . وكان هذا ابسط رد على اعلان الاحكام العرفية في السويد من قبل الحكومة التشيكية في ١٠ سبتمبر .

واعتقد البعض انه من البديهي في حالة دخول انجلترا وفرنسا الحرب ضد المانيا فان امريكا ستشارك معها في الحرب واسرع روزفلت في ٩ سبتمبر ليؤكد انه سيكون من الضط ١٠٠٪ ان تتحد امريكا مع فرنسا وانجلترا في جهة لمقاومة هتلر (وبعد ٢ سنوات غير رايه) .

وتقول المصادر الروسية ان احد المسؤولين الأميركيين حذر فرنسا من التورط في حرب دفاعا عن تشيكوسلوفاكيا حيث ان امريكا لن تساعد فرنسا بجندي او فرنك . وهذا يوضح لكم شعبية الدول الجديدة المخلوقة حتى لدى امريكا - تلك الدوله التي قام رئيسها بخلق دوله تشيكوسلوفاكيا من العدم - ويوضح ان امريكا كانت توافق على حصول المانيا على مطالبها العادله بالقوة العسكريه ولا داعى لاستفزاز كل الوسائل السلميه اولا .

وفي ١٥ سبتمبر تقابل تشمبرلين مع هتلر في ميونيخ وكان تشمبرلين يعلم مدى الامانه التي لحقت بالمانيا في فرنساى على يد انجلترا لذا اسرع بتقديم العروض السخيه لمانيا دون ان يطالب هتلر نفسه بها حيث قال انه لا يوجد ما يمنع انفصال السويد طالما انه يمكن التغلب على العقبات العمليه وهكذا فان هتلر لم يخطط لاي شيء ولم يقدم اى عروض كالعاده وكانت افعاله رموز افعال لافعال الاخرين كالعاده - وحتى ثمار الضغط الانجليزى الفرنسي على الاخرين كالعاده .

من هو المعتدى ؟

كان تشمبرلين قد ارسل رونسيمان الانجليزى في بعثه لتلقى الحقائق في تشيكوسلوفاكيا ليقدم له تقريرا من الاوضاع هناك تتمكن انجلترا على اساسه من تنظيم سياستها في مشكله السويد وفي ١٦ سبتمبر قدم رونسيمان تقريره الشهير لتشمبرلين حيث اوضح فيه ضروره ضم المانيا للمناطق التي يكون السويد اطلب اهلها وذلك فوراً ودون

حاجه لاستفتاء وحرمان تشيكسلوفاكيا من الحصون المنيعه والحواجز الجبلية التى تحميها وتعديل علاقاتها الخارجيه على نحو يؤكد لجاناتها انها لن تهاجم باى حال من الاحوال ولن تشارك فى اعمال عدوانيه ناجمه عن التزاماتها تجاه الدول الاخرى .

التقرير واضح لا لبس فيه السويد المانيه بكل ما تعنيه هذه الكلمه من معانى ولا حاجه للطريقه الانجلوفرنسيه فى الاستفتاء ونقول هل بقيت صفه سيئه لم توهم بها تشيكسلوفاكيا فى هذا التقرير ؟ هل عرفتم من هو المعتدى ؟ انه تشيكسلوفاكيا وهل عرفتم من يساند المعتدى ؟ انه فرنسا ولايد يا تشميرلين انك تعرف من هو الذى يساعد فرنسا ؟ وهل عرفتم ان بقاء الالمان داخل الدوله المزعومه هو الخطأ بعينه ؟

هل عرفتم ان معاهدة فرساي انتهت القمع النمساوى للتشيكيين ولكنها اتاحت للدوله الجديدة المزعومه ان تلعب الالمان فابدلت الظلم بالظلم ؟ هل عرفتم ان فرنسا دوله معتديه تتحين الفرص لتطويق المانيا بفكى كماشه ؟ وهكذا قدم رونسيومان تقريراً يحقق لالمانيا اكثر مما طلبته هي فعلاً ..

فى ١٨ سبتمبر وبناء على تقرير رونسيومان اجتمع تشميرلين مع دلاديه فى لندن حيث اتفقا على مجموعه من الاقتراحات تقضى بتسليم السويد لالمانيا للحفاظ على السلام وضرورة سلامه مصالح تشيكسلوفاكيا الحيويه وتضمن انجلترا وفرنسا حدود تشيكسلوفاكيا الجديده ضد اى عدوان لا مبرر له وفى حاله رفض هذه المقترحات فعلى تشيكسلوفاكيا الا تنتظر المساعدة من انجلترا وفرنسا لتواجه الجيوش الالمانيه الجاراه وحدها .

عجبا هل من مصلحة تشيكسلوفاكيا ان تسلم حصونها الدفاعيه التى تحميها ضد اى غدر منتظر من المانيا ؟ حتى فى ظل الضمانات الانجلوفرنسيه - فهل من مصلحتها ان تبقى دوله وهى التى خلقت من العدم ؟ الا يمكن ان تزال من الوجود وذلك حفاظاً على السلام ؟ ما دام السويد ستسلم لالمانيا حفاظاً على السلام فقط وليس لاحقيتها التاريخيه فيها - وهكذا فان اعاده السويد لالمانيا هو منحه وهبه وتنازل وتعطف وكرم من اصحاب السعاده الكبار انجلترا وفرنسا .

ومع ان تشميرلين يعرف من تقرير رونسيومان من هو المعتدى ومن المعتدى عليه فانه يضمن حدود المعتدى ضد حدود المعتدى عليه ولا اعرف لماذا لم تضمن حدود المانيا ايضاً ؟ ونرى هنا ان كلمه عدوان لا مبرر له تحمل نفس التمييز الذى حملته معاهدة لوكارنو وبالتالى تستطيع تشيكسلوفاكيا ان تدمى وجود تعبه المانيه واستفزازات وتهاجم المانيا وبناء على هذا تتدخل انجلترا وفرنسا لحماية تشيكسلوفاكيا من الغزو الالمانى وفى ١٩ سبتمبر رفضت تشيكسلوفاكيا المقترحات الانجلوفرنسيه واقترحت عرض قضيه السويد على التحكيم طبقاً لنصوص المعاهده الالمانيه التشيكيه فى عام ١٩٢٥ .

صحيح ان هذه المعاهدات عقدتها المانيا بكامل ارادتها ولكنها ارادت ان تظهر للعالم انها دولة محبة للسلام وبناء عليه تنتظر منه ان يحقق لها مطالبها العادلة ولما مرت ٨ سنوات دون ان تظهر أى بادرة امل او بصيص من الضوء لاعاده الحق لاصحابها انسحبت المانيا من عصبة الامم ومن مؤتمر نزع السلاح وبدأت تسلح نفسها وعندئذ فقط بدأت الدول الكبرى تنتظر لمطالب المانيا العادلة وهكذا فان المعاهدات التى عقدتها المانيا فى تلك الفترة وهى منزوعة السلاح مهضومه الجناح فقدت معنى النديه والتكافؤ حيث ان المانيا قاصره وينطبق على هذه المعاهدات انها قامت على اسنئه الرماح - اى أن العالم (انجلترا وفرنسا) لا يعرف سوى لغة القوة لتحقيق المطالب .

وبعد ان كنا نسمع عن الالتزامات المقدسة والتهديد بالحرب منذ ايام فقط فانه فى ٢٠ سبتمبر صرح وزير الخارجية الفرنسى بانه لا يمكن لفرنسا ان تتحرك فى حالة اصرار تشيكسلوفاكيا على رفض التخلي عن السويديت وهكذا تخلت انجلترا وفرنسا عن تشيكسلوفاكيا تماما واجبراهما على قبول تسليم السويديت حيث لم يعد امام التشيك خيار . فقد وصل الضغوط الانجليزى والفرنسى لأقصى مداه حتى تقبل تشيكسلوفاكيا المقترحات الانجليزيه والفرنسيه بل ان المصادر الروسيه تقول ان السفير الامريكى فى برلين ذهب لبراغ فى محاوله لاقتناع التشيكيين بتسليم السويديت لالمانى .

وهكذا رخصت تشيكسلوفاكيا للضغوط الانجلو فرنسيه امريكيه وقررت فى ٢١ سبتمبر تسليم السويديت لالمانيا والموافق على الاقتراحات الانجلوفرنسيه .

وما دامت تشيكسلوفاكيا وافقت على تسليم السويديت لالمانيا فلا اثمهم لماذا قامت ضجه بعد ذلك ؟ تشيكسلوفاكيا تعرف انها بفعلتها هذه ستفتح الباب للقوميات العديده للتقدم بمطالبها العادلة ايضا وبالتالي فان انهيار تشيكسلوفاكيا ات وقادم وهكذا انتهت تشيكسلوفاكيا حياتها بنفسها فى يوم ٢١ سبتمبر ١٩٣٨ وذلك كما انهى سكوشينج حياه النمسا نهائيا فى ١٢ فبراير ١٩٣٨ بالاتفاق النمساوى الالمانى .

ومع هذا فان المؤرخين يلزمون لوفاة تشيكسلوفاكيا بمؤتمر ميونخ الذى عقد بعد ذلك بايام ونلاحظ ان سكوشينج وينيز انها حياه بلاديهما بعد ان تأكدا من عدم ولوف انجلترا وفرنسا بجانبائهما والتخلى عنهما نهائيا وذلك تطبيقا لبرنامج ماليفاكس لاعادة الحقوق لاصحابها والذى قدمه لهتلر فى ١٩ نوفمبر ١٩٣٧ .

ولما رأت كل من المجر وبولنده ان المانيا على وشك تحقيق مطلبها العادل اسرعت بولنده وطلبت فى ٢١ سبتمبر استفتاء فى تيشن واسرعت المجر وطلبت فى ٢٢ سبتمبر استفتاء فى المناطق المتاخمه لحدودها .

وفكره الاستفتاء كانت دائما وايدا فكره انجلو فرنسيه واوضحها تشمبرلين فى حديثه السرى : للصحف الامريكيه مما يؤكد ان المجر وبولنده طلبت هذا الطلب بنانا على حديث تشمبرلين السرى وعلى دفع الصحافه الانجليزيه لها لتطالب بهذا كما فى صحيفه التايمز فى ٢ يونيه و٧ سبتمبر (ارجع الصفحات الماضيه) وايس بنانا على تحريض هتلر للمجر

كما يدعى النقاد وكما زورت الوثائق خصيصا لهذا إذ تقول الوثائق المصادر المزورة ان هتلر قال لضيفه المجريين ان من يريد ان يأكل من الوايمة (تشيكوسلوفاكيا) عليه ان يشترك فى الطبخ .

وهكذا وجدت المجر وبولنده ان كل الظروف موافقة لتحقيق مطالبهما العادلة فأسرعتا بالتقدم بهما وهكذا أصبحت الدولة التشيكية على وشك الانهيار الرسمى بعد ان انهارت فعليا .

والذى يثبت زيف الوثائق التى تبين التدخل الالماني لدى المجر لتطالب بجزء من الغنيمة ان المجر تقدمت بطلبها العادل يوم ٢٢ سبتمبر وذلك بعد ان وافقت تشيكوسلوفاكيا على ضم السويد لالمانيا فى ٢١ سبتمبر وانتهى الامر ولم تعد المانيا فى حاجة للصفوف البولندية والمجرية على التشيكيين لتحقيق مطالب السويد .

اجتماع جودسبيرج :

فى ٢٣ سبتمبر فى جودسبيرج بالمانيا اجتمع هتلر مع تشمبرلين ولاول مره يتقدم هتلر بطلب فى شكل مذكره وخريطه ولأن المانيا تجرأت اخيرا فان تشمبرلين سأل هل هذا انذار نهائى ؟ فرد هتلر لا فعاد تشمبرلين ليقول ان كلمه املاء الالمانيه تنطبق على هذا الوضع وعاد هتلر ليؤكد انه استعمل كلمه مذكره .

وعرض تشمبرلين المقترحات الانجلو فرنسيه التى وافقت عليها تشيكوسلوفاكيا والتى تقضى بتسليم احد مناطق السويد قبل يوم ١١ اكتوبر الى المانيا والتدرج فى تسليم باقى المناطق وتقول الوثائق المصادر ان هتلر قال له ان هذه المقترحات باتت غير مقبولة فذهل تشمبرلين واكمل هتلر حديثه وقال انه بعد احداث الايام الاخيره أصبحت هذه المقترحات غير مقبولة .

وقال تشمبرلين معلقا على هذه الواقعة « انا لا اريد من المجلس ان يتصور ان هتلر قد خدعنى عامدا متعمدا فانا لا اعتقد بصحة هذا وقد أصبت بصدمة عنيفه عندما قيل لى ان هذه المقترحات باتت غير مقبولة » .

اذا كانت انجلترا وافقت على مبدأ تسليم السويد لالمانيا - بل هى التى اقترحت هذا اصلا - فان الغلاطات على مواعيد تسليم مناطق السويد لالمانيا تعتبر خلافا هينا يمكن الاتفاق على حله بسهولة ولا يمثل صدمه لتشمبرلين كما قال - بعكس لو كان الخلاف على مبدأ تسليم السويد لالمانيا فان هذا يعنى ان المشكله ستتحول لازمه - ولقد تصور تشمبرلين انه قدم تنازلات ضخمة لالمانيا عندما وافق على ضم السويد لالمانيا وبالتالي فعلى المانيا ان تنتظر تسليم السويد فى الوقت الذى يحدده سياسته حتى ولو كان بعد عدة اعوام واذا كانت انجلترا تتقدم دائما لالمانيا بمطالب اكثر تطرفا من المطالب الالمانيه المعتدله فما المانع ان تمنع وتتدخل على حبيبتيه وربيبتيه انجلترا ؟ خاصة بعد ان رأينا تطابق وجهتى النظر الالمانيه والانجليزيه كما فى تصريح كيركباتريك السابق - واذا كان تشمبرلين يعترف ان هتلر لم يخدعه عامدا متعمدا فما دخلكم انتم اليها النقاد المتحيرون ؟

وهل نسيتم ان رونسيمان طلب تسليم السودان فوراً لمانيا دون حاجة لاستفتاء اى طلب انجليزى اشد تطرفا من المطالب الالمانى . وكان سبب ما سمي بالتشديد الالمانى هو التقاط المانيا لرسالة مرسله من الحكومه التشيكيه لسفارتها بلندن تخبرها فيها ان الموافقه على تسليم السودان ما هى الا كسب للوقت

وعندما حان موعد عودة تشمبرلين للندن فانه صافح هتلر بحراره (ليعبر عن الود الشديد القائم بين المانيا وانجلترا) وقال تشمبرلين انه سيكون مسرورا اشد السرور عندما يعود ليبحث مع هتلر المشاكل الاخرى التى ما زالت معلقه بنفس السورج (السلميه) ورد هتلر بانّه ليس لديه اى مطالب اقليميه اخرى فى اوروبا .

وهكذا يؤكد تشمبرلين ان هناك مشاكل اخرى لمانيا ما زالت معلقه وما زالت تحتاج لحل ومشاورات ويعترف بالنظم الواقع لمانيا فى فرنساى والتى ضمنها قضيه داننزيج والممر البولندى ولكن سيادته لم يعجب ان يحل هتلر باقى المشاكل دن مشاوره معه (ازالة دوله تشيكسلواكيا سلميا دون اراقه نقطه دم واحده) فاسرع تشمبرلين ليعقد المشكله التاليه بالتحالف مع بولنده .

ولقد حاول تشمبرلين ان يستدرج هتلر ليعرف منه خطواته القادمه وما هى الاراضى التاليه الالمانيه التى سيوجه نظره اليها ليحررها وليستعيدها وعندئذ يستطيع تشمبرلين ان يقضه امام العالم ويدعى انه معتدى اذ اعترف له انه يفكر فى غزو دوله اوروبا وعندئذ لا ينفذ هتلر برنامجه ولا يحرر اى اراضى المانيه ولا حتى السودان ونسى تشمبرلين ان برنامج هتلر لتحرير الاراضى الالمانيه ما هو الا برنامج هاليفاكس الذى هرقه على هتلر فى ١٩ نوفمبر ١٩٣٧ ذلك اليوم التاريخى ولكن هتلر لم يقع فى الفخ وكرر قوله الشهيره

موقف فرنسا :-

رفضت الحكومه الانجليزيه نتائج جوده سبرج وكذلك فرنسا حيث قرر مجلس الوزراء الفرنسى فى ٢٤ سبتمبر رفض نتائج الاجتماع واعلن التبعيه الجزئيه وكانت تشيكسلواكيا قد اعلنت التبعيه العامه فى ٢٢ سبتمبر اذ انها لا تكتفى بالتوتر الذى احدثته التبعيه الجزئيه فى مايو بل ما زالت مصره على اشمال المواقف وزياده سعيه والتهاب لتثبت صحتة تقرير رونسيمان بانها هى الدوله المعتدى وهذا الاجراء يؤكد على صحتة الرساله التى التقطتها المانيا وهكذا اعلنت فرنسا وتشيكسلواكيا التبعيه وهما الاذان يطوقان الجناحان الشرقى والغربى لمانيا لمجرد انها قدمت مطالب عادله فى اقليم غالبيه سكانه المان وذلك بناء على الاوامر الانجليزيه لها ومع ان كلا من فرنسا وتشيكسلواكيا قد وافقا من حيث المبدأ على تسليم السودان لمانيا .

ويبدو ان تشيكسلواكيا كانت تهدف من اعلان التبعيه لاحداث توتر فى المواقف وادعاء ان هناك حشود المانيه وياتالى فانهما تجدوا ذريعه للتراجع عن الموافقه على تسليم السودان لمانيا ولكن هيهات وبناء على ما حدث اسرع تشمبرلين وارسل خطابا لهتلر يؤكد فيه ان انجلترا ستقف بجوار فرنسا اذا التزمت الاخيره بالتزاماتها نحو تشيكسلواكيا .

وهنا يبدو للعالم ان انجلترا تسير وراء فرنسا ولكن الحقيقة هي ان انجلترا هي التي قررت ان تحارب وتحاول ان تلصق مسئولية الحرب على كل من ألمانيا وفرنسا . وفي نفس الوقت الذي كان تشمبرلين يهدد فيه بالحرب فإنه كان يتمتع داخليا بالسلام ويؤمن ان تقسيم تشيكوسلوفاكيا امر وارد فلماذا يقحم بلاده في حرب من اجل تشيكوسلوفاكيا التي هي على وشك الانهيار بسبب توالي الطلبات الألمانية والبولندية والمجرية في اراضيها المزعومة لذا فإنه اقترح على هتلر اجتماع بين ألمانيا وتشيكوسلوفاكيا وانجلترا ليتم تقرير الطريقة التي سيتم تسليم السويد بها خاصة وان الحكومة التشيكية توافق على هذا من حيث المبدأ ورد هتلر بأنه يجب على تشيكوسلوفاكيا ان توافق مقدما على ذكره جود سبرج وأنه يريد اجابه قبل ٢٤ ساعة .

قد نرى هنا ان لهجة رد هتلر لهجة قاسية ولكن اذا نظرنا جيدا للموقف نجد ان هذا هو الرد الامثل على اعلان التعيين التشيكية والتعينة الفرنسية والتهديد الانجليزي بالحرب . ثم ما هي ذكره جود سبرج ؟ انها مطالب ألمانيا وافق عليها تشمبرلين ولكنه عجز عن اقناع حكومته وحكومة فرنسا بها - كما انها لا تختلف الا قليلا عن المقترحات الانجلوفرندية التي وافقت عليها تشيكوسلوفاكيا ووجه الاختلاف هو التبرير فقط في مواعيد تسليم السويد لألمانيا - فهل هذا الخلاف الهين يستدعي كل هذه الضجة ؟ وفي نفس الوقت ومع توتر الازمة واشتعالها فان الكثيرين في انجلترا وفرنسا كانوا يرون ان الحرب لن تحدث لان تشيكوسلوفاكيا لا تستحق ان يراق من اجلها نقطة دم انجلوفرندية .

موقف روسيا : -

اعلنت روسيا انها ستدافع عن تشيكوسلوفاكيا حتى ولو لم تتدخل فرنسا وحتى لو لم توافق بولنده ورومانيا على المرور في اراضيها على شرط ان تطلب تشيكوسلوفاكيا ذلك . والمعنى هنا واضح وهو ليس الدفاع عن تشيكوسلوفاكيا وانما تحقيق الاحلام التوسعية القيصريه للشيوعيه بابتلاع بولنده ورومانيا خاصة « بيساريا » بحجة الدفاع عن تشيكوسلوفاكيا التي ستكون عندئذ قد انهارت ولكن هيهات لروسيا ان تتسحب من البلاد التي احتلتها .

و كانت بولنده ترغب في انهيار تشيكوسلوفاكيا حتى تأخذ نصيبها من الغنيمة ولكنها كانت تخجل من اعلان موقفها هذا لذا فانها اتخذت موقفا ممتيعا لا هي مع فرنسا او ضدها ولا هي مع ألمانيا او ضدها ولكن الشيء المؤكد الوحيد هو رفض مرور القوات الروسية داخل اراضيها حيث اعلن البولنديون ان الروس اذا دخلوا فانهم لن يخرجوا لانهم سينشرون الشيوعيه في بولنده واسرعت رومانيا لتضيف ماله جديده في دستورها ان حق العبور للقوات العسكريه لا يمنح الا بقانون

اما تشيكسلوفاكيا فلم تقبل لروسيا وزنا عسكريا ولم تستجيب بها وبالتالي لم تجد روسيا اي ذريعة لتدخل قواتها لرومانيا وبولنده واكملت اصابعها من الحسرة .

ولما وجدت روسيا ان اطماعها التوسعية لم تتحقق فهددت بولنده بالغاء معاهدة عدم الاعتداء السوفيتيه البولنديه في حاله هجوم بولنده على تشيكسلوفاكيا وكانت بولنده قد عقدت معاهده لعدم الاعتداء اخرى مع المانيا عام ١٩٣٤ لتحول انظار المانيا عنها ورفض « بيك » البولندي ان يذكر ما اذا كان سيفل لجانب فرنسا ام لا فعندما جاءت ساعة النزال وجاءت حومه الوفي تخطى عن تشيكسلوفاكيا واهتم بمصير دولته الجديده فظهر الجبن المتأصل في حكام بولنده والرعب من اعاده تقسيمها وشجب يونيه الفرنسي رد هتلر على التهديدات الانجلو فرنسيه ورفض تشمبرلين هذا الرد وينا عليه فقد ارسلت انجلتره وفرنسا في ٢٧ سبتمبر صباحا تهديدات ... اخرى بالحرب لالمانيا « اذا هاجمت المانيا تشيكسلوفاكيا فان فرنسا ستلتزم بالمعاهده معها وعندما تلتحم الجيوش الفرنسيه مع الالمانيه فان انجلتره ستتدخل » .

وكان تشمبرلين في الوقت نفسه مقتنعا بالظلم الواقع على السويد وعلى المانيا في فرساي لذا هانته ناقض نفسه وارسل في نفس اليوم نداا لهتلر وتاكيدات اخرى من فرنسا على امكانيه تسليم ٤/٣ السويد قبل ١ اكتوبر .

وامتلا يوم ٢٧ سبتمبر بالاحداث وملاء تشمبرلين بالمتناقضات كما رأينا وهذا ليس غريبا على السياسه الانجليزيه المتقلبه كالعاده مع مصالحها حيث أعلن تشمبرلين تعيئة الاسطول واستدعاء الاحتياطي واعلان الطوارئ وهطر الخنادق .

ثلاث دول اعلنت التعيئه ضد دوله واحده - فمن هو المعتدى ؟ هذه الدوله لم تعلن التعيئه فمن هو المعتدى ؟ لقد وافقت هذه الدول جميعا على تسليم السويد فعلم هذه الضجه ؟ يقولون ان لهجه هتلر توحى بالتهديد بالحرب ونقول اذا كان هتلر مدد بالحرب كلاما فقد هددت بالحرب فعلا وتنفيدا - كما ان هتلر لم يوجه استفزازا مباشرا لا لانجلتره ولا لفرنسا اما ارتباط والتزام فرنسا مع تشيكسلوفاكيا فما هي الا ذريعه تستغنيها فرنسا لتدخل لالمانيا كل عدة سنوات وتعيد الايام الخوالي وهذا هو ما حدث بالضبط مع صربيا عام ١٩١٤

ماذا تفعل المانيا ؟

ووجدتهلر ان ثلاث دول اعلنت التعيئه ضد المانيا وهذه الدول ليس لديها اخلاق ولا شرف ومن الممكن في أي لحظه ان تهجم على المانيا ولا يهم تبرير هذا العدوان - فالمنقصر لا يسأل لماذا اعتديت لمعتد من السهل ان يزود التاريخ ومن السهل اختلاق الذرائع والباس الباطل ثوب الحق والقاء التهم ذات اليمين وذات الشمال على الاعداء .

ويعد ان نلذ حبر هتلر وبلغ منه الياس مبلغه واستغفل كل الوسائل السلميه طوال ٦ شهور هي عمر الازمه التشيكيه هذا غير ٢٠ عاما وهو عمر المشكله التشيكيه ولم ترتفع نبره

هتلر الا في الشهر الاخير من الازمه كره فعل لنبرات الاخرين العاليه وهكذا قرر هتلر اعلان التعبه الجزئيه وذلك بعد ان اعلنت تشيكسلوفاكيا التعبه مرتين وكل من انجلترا وفرنسا . وفي ٢٧ سبتمبر ايضا وكما تلقت بولنده تهديدا من روسيا وانذار بعدم غزو تشيكسلوفاكيا فان المجر ايضا تلقت بلاغا من يوغوسلافيا ورومانيا بانه في حالة هجومها على تشيكسلوفاكيا ستشتركان سويا في الهجوم عليها - وفي نفس اليوم وصلت رساله لهتلر من روزفلت يحثه فيها على السلام ورساله اخرى من ملك السويد يطلب منه فيها مد المهله التي منحتها المانيا لتشيكسلوفاكيا لتسلم السويد ١٠ ايام اخرى والا فان نشوب الحرب يكون من مسؤوليه المانيا .

ووصلت لهتلر رساله اخرى في نفس اليوم المشحون حيث ارسل الملحق العسكري الالماني في تشيكسلوفاكيا له يخبره ان تشيكسلوفاكيا اتمت اجراءاتها الاخيريه في التعبه وان على الجبهه الان ٨٠٠ الف جندي وهو يساوي عدد الجنود الالمان على الجبهتين التشيكيه والفرنسيه وهكذا فعندما يضع هتلر هذه الحقائق امام عينيه فانه لن يصابر ابدا - قد يموه او يهدد بالحرب حتى يحصل على مطالبه العادله ولكن ابدا لن يحارب .

لذا فان هتلر عاد ليخفف من لهجته وارسل تفسيرا له في نفس اليوم المشحون حيث اكد ان قراته لن تقف على خط الحدود الجديد وانه مستعد للتفاوض مع تشيكسلوفاكيا ومستعد لتقديم ضمانه رسميا لتشيكسلوفاكيا الجديده وانه يعتقد ان تعنت تشيكسلوفاكيا عائد لاقتناعها ان تدخل الانجلو فرنسي سيحدث مما سيؤدي لنشوب حرب اوروبيه .

واعتقد ان هذا عرض كامل للسلام يقدمه هتلر ولو نفذ بهذا فيره لخرست السنه الحقاد اسف النقاد ولكن تشمبرلين اصر على ان يهضم الحقوق التشيكيه بعكس ما يحاول النقاد ان يقنعونا ان هتلر هو الذي فعل هذا .

وفي ٢٧ سبتمبر ايضا بعث تشمبرلين رساله لهنريز قال فيها « ان الجيش الالماني سيغير الحدود التشيكيه اذا لم تقبل تشيكسلوفاكيا الساعه الثانيه اليوم التالي الشروط الالمانيه وندفد ان نستطيع دوله او عدة دول انقاذكم من هذا المصير وسيظل هذا القول صحيحا مهما كانت نتيجه اي حرب عالميه وسيكون الحل البديل لهذا هو احتلال بلادكم وتجزئتها بالقوه وحتى اذا نشبت الحرب فان تشيكسلوفاكيا لن تعود لمودها السابقه مهما كانت نتيجه الصراع »

بينما يقوم تشمبرلين باعلان التعبه في الصباح ويهدد المانيا بالحرب فانه يبعث بضغوطه على تشيكسلوفاكيا في المساء ونرى تشمبرلين يشير هنا لتجزئه تشيكسلوفاكيا ولم يكن احد قد ذكر ذلك من قبل الا الانجليز والفرنسيين ولم يجرؤ الماني ان يذكر هذا - ولقد قام هتلر بعد ذلك بتجزئه تشيكسلوفاكيا ولكن دون اراقة نقطه دم واحده ويبدو ان هذا اغضب تشمبرلين فقد كان يريد تجزئه تشيكسلوفاكيا ولكن بطريق الحروب والدماء - ونرى هنا ان تشمبرلين حمل تشيكسلوفاكيا مسؤوليه السلام ولكن يوضح ان هذا السلام جاء على اسنه الرماح الالمانيه وليس كنتاج طبيعي للاقتراحات الانجلو فرنسيه المتتاليه لهتلر لاستعادة

السويدية والتي بدأت في ١٩ نوفمبر ١٩٣٧ وهكذا يوضح لنا تشمبرلين أن ألمانيا هي المعتدي مع أنه يعرف من هو المعتدي من تقرير رونسيمان الانجليزي .

وفي الثامنة والنصف من ذلك اليوم المشحون اذاع تشمبرلين بيانا للشعب قال فيه « انها فكره مرعبه وخياليه لا يمكن تصديقها ان نقوم بحفر الخنادق هنا بسبب نزاع في بلاد بعيدة بين شعبيين لا نعلم عنهما شيئا - ومهما كان شعور العطف تجاه بلاد صغيرة تجاه جارة قوية فليس في وسعنا في جميع الحالات ان نقوم باقحام الامبراطورية كلها في حرب من أجل هذه البلاد الصغيرة واذا كان لابد ان نحارب فإن حربنا يجب ان تكون في سبيل قضايا اضخم من هذا » .

هل رأيتم التناقض الانجليزي ؟ يأمر بالتعبه وحفر الخنادق صباحا ثم يشجب فعلته مسا ما لا ادري هل كان هذا لا ينطبق على الصراع الالماني البولندي ؟ والذي نشبت من اجله الحرب العالمي الكبرى بقرار من تشمبرلين - هل بولنده قريبه منكم وتعلم عنهما كل شيء ؟ هل قضيه بولنده اضخم من قضيه السويد هل لم تقم الامبراطورية كلها في هذه الحرب مما ادى لخرابها العاجل ؟ وهل نسيت أن ألمانيا أيضا تشعر بالعطف تجاه الدول الصغيره الكثيره ؟ مثل ايرلنده وفلسطين ومصر تجاه دول فتوه تعريد في العالم دون ان نجد لها رادع . وهل تشيكسلوفاكيا دوله صغيره في تقرير رونسيمان ؟

والمره المائه يشير تشمبرلين لهتلر ويعطيه الضوء الأخضر لكي يقوم باستعادة السويدية كلها سواء كان هذا سلميا او حربييا فأنجلترا لن تحارب ابدا حسب بيانه - فهل اذا فعل هتلر هذا يلومه احد كما حدث في النمسا ؟ ولكن هتلر كان اذكى من ذلك ولم يقع في الفخ ولم يقبل الدعوه للحرب لانه رجل سلام واختلطت الامور فأنجلترا تهدد ثم تعود لتهادن ودخلت ألمانيا أيضا لعبه التناقضات فبعد شهر من المطالبه السلميه بالسويدية بدأت ربود اعمالها تقسم بلهجه التهديد الا ان الموقف العسكري المتدهور لألمانيا اعاد لهجه الاعتدال العاديه لألمانيا .

وهكذا ارسل تشمبرلين لهتلر يقول « ليس في وسعي ان اصدق انك ستتحمل مسئوليه اشغال حرب عالميه من اجل التأخر بضعه ايام في هذه المشكله التي طال عليها العهد » .

ونرى هنا ان تشمبرلين يعرف ان هتلر رجل سلام عاقل سيحصل على مطالبه العادله سلميا ويعترف تشمبرلين ان المشكله قديمه ومثاره من قبل وصول هتلر للحكم فقد طالب شتريسمان بالسويدية من قبل ولكن كانت ألمانيا وقتها ذليله خائنه فتجاهلت انجلترا طلبها فهي لا تعرف الا لغة القوه لتحقيق المطالب وهكذا فأنى ارى استعجال هتلر له ما يبرره فقد تأخر حل المشكله عشرون عاما .

وكان هناك مؤامرات لعمل انقلاب ضد هتلر يقودها الفريق « فون ويتزلبين »^(١) الذي تراجع في خططه لانه كان يعتقد ان انجلترا وفرنسا اعطيا لهتلر شيكا على بياض

(١) كان مبرر الانقلاب امام الشعب هو ان هتلر سيورط ألمانيا في حرب . تخسرنا ألمانيا .

بالتصرف شرقا وكان الكثيرون يعتقدون هذا فقد تسربت انباء اجتماع هاليفاكس الشهير في ١٩ نوفمبر ١٩٣٧ لهم وكذلك اجتماع مجلس الوزراء الفرنسي في نوفمبر ١٩٣٧ ايضا والذي يقضى بتغيير السياسة الفرنسية في وسط اوريا . وعادت لهجة الاعتدال ثانيه في فرنسا كرد فعل للاعتدال الالمانى وتسابق الجميع لارضاء هتلر اذ عرض السفير الفرنسي على هتلر تسليم ٣ مناطق من السويدية قبل يوم ١ اكتوبر بينما كانت انجلترا قد اقترحت تسليم منطقته واحده فقط قبل هذا الموعد .

فكرة مؤتمر للسلام :

وجد موسوليني ان كل من انجلترا وفرنسا وتشيكوسلوفاكيا وبولانده ورومانيا وروسيا ويوغوسلافيا يضمرون العداء لالمانيا وعلى وشك التهامها واعادة ايام امتهان فرساي ولم يكن يمنعه عن ذلك الا بعض الخلافات البسيطة في الوقت الذي وقعت فيه المانيا بمقردها ضد كل هؤلاء الاعداء ولا يفكر في مساعدتها احد الا ايطاليا التي كان جيشها ضعيفا لا يمكن ان يتحمل مسؤوليه ضخمة كهذه كذلك المجر . لذا اسرع موسوليني واقترح عقد مؤتمر تحضره الدول الاوربية العظمى لبحث مشكله السويدية وذلك لحفظ السلام وحل المشكله وابعاد شبح الحرب - ووافقت كل الدول على عقد المؤتمر .

وعقد المؤتمر في ميونخ وحضره عن المانيا هتلر وريينتروب وعن انجلترا تشمبرلين وهاليفاكس وعن فرنسا بونيه ودلاييه و من ايطاليا موسوليني وشيانو ولم تحضر تشيكوسلوفاكيا صاحبه المشكله .

ويحاول البعض انه يلصق تهمه عدم حضور تشيكوسلوفاكيا للمؤتمر على المانيا ممثله في هتلر فاذا افترضنا جدلا ان هذا حدث فان هذه مسئولية تشمبرلين الذي كان يجب عليه التاكيد على حضور صاحب المشكله وان دون ذلك الحرب ولا يستطيع ناهد متبجح واحد ان يدعى ان تشمبرلين لم يفعل ذلك حفاظا على السلام فهذه اجمل نكتة قمهنة انجلترا الوحيدة هي الحرب وشرب دماء اعداءها .

ولا ننسى ان الجميع تسابق على ارضاء هتلر وتنفيذ مطالبه ولا ننسى انه قبل يومان فقط من عقد المؤتمر كان هتلر قد قدم اقتراحا بمقد مفاوضات المانيه تشيكيه وتقديم ضمانه لتشيكوسلوفاكيا الا ان كل هذا تبخر فهل تعتقدون ان هتلر غير رايه ؟ ام تشمبرلين هو الذي اجبره على هذا ؟ الاجابه هي ان تشمبرلين كان يخشى قوة الطيران الالمانى والحرب مع المانيا لذا قرر حل المشكله سلميا وعقد اتفاق مع هتلر والقضاء على اى معارضة فرنسيه وتشيكيه .

وكان تجاهل فرنسا امرا صعبا قد يؤدى لردود الافعال لا يعلم احد مداها بالاضافه الى انه يمكن القناع فرنسا بالتخلي عن تشيكوسلوفاكيا وعدم اتخاذ مواقف عدائى ضد المانيا وذلك كما حدث في الراين اما تجاهل تشيكوسلوفاكيا فلن تحدث ردود الافعال وحضورها سيؤدى لتعننتها وبالتالي حدوث مشاكل قد تعرقل الاتفاق .

لذا قرر تشمبرلين تجاهل تشيكوسلوفاكيا على ان يوحى للعالم والتاريخ ان هنتر هو الذى فعل هذا وانه استجاب لضغوطه فقط وذلك كما حاول ان يقتنعنا ان المانيا هي المعتدى وليس تشيكوسلوفاكيا كما اكد تقرير رونسيان وقبل ان يذهب تشمبرلين لميونخ ارسل خطابا لبنيز يؤكد فيه انه سوف يضع مصلحة تشيكوسلوفاكيا في اعتباره بصورة كاملة .

هل الموافقة على كل مطالب هنتر في مصلحة تشيكوسلوفاكيا ؟ هل تسليم المناطق المفتصة لاصحابها في صالح الدوله المعتديه تشيكوسلوفاكيا ؟ هل تسليم الحصون الدفاعيه في مصلحه تشيكوسلوفاكيا ؟ هل يفهم تشمبرلين في مصلحه تشيكوسلوفاكيا اكثر من بنيز ؟ ويرى البعض ان تشمبرلين هو الذى اقترح على موسولينى عقد مؤتمر لحل مشكله السوديت يضم انجلترا وفرنسا ومانيا وايطاليه اى ان تشمبرلين هو الذى تجاهل التشيك والروس . ويدعى النقاد ان الاقتراحات الايطاليه التى درست في ميونخ ما هي الا مقترحات المانيه اعدت في برلين وارسلت لروما لتعرضها ايطاليا على انها مقترحات ايطاليه .

ونقول نحن انه لا فرق بين مقترحات المانيه واخرى ايطاليه ما دام ممثلوا فرنسا وانجلترا قد وافقوا عليها حتى ان فرانسوا يونسيه الفرنسى اعتقد ان هذه المقترحات انجليزيه اعدما ويلسون وهذا يثبت ان المقترحات كانت مقبوله وكانت اقرب للمطالب الانجليزيه منها للامانيه وكذلك اكد هندرسون ان هذه المقترحات هي مزيج من الاقتراحات الالمانيه والاقتراحات الانجليزيه وهل ننسى ان المطالب الانجليزيه لالمانيا كانت دائما اكثر تطرفا من المطالب الالمانيه نفسها ؟ ان من يقول ان معنى فرنسا وانجلترا خدعوا وهم اكبر مستولين في اكبر بلدان مستعمران في العالم فنقول لهم ان التاريخ لا يحى المغفلين .

اتفاق ميونخ :

اتفقت كل من انجلترا وفرنسا ومانيا وايطاليا على حل مشكله السوديت سلميا وتسليم مناطق السوديت لالمانيا تدريجيا على اساس جدول زمنى وبدون حاجه لاستفتاء وتقوم لجنه مشتركه بتحديد المناطق المشكوك في اغليبيتها الالمانيه وتضمن انجلترا وفرنسا حدود تشيكوسلوفاكيا الجديده وتضمنها المانيا وايطاليا اذا تمت تسويه مشاكل الاقليات الاخرى في تشيكوسلوفاكيا ومعنى موافقة انجلترا وفرنسا على هذا البند هو اعترافها بوجود مشاكل اخرى داخل تشيكوسلوفاكيا يجوز حلها بنفس الطريقه التى تم بها حل مشكله السوديت اى ضمها للبلاد ذات الاحقيه فيها .

وبعد الاتفاق قال دلاييه للمندوبين التشيك ان هذا قضاء لا يمكن التعديل فيه ويجب على تشيكوسلوفاكيا ان تقبل قبل الساعه 5 مساء .

هل رأيتم الالتزامات المقدسه ؟ هل هذا هو معنى القداسه ؟ لقد تخلوا تماما عن تشيكوسلوفاكيا هل عرفتم من الذى يقدم انذارات للغير ؟ وماذا لو رفضت تشيكوسلوفاكيا الانذار ؟ هل كانت تترك لمصيرها ؟ وماذا لو انتصرت تشيكوسلوفاكيا في الحرب وتوقلت

داخل الاراضى الالمانيه ؟ هل كانت انجلترا وفرنسا تقفا ضدها ؟ ام تشتركا معها فى الغنيمه الالمانيه الكبرى وتعيدا ايام فرساي ؟ وكان جاملان القائد الفرنسى قد ابلىغ دلاديهيه فى ١٣ سبتمبر ان انجلترا وفرنسا يمكنهما تحقيق النصر بشرط عدم تخلى تشيكسلوفاكيا عن حصونها الدفاعيه وعن صناعاتها الدفاعيه وشبكات السكك الحديديه وكان المستعمرين التشيك قد استقنوا من الصناعات الالمانيه ذات المستوى العالى فى السويد وذكاه المواطنين الالمان واسرعوا ليقبوا الحصون ليحموا دوله الباطل التى اقاموها من الدوله التى تريد استعادته اراضيها المسلويه فلقد رتبوا انفسهم ان يستعمروا السويد للابد عن طريق اتخاذ الحصون الدفاعيه ذريعه لهم لعدم التخلّى عن السويد بالاضافه لكون السويد منطلقه صناعيه هامه .

ولقد بلغ من قوه الحصون التشيكيه ان كيتل القائد الالمانى كان سعيدا لان الحرب لم تحدث وقتها لان المانيا كانت تفقر للوسائل الهجوميه لاختراق تلك الحصون - كما ان القائد مانشتاين قال انه لو نشبت الحرب لما تمكنا من الدفاع عن الحدود الغربيه فلو دافعت تشيكسلوفاكيا عن نفسها لتمكنت من الصمود خصوصا اننا لم نكن نملك الوسائل اللازمه لاقتحام الحصون ولقد اقتنع هتلر بنفسه بهذا بعد ان قام بزيارة الخطوط الاماميه . وفى نوفمبر ١٩٣٨ نشر فى باريس تقرير الجنرال بيك الذى كان يوضح حرج مركز المانيا فى حاله الحرب على جبهتين وهكذا نرى انه عندما يضع هتلر كل هذه الحقائق امام عينيه فانه لا يغامر بحرب هو متأكد من خسارتها وانما قد يهدد بالحرب حتى يرهب اعدائه ويخضعهم بقوه زائفه فيحققون مطالب المانيا العادله .

ويرى البعض ان تشمبرلين اتخذ موقفه السلمى فى ميونخ - الذى يسميه اليهود بانه استسلامى - بسبب خوفه من ان تمضى مدينه لندن من الوجود بسبب قوه ضربات الطيران الالمانى وكذلك خشى الفرنسيون على باريس ونزد على هذه القرية انه هل اصبح السلاح الجوى الملكى قوى جدا بعد عام واحد فقط عند قيام المانيا باستعادته بولنده ؟ وهل اصبحت لندن عندئذ مؤمنه من أى هجوم جوى المانى ؟ ولقد رأينا كيف ان المانيا لم تكن تستطيع اقتحام الحصون التشيكيه بالاضافه للموقف المتدهور غربا .

هذا الى جانب أن قوه الطيران الالمانيه كانت مركزه عندئذ على تشيكسلوفاكيا كما لم يكن للامانيا العدد الكافى من الطائرات لحماية الطائرات القاذفه وكذلك كانت القواعد الالمانيه بعيدة عن لندن وباريس .

ويقول ا . ج . ب تايلور « لم تدفع انجلترا للاعتراف بتقسيم تشيكسلوفاكيا لغوفها من الحرب وانما اعترفت بهذا بحض ارادتها وقيل ان يطل التهديد بالحرب » .

ومع انى اتيت لكم بالادله التى تثبت أن هذا ادعاء فارغ الا انى اؤكد ايضا أن مجرد اقتناع تشمبرلين بالظلم الواقع على المانيا غير كاف ومجرد اقتناعه بعداله المطالب الالمانيه غير كاف فالقوه وحدها هى التى تحقق المطالب فى رأى الانجليز وعلى الاقل التهديد باستخدامها وهذا هو ما فعله هتلر - فلقد ظلت المانيا ١٨ عاما تطالب بتحقيق مطالبها العادله وقيلت طلباتها بالتجاهل التام .

ويقول النقاد ان ميونخ كانت كارثة لفرنسا ونرد لماذا وافقت فرنسا على هذا ؟ اذا كانت قد بالغت في تقدير القوة الالمانية بثلاث اضعافها كما فعلت من قبل في الراين حيث جبن عن العمل بمفردها وشجع هذا هنر على تنفيذ برنامج التحصين للأراضي الالمانية طبقا لبرنامج هاليفاكس وهناك سبب ثانوى اخر هو اقتناع فرنسا بانها تبادت في ثأرها من المانيا في فرساي واغتصبت منها عشرات الحقوق بينما لم تفعل المانيا هذا عندما انتصرت في عهد بسمارك

وكان عدد الجيش الفرنسي لا يصل لنصف الجيش الالمانى وذلك في حالة التعبه وكانت تعوض هذا بمستوى التدريب العالي والتحالفات مع تشيكوسلوفاكيا ويولانده ورومانيا ويوغوسلافيا وكان معنى اتفاق ميونخ هو خساره فرنسا للحصون الدفاعيه لتشيكوسلوفاكيا والتي تجعل دخول القوات الالمانية لتشيكوسلوفاكيا اسهل من دخول الحماة وكان معنى تسليم السويد لالمانيا هو مطالبه القوميات الاخرى بمطالبهم العادله وبالتالي تنهار الدوله المخلوقه وتفقد جيشها نوال ٢٥ فرقه المستعده للحرب ضد المانيا ويدعى النقاد ان فرنسا اتخذت هذا الموقف لما يلي :

١) ضعف الوسائل العسكريه والجويه الفرنسيه (عجا دول استعماريه عظمى تشكو من ضعف الوسائل العسكريه أمام دول جيشها عمره ٣ سنوات وفشل منذ ٦ شهور في استعراض للقوه فقط في النمسا فما بالك بحرب على جبهتين) ثم عجا هناك احصائيات اخرى تقول ان فرنسا لديها احتياطى يبلغ ٥٠٠ . ٥٠٠ . ٥٠٠ جندى مدرب واترك لكم حربه تحليل هذه النقطه بالاضافه لقول تشرشل ان فرنسا تستطيع هزيمه المانيا في عام ١٩٣٨ بل في عام ١٩٣٩

٢) بروه الحكومه التشيكيه (اذا كانت دوله تشيكوسلوفاكيا تعرف ان السويد المانيه وانها ستعود لالمانيا يوما وليست حريصه على الاراضى التى اغتصبتها فهل تكون فرنسا احرص منها ؟)

٣) بروه الدول العظمى التى كان تشجيعها لفرنسا يؤدى لأرهاب المانيا (هل لم يكن يكفى تدخل فرنسا فقط ؟ مع ان تشرشل يؤكد ان الجيش الفرنسي قادر على هزيمه المانيا في عامى ٣٨ ، ١٩٣٩)

وعندما استجدت فرنسا بانجلترا قال تشمبرلين للفرنسيين . ان على فرنسا ان تحارب وحدها من اجل انقاذ تشيكوسلوفاكيا وان انجلترا ستدخل في حاله تهديد الاراضى الفرنسيه لان مصالحها عندئذ ستكون مهدده . ذلك ان انجلترا اعطت لفرنسا ضمانا في حاله الاعتداء على اراضيها ولما كان هجوم المانيا المنتظر المزعوم على تشيكوسلوفاكيا وليس فرنسا فلا داعى لتدخل انجلترا

وفى خلال الـ ٦ شهور الأولى كانت المساعدة الانجليزيه هي فرقان ١٥ طائره وادعت انجلترا ضعف امكانياتها وهى الدوله العظمى وكذلك لم تكن تثق ايضا في قوه

الجيش الفرنسي بالاضافه لان الراى العام لم يكن موافقا على دخول الحرب من اجل الدوله التشيكيه الجديده المخلوقه التى كان الجميع يتوقعون موتها وانهارها منذ اليوم الاول لخلقها . واستدارت فرنسا تبحث عن الماعده شرقا ولما كان تدخل روسيا مشروطا بموافقة بولنده ورومانيا فانه فشل مقدما بسبب اعتذار كلاهما عن قبول مرور القوات الشيوعيه داخلها كما اسلفنا كما ان بولنده ورومانيا لم يتخذا اى موقف ايجابى لصالح فرنسا فى هذا موقف .

ووجدت فرنسا انها ستكون وحيدده لذا فانها قررت السلام وعدم الحرب على ان تظهر للعالم ان هذا الاتفاق تم على اسنه الرماح الالمانيه - ولم يكن اتفاق ميونخ اختراعا او ابتكارا من عقلى دلاديه وبوينيه فلقد وافق البرلمان الفرنسى عليه باغلبيه ساحقه ولكننا نقول انه يمكن لفرنسا ان تدخل الحرب اعتمادا على الماعده التشيكيه فاذا انتصرت كان بها واذا انهزمت فان انجلترا ستدخل عندئذ واذا لم تكن الماعده الانجليزيه فعاله فان امريكا لن ترضى ان تسيطر الروح العسكريه البروسيه على اوربا - تلك الروح التى حاربت جورج واشنطن وحاولت ان تمنع الاستقلال الامريكى .

يقول تشرشل عن اتفاقية ميونخ « لقد استطاع الفهور هتلر بعبقريته والهامه ان يقدر سائر الظروف السياسيه والعسكريه تقديرا سليما » .

كيف تقول عنه عبقرى وملهم ؟ ثم تقول عنه انه مجنون ؟ هل العبقرى تتفق مع الجنون ؟ هل هو ملهم من الله ؟ ام ترى من اين ياتى الالهام ؟ ولماذا عارضتموه اذا ؟

ويقول وليم شيرار « تمكن هتلر العبقرى ان يسيطر ويهرب الدول صغيرها وكبيرها وقد ابتكر بنجاح اسلوب الحرب السياسيه واستعملها استعمالا ناجحا جعل للحرب الفعليه امرا لا ضروره له » .

ولا المهم لماذا لم تخاف وترهب انجلترا وفرنسا منه عندما حدثت الازمه البولنديه واعلنا الحرب عليه بعد عام واحد فقط ؟ وكيف يشعل هتلر الحرب العالميه كما تدعى ولقد اصبحت الحرب عنده لا ضروره لها ؟ ويؤكد أ . ج . ب تايلور الانجليزى « ان الحكومه الانجليزيه - وليس هتلر هى البادئه بتقسيم تشيكسلوفاكيا »

مناخ عدم الثقه :

بعد احداث الراين ثم النمسا ثم ميونخ ايقن حلفاء فرنسا الشرقيون ان فرنسا لن تتحرك ولن تواجه المانيا بل انها تهدنها وتحطم نظام الأمن الجماعى نهائيا واصبح على كل دوله ان تدافع عن نفسها وبالطرق التى تراها هى واولها هو مهادنة المانيا وهكذا اصبحت المانيا دوله محترمه مهاجمه داخل القاره لمرجده انها هددت بقوه ليست لديها فعلا بينما كانت دوله ذليله عندما كانت منزوعه السلاح

وبعث السفير الألماني في موسكو لهنر يخبره فيها ان ستالين الروسي سيصير بعد ميونخ اقل ودا لفرنسا واكثر ايجابيه مع المانيا

فقد تاكثت روسيا ان هنر يسير على برنامج هاليفاكس لتحرير الاراضى الالمانيه وعندما ينتهى هنر من هذا البرنامج ستكون المانيا دولة عظمى لديها جيش قوى وكثير العدد من الصعب مقاومتها ومن الممكن ان يقود الحرب الصليبيه التى رآها الانجليز والفرنسيون فى احلامهم وعندئذ تنهار الشيوعيه تماما

وجود ستالين ان مواجهة المانيا ستصير ضربا من الجنون طالما ان انجلترا وفرنسا اعطتا لها شيكا على بياض للتحرك شرقا لذا فانه قرر مهادنه المانيا .

اما بنيز التشيكى فقد استسلم لقرارات مؤتمر ميونخ - مع ان هنر قبل ساعات قليله من مؤتمر ميونخ صرح انه لا يثق فى اخلاص التشيك ورد عليه بنيز ان بلاده لن ترضخ للتهديد وانها ستقاوم القوه بالقوه

فهل دخول القوات الالمانيه للسويديت كان بالقوه ؟ ولماذا لم يرد عليه بنيز بالقوه ؟ لماذا لم تتحرك دولته المخلوقه الزعيمه وجيشه القوى ؟ لماذا وافقتم على قرارات مؤتمر ميونخ ؟ لماذا تركتم القوات الالمانيه تدخل امام عيونكم دون ان يطلق عليها حتى نبال الأطفال ؟

واراد تشمبرلين ان يعود الى لندن وهو يحمل اتفاقيه سلام مع المانيا وأسرع بعرض بعض البنود المكتوبه فى وثيقه لهنر وبعد ان قرأ هنر الوثيقه وقعها فوراً كممثل عن المانيا دون تفكير . وتعالوا نقرأ الوثيقه

• ان العلاقات الانجليزيه الالمانيه هى اهم شئ للبلدين لأوروبا والفریقان يعدان اتفاق ميونخ والاتفاق البحرى رمزا على رغبه الشمان فى الا يحارب احدهما الآخر والا يتم شهر السيف بينهما وان يتم بحث كل المشاكل عن طريق المشاوره .

ترى الا يعنى هذا ان الصداقه بين المانيا وانجلترا هى اهم شئ فى العالم ولتذهب أوروبا باكملها فى الحميم ؟ الا يلقى هذا الاتفاق كل الاتفاقيات الانجليزيه مع بولنده وتشيكسلواكيا أو فرنسا أو على الاقل بنافضها ؟ ولماذا لا تعود المانيا لعصبة الامم اذا كان السلام مستتباً الى هذه الدرجه ؟ ولماذا اذا اعلنت انجلترا الحرب على المانيا ؟ ولما لم تشارها ؟ وما هو دخل بولنده فى العلاقات الالمانيه الانجليزيه ؟ الا يترك توقيع هنر الوثيقه فوراً رغبه الواضحه فى السلام ؟ وعدم هدأه لانجلترا ؟

وهرى البعض ان استعادة السويديت كانت بسبب توتر علاقات التشيكيين برومبيا بحيث أصبحت تشيكسلواكيا حصناً اماميا للشيوعيه وانا اعترض هذا عامل ثانوى فالحافز القومى فى رأى اهد .

الفرق بين تشمبرلين وتشوشل :-

عندما عاد تشمبرلين ل لندن قال • جلبت لكم السلام مع الطرف • . ورد تشوشل كان على انجلترا وفرنسا ان تفتار بين الحرب والعار ولقد اخترنا العار ومع ذلك فسلطهم الحرب نفسها علينا

سيادته يعتبر السلام عارا - فهو يعشق الحروب وسفك الدماء ويتمنى السيطرة على العالم ويعت السلام مقبلا لا حذره - سيادته يسمى اعادة السوڊيت لمانيا عارا - اعادة الحق لاصحابه عارا - اصلاح الازخاء التي وضعها اغبياء فرساي عارا - تجنب العالم ويلات الحروب بسبب اخطاء انجلترا وفرنسا المتكررة عارا - وانا دائما الحرب هي التي تقحم نفسها عليكم وانتم الذين تستحقون العطف والرثاء وهل تحرير المر البولندي الذي يقسم المانيا الى شرقيه وغربيه والذي يسكنه المانيا فيه اقحام للحرب عليكم ؟ مع انه ليس لكم دخل في هذا الموضوع أه نسيت انتم الذين اهديتم بولنده بالبطل هذا المر فوجب عليكم حمايتها .

وفي مجلس العموم وقف تشرشل يقول لقد تعرضنا لهزيمة ساحقه لا مثيل لها وعند هذا الحد قام النواب فاخرسوه ومنعوه من الحديث .

وهكذا فالجميع يصف تشرشل بانه كان يقدر الخطر النازي حق قدره ويعرف ان الحرب اتيه لا محاله واعتقد انه لو كان في الحكم لاعلن الحرب على المانيا عام ١٩٣٤ عندما بدأت المانيا في التسلح السري - ويصف النقاد تشمبرلين بانه رجل سلام استنفذ كل المحاولات السلميه مع المانيا وكان يعتقد بإمكانه احلال السلام وان هذا الجيل لن يرى الحرب والحقيقه ان كلا الرجلين يحمل كما رهيبا من الحقد على المانيا وتشمبرلين ليس هو حمامه السلام الوديعة كما صورته لنا النقاد والا لما اعلن قرار الحرب الذي قتل جرح وتشرد بسببه الملايين من البشر .

فمنذ عام ١٩٣٦ اضحى السباق بين كل من انجلترا وفرنسا من ناحيه ومانيا من ناحيه اخرى وذلك في كل نواحي التسلح خاصه بعد تحرير الراين وايقن الكثيرون ان الحرب اتيه لا محاله .

وبينما رأى تشرشل ان معدلات التسلح الالمانى تفوق بكثير معدلات التسلح الانجليوفرنسى وان كل يوم يمر دون ان تقوم فيه انجلترا وفرنسا بالحرب الوقائيه ضد المانيا تكون فرص واحتمالات انتصار المانيا اكبر لذا فانه كان دائما بوقا للحرب ملفقا للدلائل التي تثبت نوايا المانيا العدوانيه داعيا لسفك الدماء وكارها لتقدم اى دوله وتحررها من قيودها واغلاها بينما كان لدى تشمبرلين (باعتباره في الحكم) عدة معايير لقياس العلاقه مع المانيا فبينما كان يوازن بين الخطر الشيوعى وما يسمى بالخطر النازى فاذا كان الخطر الشيوعى واضحا ظاهرا للعيان فان ابواق الدعايه اليهوديه كانت تحذر من النازيين اكثر

وفي الوقت نفسه كان تشمبرلين يرى ان قوة الطيران الالمانيه رهيبه لا يمكن مقاومتها وانه ينبغي التريث في اعلان الحرب على المانيا حيثما تتمكن انجلترا من تقويه دفاعاتها الجويه أن مرور الوقت هو في مصلحه انجلترا وفرنسا - ولو تغيرت هذه الظروف لاعلن تشمبرلين الحبرير على المانيا عام ١٩٣٦ عندما حررت الراين مع ان الرأى العام كان لا يؤيد الحرب وقتها

وهكذا لا فرق بين زيد وعبيد فان كان يختلفان في توقيت الحرب ضد المانيا فانهما يتفقان على الحق الدفين على المانيا وضروره الوقوف ضدها في معركة حتى لا تقف على قدميها وتصلح اثار فرساي المهينه وتنافس انجلترا اقتصاديا واستعماريًا .

خطة تشمبرلين :

مع ان برنامج هالفاكس لتحرير الاراضي الالمانية والذي عرض على هتلر في ١٩ نوفمبر كان بموافقه الحكومه الانجليزيه طبعًا الا ان تشمبرلين تخوف من ابواق الدعايه اليهوديه التي اخذت تنذر بأن هتلر بعد ان يفرغ من تحقيق مطالبه (العادله) في الشرق ستكون قوته عظمى وان يقوم بالحرب الصليبيه المنتظره ضد روسيا بل انه سيتحول غربًا لينتقم ممن اذلوا المانيا واهانوها وان الحرب اتيه لا محاله بين انجلترا ومانيا ولكن بعد ان تستكمل المانيا استعدادتها العسكريه لذا يجب توجيه ضربه وقائيّه لها .

وقد مر ضم النمسا لمانيا بون تدخل انجلو فرنسي وخشى تشمبرلين من الاوهام اليهوديه وقرر ان يحشر انف انجلترا في أى خطوه تحريريّه قادمه لمانيا (مع انه هو الذي اثار على المانيا بالخطوه القادمه وهى تشيكسلوفاكيا) وبعد ان كانت مشكله السوديت بينهم وبين الحكومه التشيكيه وكان تدخل المانيا طبيعيًا بوصفها الدوله الام للسوديت وكان تدخل انجلترا وفرنسا غريبًا حيث ادعيا انهما يتدخلن لاحلال السلام بينما الحقيقه انهما تدخلتا لتعقيد المشكله .

واوضح تشمبرلين للعالم تلميحا ان اتفاق ميونخ تم على اسنه الرماح الالمانية وانه تعطف وتكرم وتنازل واعطى السوديت لمانيا هديه ومنحه وهكذا فان هذا الاتفاق ممكن حدوثه اما ان تتنازل انجلترا لمانيا مره أخرى فيكون هذا امرا صعبا على انجلترا وما سا بكرامتها (ازالة حدود تشيكسلوفاكيا من على الخريطه) .

ان تتنازل انجلترا لمانيا مره ثالثه فيكون هذا مستحيلا على انجلترا واهدايا لكرامتها باعتبارها الدوله العظمى في العالم والتي تمنح والهبات كصدقه للبلاد التي تتسولها ويصبح اعلان انجلترا للحرب عندئذ على المانيا بمثابة دفاع عن النفس (استعادة المانيا للمعر ودانزج ونصف بولنده والتي قامت بسببها الحرب) .

ويعبر هذه الازمات الثلاثه يكون الوقت قد اتاح لانجلترا الفرصه لتقويه لدفاعاتها الجويه ضد قوه الطيران الالمانية الرهيبه فتضمن انجلترا النصر في حربها المنتظره ضد المانيا .

لذا قرر تشمبرلين ان تكون اغلب تصريحاته متشدده ضد المانيا حتى يرهبها ويخيفها فاذا حدث هذا فهو المطلوب ويبقى الظلم الواقع على المانيا مفروضا عليها الى يوم القيامه مع انه هو شخصيا مقتنع بصحة وعدالة المطالب الالمانية .

واذا لم يحدث هذا وتمكنت المانيا من الحصول على احد حقوقها فيصبح هذا تنازلا ممكنا كما اسلفنا وثاني مره تنازل صعب وثالث مره تنازل مستحيل وبالتالي فان اعلان

انجلترا للحرب هو شيء طبيعي هذه هي خطة تشمبرلين التي طبقها منذ تحرير الرايخ عام ١٩٢٦-١٩٣٠-١٩٣٦ . حتى استعادة بولنده في ١٩٣٩ وهي تكشف لكم عن مشاعره الخفيه تجاه المانيا التي كان البعض يدعي انها وديه وقد يرى البعض خطأ هذه النظرية فأغلب تصريحات تشمبرلين عن المانيا كانت القرب للاعتدال منها للتشدد ولكن ارى ان تشمبرلين وجد ان صوت الاعتدال في بلاده كان اقوى من صوت التشدد اليهودي وصوت السلام اقوى من صوت بوق الحرب اليهودي وهكذا فانه اضطر في احيان كثيرة ان ينحاز لجانب الراي العام في بلاده ثم بدأ بوق الحرب والتشدد اليهودي في الارتفاع بعد اتفاق ميونخ الى ان تفوق تماما على صوت الاعتدال عند استعادة المانيا ليوهيميا ومورافيا وازالة دوله تشيكوسلوفاكيا من على الخريطة - وفي نفس الوقت لجأ تشمبرلين لسياسة الفخاخ عن طريق التصريحات المعتدله فتأمن المانيا شر انجلترا وتتأكد من عزل الدول الشرقيه عنها فتفسطر هذه الدول لتسليم المنطقه المفتصبه لالمانيا فان رفضت فالواضح ان انجلترا لن تقف معها فتضمن المانيا انها لن تحارب على جبهتين - وعندئذ تتحول انجلترا كما الحرياء كعادتها وتقف الى جوار تلك الدول الفاصيه وهكذا استخدم تشمبرلين كل السياسات المتناقضه من اعتدال وتشدد كيلا تحصل المانيا على مطالبها العادله .

استعادة بوهيميا ومورافيا

نبذة تاريخية :

عندما قامت الحرب العالمية الاولى حاولت انجلترا وفرنسا اثارة القوميات العديدة لدى الامبراطورية النمساوية المجرية ومنها التشيك المقيمين في بوهيميا ومورافيا والسلوفاك المقيمين في سلوفاكيا وقبل اشهر قليله من نهاية الحرب وفى ٢٠ مايو ١٩١٨ ظهرت فكرة الاتحاد بين التشيك والسلوفاك وتكوين دولة تسمى تشيكوسلوفاكيا على انقاض الامبراطورية النمساوية ومع هذا اتفق ان يكون لكل منهما استقلاله وحكمه الذاتى المتمثل فى البرلمان والمحاكم المستقلة عن الدولة الفيدرالية ولكن ما ان اعلنت دولة تشيكوسلوفاكيا حتى خالف التشيك الاتفاق وسيطروا تماما على الدولة ومارسوا الاضطهاد والقمع على السلوفاك (١). وكان ويلسون وهو جالس قد رسم خريطة دولة تشيكوسلوفاكيا الجديدة المزعومة واهضاف لها المناطق التى تسكنها اغلبية نمساوية المانيه (السوديت) والمناطق التى تسكنها اغلبية مجرية ثم لم تلبث الدولة الجديدة حتى اغتصبت منطقته تيشن من بولنده (الدولة الجديدة ايضا) وطالب فوجييتش توكا زعيم السلوفاك باستقلال سلوفاكيا وحكم عليه بـ ١٥ عاما فى السجن بتهمة الخيانة العظمى ونسى التشيك انهم خالفوا الاتفاق مع السلوفاك وخانوه .

نوايا عدوانيه ام دفاع ؟

تمكن هتلر من اعادة ٦ ملايين نمساوى الى احضان الوطن الام دون اراقه نقطة دماء ثم اعاد ٣ مليون سويدي لاحضان المانيا دون ان يريق نقطة دماء واحده وهكذا تقوضت اثار معاهدة فرساي الباطلة المهينه لالمانيا ركتا وراء ركن واحد تم كل هذا ارتجاليا ودون خطط مسبقة ومن طريق ردود الافعال والترهيب والمهارة الدبلوماسية .

ولقد كان هناك تهديد باستخدام القوة ولكن فى الشهر الاخير من الازمه وكردود افعال على التعبئة التشيكية مرتين (مايو وسبتمبر) ولقد افاد هتلر من مباله الانجلو فرنسيين فى قوته الحقيقية مما ادى لحصول المانيا على مطالبها العادلة بعكس شترسمان الذى لم تكن لديه قوة حقيقية او حتى قوة مزيفة يلوح بها (كهتر) ولهذا لم يحصل على اى

(١) يقول جرانث الانجليزى ان السلوفاك يفتخرون بحيويهم والتمدن وهم فلاحين انجباء ولديهم بطة فى

التفكير اما روثينيا فهم جنس غير متقف

وعلى هذا الاساس عامل التشيك السلوفاك والروثينيين

مطالب بالقوه هي لغة العالم (انجلترا وفرنسا) ونعود فنقول صحيح ان هتلر كان ينوي استعادة النمسا وتحرير السويد ولكن هذا كان حلما بعيد المنال لسياسي المانيا ومع هذا ضمنه برنامج الحرب النازي وعلينا ان نحكم على الافعال والاحداث اكثر مما نحكم على النوايا التي لا يعلمها الا الله وفي الوقت نفسه لم يكن لدى هتلر اى تكتيك او استراتيجيه لتحرير هذه الاراضى ولم يكن لديه اى خطوات تنفيذيه او توجيه خططى مسبق والوحيد الذى كان يملكه هو تصور بسيط للأجراءات المنتظرة كبرود افعال لافعال الآخرين وانتهاز الفرص وقطف الثمار الذى لم يكن يزيد عن انشغال فرنسا فى ازمات داخلية وبالمطبع لم يكن يستطيع ان يفجرها هو وانشغالها فى حرب مع ايطاليا ولم يحدث هذا طبعا لثقه الايطاليين فى ضعفهم المتناهى - وفى نفس الوقت يقوم هو بإثارة القوميات الالمانيه فى البلاد المستعمره - التى هى مثاره اصلا - وعندما تنشغل فرنسا فى تلك الازمات التى لم تحدث - يقوم هو بتحرير النمسا والسويد^(١) .

وتقول الوثائق المصادره انه فى ٢١ اكتوبر سنة ١٩٣٨ ارسل هتلر توجيهها لقادته العسكريين يحثهم فيه على :

- ١ - تأمين حدود الرايخ و المانيا ضد هجوم مفاجئ
- ٢ - تصفية بقايا المسألة التشيكيه ولا بد ان يكون فى الامكان ازاله بقية الدول التشيكيه اذا ما اتبعت سياسه معاديه لالمانيا
- ٣ - ضم ميمل (جزء من دوله ليتوانيا كان يضم اغلبية المانيه اقتطع من المانيا فى فرساي)

وحتى لو كانت هذه الوثيقه صحيحه فواضح هنا انه يخشى من هجوم تشيكي او انجلوفرنسى وان ازاله دوله تشيكسلوفاكيا ان تتم الا فى ظروف محدده اى انها ليست رغبه مؤكده ونيه مشدده وضروره ملحه بعكس كل التفسيرات الغبيه التى اكدت ان هذه الوثيقه تدل بوضوح على رغبه هتلر فى ازاله تشيكسلوفاكيا

روسيا موجوده

تقول المصادر الروسيه ان حكومات امريكا وفرنسا وانجلترا كانت تنشد تعويضا عن تخليها عن السويد وهو وعد بعدم القيام بعدوان فى الغرب وتركيز المخططات فى الشرق وهذا يؤكد على صحة برنامج هاليفاكس لتحرير الاراضى الالمانيه وعلى الاقل تطبيق اوضاع شبيهه بمعاهده برست ليتوفسك شرقا واطلاق يد المانيا فى الشرق وتطبيق اوضاع شبيهه بفرساي غربا واهم هذه الاوضاع هو بقاء الالزاس واللورين فرنسيه وبقاء تفوق الاسطول الانجليزى ليوم القيامه ومن الاكيد ان هذا يلقي تماما بتأييد ورضا هتلر

(١) هذا تصور هتلر حسب اجتماع ٥ نوفمبر ١٩٣٧ الزائف

وكانت روسيا قد تأملت اشد الالم عندما تجاهلها الانجلوفرنسيين فى مؤتمر ميونخ ولم يحسبوا لها وزنا وعزمت هى على أن تتجاهل انجلترا وفرنسا أيضا وتتقرب لألمانيا .

الحق يعود لاصحابه : -

ما ان اعلن اتفاق ميونخ حتى هاجت القوميات المختلفه فى الدوله المخلوقه التشيكيه وطالبت بمعاملتها بالمثل فى نفس الوقت الذى حث الاتفاق تشيكسلوفاكيا على حل مشاكل القوميات الاخرى واسرع التشيكيين لينفذوا الاتفاق مع السلوفاك (المعلق من ٢٠ سنه) ومنحورهم الحكم الذاتى ولكن بعد فوات الاوان فلقد نفذ الصبر ولماض الكيل من التعسف والقمع التشيكى .

ووافقت تشيكسلوفاكيا على تحكيم المانيا وايطاليا فى المناطق التى يتم اعادتها للمجر وبولنده وذلك تقريراً لحق تقرير المصير لاجليه سكان هذه المناطق .

وان كانت تشيكسلوفاكيا قد اصدرت بنفسها شهاده وهاتها الاكليزيكيه يوم ٢١ سبتمبر ١٩٣٨ لما وافقت على المقترحات الانجلو فرنسيه التى تقضى بتسليم السويدت لالمانيا وتم التاكيد على الوفاة بعقد اتفاق ميونخ وجاءت الان تصدر بنفسها شهاده وهاتها الفعليه عندما وافقت ان تتحكم ايطاليا والمانيا فى اراضيها وتوزعها ذات اليمين وذات الشمال لمن يطلبها ولمن يدفع اكثر وتنقل بذلك سيادتها على اراضيها الى سياده الدول الأخرى على اراضيها وتتسائل لماذا وافقت تشيكسلوفاكيا على التحكيم الالمانى الايطالى ؟ هل الالمان طيبون وعادلون الى هذه الدرجه ؟ هل تم هذا تحت ضغط ؟ (لم يستطع اى ناقد متبحر ان يقول هذا) واذا كان الالمان عادلون فلماذا رفضتم اعاده السويدت لهم ؟

وكانت مشكله القوميات فى الدوله التشيكيه المخلوقه قد بدأت منذ اعلان تشيكسلوفاكيا كدوله ولكن ظلت المشكله نائمه الى ان ظهرت تصريحات نولمبر ١٩٣٧ الانجلوفرنسيه والتى تبشر بعودة الحق لاصحابه فاشتعلت الكبت المدفون فى الصدور وبدأت الثورات تسرى كالهشيم فى النار فى هذه القوميات ثم توالى التصريحات الانجلو فرنسيه المؤيده لعودة الحق لاصحابه (تصريحات فرنسيه عن وطن نو قوميات فى تشيكسلوفاكيا وتصريحات تشمبرلين عن عدم بقاء الوضع الراهن فى تشيكسلوفاكيا) فاشتعلت الثورات وزادت توهجا - وكان اتفاق ميونخ بمثابة القشبه التى قصمت ظهر البعير فاصبح لابد مما ليس منه بد واصبح انتقال هذه القوميات لبلادها الاصليه مسأله وقت لا اكثر .

وفى ٢ نولمبر ١٩٣٨ وبناء على موافقة الحكومه التشيكيه قرر شيانو وزير الخارجيه الايطالى وبرينتروب وزير الخارجيه الالمانى اعاده ٦٥٠ ميل مربع فى منطقه تيشن لبولنده واعاده ٧٥٠٠ ميل مربع للمجر

يقول وايم شيرار « ان تشيكسلوفاكيا الجديده خسرت ٦٦٪ من الفحم و ٨٠٪ من الفحم المعدنى ٨٦٪ من المواد الكيماويه ٨٠٪ من الحديد والفولاذ ٧٠٪ من الكهرباء ٤٠٪ من الخشب وهكذا انهيارت الصناعات » .

وهذا يوضح لنا ان الصناعات التشيكيه قامت على اكتاف المناطق التى استعمرتها واغتصبها والتى كانت مليئه بسكانها الاذكياء والتى ما كانت تقوم ابدا لو انشئت تشيكسلوفاكيا على حدودها الطبيعيه والتى لم يتمتع سكانها بالاستقلال الانادرا جدا . المضحك ان سيادته نسي ما فقدته المانيا فى فرساي !

الضمان الانجليزى الواهى :

عرف الانجليز انهم تورطوا عندما ضمنوا استقلال الدوله التشيكيه الجديده بعد ضم السويديت لالمانيا فبقى الدول التشيكيه على وشك الانهيار وستقوض ان عاجلا وان اجلا بعد ان اثبرت القوميات الاخرى وفى هذا قال هاليفاكس « ان الحكومه الانجليزيه مقتنعه تماما ان مساعدتها لتشيكسلوفاكيا لن تكون فعاله » اليس فى هذا اشاره واضحه لاستعادة تشيكسلوفاكيا دون خوف ؟ اليس هذا تخويف لتشيكسلوفاكيا وتشجيعها على الاستسلام ؟ ولماذا اذا التزمت بضمن وانتم تعرفون انكم لن تنفوه ؟ ^(١) .

وفى نفس الوقت كانت انجلترا ترسل الرسل لالمانيا وتحت تشيكسلوفاكيا على ذلك لكى تنفذ المانيا اتفاق ميونخ وتضمن الحدود التشيكيه الجديده - ولكن الاتفاق كان صريحا وهو الضمان الالمانى والايطالى عندما تحل كل مشاكل الاقليات فى تلك الدوله فحتى لو حلت مشكله الاقليات البولنديه والمجريه فان الاقليه السلوفاكيه ايضا تبغى حلا لمشكلتها .

وهكذا حاولت انجلترا ان تظهر للعالم انها ملتزمه بالضمان التى اعطته لتشيكسلوفاكيا الجديده وبالتالي اتفاق ميونخ - مع ان الحقيقه غير ذلك - وحاولت ان تظهر ان المانيا تماطل فى اعطاء الضمان المشروط بحل مشاكل الاقليات وبالتالي فانها غير ملتزمه باتفاق ميونخ - مع ان الحقيقه غير ذلك .

ويدعى النقاد ان المانيا ضفطت على تشيكسلوفاكيا لكى تقوم بطرد اليهود من المناصب العامه وان تنسحب من عصبه الامم وهكذا قدم بنيز استقالته لما وجد انه غير قادر على مقاومه الضغوط وانتخب رئيس جديد يدعى هاشا .

الاتفاق الالمانى الفرنسى :

وجدت فرنسا ان تشمبرلين عقد اتفاقا مع هتلر عقب توقيع اتفاق ميونخ وخشت ان يعنى هذا تخلى انجلترا عنها فاسرعت لتحاول عقد اتفاق مماثل مع المانيا وتم لها هذا فى ٦ ديسمبر ١٩٣٨ - حيث اعلن بونيه الفرنسى وريينتروپ الالمانى (فى باريس) عن النوايا

(١) تصريح هاليفاكس للتايمز فى ٢٧ اكتوبر « لم تكن نحن او فرنسا او روسيا او كلنا مجتمعين لنستطيع ان نفعل شيئا لتشيكسلوفاكيا

الطبيعية لكلاهما وضروره بقاء العلاقات السلميه بين الدولتين والاعتراف المتبادل بالحدود (اعتراف ضمنى من المانيا بأن الأكراس واللورين تتبع فرنسا واعتراف ضمنى من فرنسا بأن النمسا والسويديت تتبعان المانيا) . وانه ليس بينهما من مشكلات الارض ما يفرق بينهما .

اعترفت فرنسا بضم النمسا فور اعلان الاتحاد واعترفت بضم السويديت فى مؤتمر ميونخ واعترفت المانيا بضم الأكراس واللورين لفرنسا بقرسائى وكان هذا طبعاً عن طريق الاجبار ثم عادت واعترفت لفرنسا بهما فى لوكارنو عن طريق التراضى بهدف استعادة الاراضى الأخرى وظلت المانيا تنتظر ذلك ٨ سنوات ولم يحدث شيء ثم ٢ سنوات أخرى وذهبت لوكارنو مع الريح .

ووافق ريبنتروب على الا يضغط على المطالبين بالمستعمرات مقابل اطلاق يد المانيا فى أوروبا الشرقية ومع هذا يقول النقاد انه حدث هنا سوء فهم اذ انه عندما طلب ريبنتروب هذا رد بونه ان الاوضاع تبدلت بتديلا جوهريا فى الشرق وهكذا فهم ريبنتروب ان فرنسا تخلت عن مصالحها فى أوروبا الشرقية بينما لم يقصد بونه هذا ^(١) ويتسأل :

١ - هل التبدل الجوهري فى الاوضاع كان فى غير صالح المانيا ؟ هل كان فى صالح تشيكسلوفاكيا وبولنده وروسيا ؟ بعد ان سلمت تشيكسلوفاكيا لالمانيا حصونها الدفاعية التى تحميها ومنطقه السويديت الصناعيه والتى تمثل عمقا استراتيجيا للجيش الالمانى هل التبدل الجوهري للأوضاع السياسيه فى تشيكسلوفاكيا كان الى الأحسن ؟ بعد ان ثارت القوميات المتعددة داخلها .

٢ - ألا يوحى الذى قامت به فرنسا فى ميونخ بإمكانية اتخاذ خطوات مماثلة من جانبها فى هذا الشأن ذلك انها غدت غير مهتمة بالشرق ؟ .

٣ - لقد رضيت المانيا بأن تتبع الأكراس واللورين فرنسا مع انها المانيتان قلبا وقالبا شكلا وموضوعا وتنازلت عن المستعمرات - كل هذا مقابل لا شيء من فرنسا هل هذا معقول ؟ فى ظل ما كنتم تسموه بالسلطه الالمانيه حيث ان ميونخ وقعت - حسب قول النقاد - بسبب الخوف من قوة الطيران الالمانى الرهيبة .

ويقول النقاد ان بولنده لم ينوه عنها حيث انه فى ٦ ديسمبر ١٩٣٨ كانت تبنى وكأنها لا تثير أى متاعب فى العلاقات الفرنسيه الالمانيه اذ افترض ان بولنده تابعه وفيه لالمانيا وسيتم حل مشكله دانزج والممر بسهوله ولكن الذى حدث بعد ذلك ان دانزج اثارته ازمه وان فرنسا تشددت فى هذا الموضوع وذلك بعد أن ابدت مرونة وأخمعه هنا .

(١) يعترف بونه انه قال لريبنتروب : ان هذا الاتفاق لا يلقى التزامات فرنسا تجاه روسيا وبولنده ، اذا فهم دعوه لأبتلاع بوهيميا

ونتساءل اذا كان من الطبيعي ان تكون الالزاس واللورين موضع خلاف من فرنسا والمانيا باعتبارها مشاكل حدودية فمن الطبيعي الا يكون هناك خلاف فى موضوع تشيكسلوفاكيا وبولنده باعتبارهما لا يقعان على الحدود الفرنسيه الالمانيه - ترى هل اصيب الفرنسيون بالعمى وظنوا هذا ؟ وتاكيدا لهذا الاتفاق صرح هتلر ان إعادة المستعمرات لالمانيا ليست بالمشكلة التى تدعو لامتنشاق الحسام فقد أكد هتلر عدة مرات ان المجال الحيوى داخل اوروبا هو ما تريده المانيا وعودة جميع الالمان الى الوطن الام يمثل جانبا كبيرا وهاما من المجال الحيوى^(١).

وهكذا أكد هتلر للمرء العاشره رغبته الشديده فى السلام و ما زال النقاد يؤكدون ايضا حقدهم على التفوق الالماني .

موقف ايطاليا : -

كانت انجلترا تعرف ان المانيا لن تتمكن من خوض حرب عالميه الا بمساعدة حليف حتى ولو كان هذا الحليف لا يعتد به كقوه عسكريه لذا فانها حاولت تحسين العلاقات مع ايطاليا بهدف قصم المحور مع المانيا وبالتالي تجنب المانيا عن المطالبه بحقوقها التى قد يذهب التشدد فيها الى خوض حرب عالميه - وكان هذا عن طريق رشوه موسولينى بتحقيق بعض المطالب الايطاليه فى البحر المتوسط والتى قد تبدو مهمه للإيطاليين ولكنها فى الحقيقة لا تمثل أى اهميه للانجليز وكان الرد الايطالى فورى اذ انه فى ٣٠ نوفمبر ١٩٣٨ نادى نواب البرلمان الايطالى باعلى اصواتهم (تونس - كورسيكا - جيبوتي - سافوى نيس) وكان هذا يعنى بمنتهى الوضوح ان ايطاليا لن تتخلى عن المانيا ولن تقصم المحور الا عندما يعيد المغتصبون الفرنسيون والانجليز الحقوق الايطاليه الضائعه ومازالت هناك مراره فى الحقوق من هضم حق الايطاليين كحليف منتصر فى الحرب العالميه الاولى .

وكان ما حدث هو رد فعل شعبى على محاولات التقارب الانجلوفرسيه ولم يستطيع موسولينى ان يجهر بهذا فى خطاب ومع هذا فان دلالييه الفرنسي رد على هذا فى ٢٦ يناير ١٩٣٩ « ان فرنسا غير مستعده للتخلى عن أى بقعه وعن أى حق من حقوقنا »^١ .
لقد اعتبر سيادته ما حصلت عليه فرنسا بالقهر والعنوان ملكيه خاصه لفرنسا وحرما مصونها وحصنا مقدسا .

(١) قال دلالييه لسهر ويلز الأمريكى عام ١٩٤٠ ان هتلر قال له فى ميونخ « ان التشيك قوم متخلفون وسأضم بوهيميا ومورافيا » يا للواقعة لماذا لم تعلن ذلك للعالم ؟ لماذا وقعت اتفاق ميونخ ؟ لماذا وافقت على الاتفاق الالماني الفرنسي فى ٦ ديسمبر ؟ هل يتفق هذا مع ما قاله هتلر لتشمبرلين ان السويد هى آخر مطلب اقليمى لالمانيا فى اوروبا ؟

هل نوايا المانيا عدوانيه ؟

فى يناير ١٩٣٩ اصيب الانجليز بالرعب واصابتهم كوابيس واشاعات يهوديه تقول ان هتلر يخطط لهجوم على الدول الغربيه وهولنده وسويسرا وهجوم جوى على انجلترا ويجب اعتبار ذلك حاله حرب والحقيقه للتاريخ ان القوات الالمانيه عندئذ لم يكن لديها تلك القوه الضخمه التى تمكنها من عمل كل هذا الجهد الجبار وبالتالي فحتى لو فكر هتلر فى هذا فسينال هزمه ساحقه فى ظرف شهرين .

ولم يكن هتلر قد خطط لهذا ولا حتى خطط طويله الاجل - وهكذا لم يحدث شيء وعمرت الزويهه بسلام ولكن وسائل الاعلام اليهوديه كسبت الجوله هذه المره (فالعيار الذى لا يصيب فانه يزعج) فقد نجحت فى اثاره الرأى العام الانجليزى واقناعه بخطوره هتلر وضروره عدم تلبية أى مطالب اقليميه له فى المستقبل مع ان الشعب الانجليزى نفسه كان مقتنعا بعداله هذه المطالب .

تزوير لا يتفق مع المنطق :-

كما يترك المجرم دليلا خلفه تتمكن الشرطه من خلاله من القبض عليه فان مزور التاريخ يترك الثغرات مما يؤدى لكشفه اذ تقول الوثائق المصادره انه فى ١٧ يناير ١٩٣٩ اشار القائد الالمانى كايتل لتصفية تشيكسلوفاكيا ويجب عدم توقع مقاومه تذكر وضروره الظهور امام العالم بمظهر سلمى وان ما تم ليس اجراء عسكري .

فاذا افترضنا جدلا صحة الوثيقه فاننا نتساءل .

كيف يتم تصفيه تشيكسلوفاكيا ؟ هل عن طريق الغزو ؟ وكيف يكون هذا سلميا ؟ من المؤكد عندئذ حدوث مقاومه وماذا يحدث لو حدثت مقاومه ؟ انك لم تذكر هذا وهل يبدو الامر عندئذ سلميا ؟ ان هذه ليست اكثر من اضافات احلام اذ لا نرى اى تصور أو خطه تنفيذيه توضح لنا الاجراءات المتبعه فى تصفيه تشيكسلوفاكيا ونرى هنا ايضا ان الامر لا يعدو اكثر من انتظار خطأ كبير من تشيكسلوفاكيا (استقرازاات - تعبثه - قمع - الخ) عندئذ يحدث رد الفعل الالمانى عن طريق قطف الثمار وانتهاز الفرص .

وهكذا لمحتى لو كانت هذه الوثيقه صحيحه فانها لا تثبت اى نوايا عدوانيه لالمانيا على ما تبقى من لتشيكسلوفاكيا وفى ٨ فبراير ارسلت كل من انجلترا وفرنسا رسولا لالمانيا حول الضمان الالمانى لتشيكسلوفاكيا وماذا حدث فيه ورد هتلر بانه يجب انتظار الموقف الداخلى فى تشيكسلوفاكيا .

فما زالت مشاكل الاقليات لم تحل وعلى رأسها مشكله السلوفاك الاين همثون نصف الشعب التشيكسلوفاكى .

هتلر محور الشعوب :-

فى ١٢ فبراير ١٩٣٩ زار فوجيتش توكا زعيم سلوفاكيا المانيا حيث قابل هتلر ورجاه ان يحرر سلوفاكيا من ريقه التشيك واعلان سلوفاكيا دوله مستقله وقال له « انى اضع مصير شعبى بين يديك يا زعيمى » .

زعيم سلوفاكيا جاء يطالب بالاستقلال لبلاده من محرر شعبه من اغلال فرساي فلقد
اصبح هنتر رمزا لاستقلال الشعوب وتحريرها من الاستعمار الاجنبي السافل وذلك دون ان
تراق نقطه دماء واحده - ونرى هنا ان توكا يصف هنتر بزعيمه وهذا يوضح انه لا يتعرض
لاى ضغط المانى او مايسميه النقاد بالسلطه المانيه .

ذروه الازمه -

منذ قام ويلسون بخلق دولة تشيكوسلوفاكيا والتشيكيين يضطهدون السلواك ولما
انفصل السوويت عن تشيكوسلوفاكيا اثبرت مشاعر السلواكيون وابقنوا ان ما كانوا
يحملون به اصبح على وشك التحقق بعد ان بشرهم به تشمبرلين فى نوفمبر ١٩٣٧ وحققه
لهم هنتر فى مؤتمر ميونيخ . وفى فبراير ١٩٣٩ ازدادت الاثاره السلواكيه وفى ٦ مارس
اقال هاشا حاكمه روثينيا ذات الحكم الذاتى وفى ١٠ مارس اقال حاكمه سلوفاكيا ذات
الحكم الذاتى واعتقل مجموعه من الزعماء القوميين وجهز قوه لتأديب المتطرفين .
ولقد كانت تشيكوسلوفاكيا قد اعلنت عن وفاتها الاكينيكيه يوم وافقت على المقترحات
الانجلو الفرنسيه التى تقبل فيها انفصال السوويت عنها وكذلك اعلنت وفاتها الفعليه يوم
وافقت على تحكيم المانيا وايطاليا فى مشاكل الاقليات ولكن حوادث مارس ١٩٣٩ كانت
بمقابله القشه التى قصمت ظهر البعير حيث القى هاشا بالبززين على النار المشتعله .

وكما اسلفنا فمشكله سلوفاكيا بدأت منذ خلق الدوله التشيكيه ولم يفعل هنتر سوى
تشجيع الهياج السلواكى وكانت احداث مارس هى الفرصه التى انتهزها هنتر لكى يقطع
الثمار حيث لم تكن افعاله كالعاده سوى ردود افعال ولم يكن قد خطط لهذا كله بل حدثت
الازمه وهو يتفرج وفى ١٣ مارس سافر تيزو (رئيس وزراء سلوفاكيا المقال) الى برلين
ليعيد على هنتر مطالب سلوفاكيا بالاستقلال وتتابع االاحداث سريعه وفى ١٤ مارس اعلنت
دوله سلوفاكيا واعترفت المانيا باستقلال سلوفاكيا وفى ١٦ مارس بعث تيزو خطابا للحكمه
الالمانيه يناشدها حمايه الدوله الجديده (المقصود طبعاً من غزو التشيك) ويقول النقاد
ان هذا الخطاب املى على تيزو من الالمان وسأرد على هذه الفريه فى وقتها .

فى يوم ١٣ مارس طلب هاشا مقابله هنتر بعد ان وجد ان صناعه البلاد قد انهارت
وذلك بعوده الحقوق لامحابها وضياع الثروات التى كانوا قد اغتصبوها وتسليم الحصون
الدفاعيه لالمانيا ولما كانت تشيكوسلوفاكيا لا تستطيع ان تحيا الا عن طريق سرقة هذه
الكنوز الماديه والبشريه فقد اخذ يفكر فى ان بلاده لا تصلح كدوله مستقله حالياً وفى يوم
١٤ مارس تم اعلان استقلال سلوفاكيا الذى قضى على باقى الشكوك التى كانت تساوره
فى امكانيه بقاء دوله مستقله للتشيك لذا اسرع بالالاحاح فى مقابله هنتر لانه لم يعد حاكماً
سوى لاقليمى يوهيميا ومورافيا اللذان لا يصلحان جغرافيا أو تاريخيا لبناء دوله مستقله .

تلك هي الافكار التي كانت في عقل هاشا عندما سافر برلين لذا فانه كانت مهيتا لتقبل ما عليه المانيا في هذا الشأن^(١).

الطريف في هذا الموضوع تلك الاشاعه التي ظهرت في هذا الوقت والتي تقول ان هتلر هو الذي استدعى هاشا وليس هاشا هو الذي طلب مقابلة هتلر فلقد اشاع اليهود هذا حتى يؤكدوا على وجود ما يسمى بالسلطه الالمانيه وتبعيه كل دول اوروبا لالمانيا وان انجلترا وفرنسا اذا لم تنتبه للخطر الالمانى وتقوم بحرب وقائيه ضد المانيا فان حضارتها العظيمه ستتهار وعندئذ ستقود الدكتاتوريه العالم .

يقول الكاتب الانجليزى أ . ج . ب تايلور « ان استدعاء هتلر لهاشا ما هو الا اسطوره ولقد كتبت اقع في هذا الفخ واذكر هذا في كتابي الا انى اكتشفت الحقيقه ولا شك ان هناك اساطير اخرى قد تسريت منى » .

وانا اؤكد ان وسائل الاعلام اليهوديه مسئوله عن كل الاشاعات التي ظهرت في هذا الوقت واصبحت حقائق تدور على السنة الناس وكانتا بديهيات وذلك لاثاره البلبه والشكوك وقتها ويقول وليم شيرار « ان هتلر وافق على زياره هاشا فقد اتاحت له الزياره الفرصه ليرسم مخططات تعتبر من اقصى الفصول التي ارتكبها في حياته » .

وهكذا نستنتج ان هتلر لم يستدعى هاشا وان ما تم من اتفاقيات وقتها كان وايد اللحظه والساعه ولم يكن مخطئا له من زمن طويل اى ان هتلر لم يكن ينوى ازاله تشيكسلوفاكيا من على الخريطه كما يحاول النقاد عيبا ان يقنعونا بذلك وكما حاولت انجلترا وأمريكا ان تخلق الوثائق خصيصا لهذا وانما اتت ازاله الدوله التشيكيه كثره للاحداث المتتاليه وكرد فعل لاحداث اخرى التي كان اولها هو التصريحات الانجلو فرنسيه عن وطن نو قوميات في تشيكسلوفاكيا وعدم بقاء الوضع الراهن في تشيكسلوفاكيا .

وفي مساء ١٤ مارس استقبل هاشا استقبالا رسميا رائعا يليق برئيس دوله وقال هاشا لهتلر انه لم ير مؤسسا الدوله التشيكيه الا قليلا وانها لا يعجبه وعهدهما كان غريبا عليه وانه بعد ميونخ كان يسأل نفسه اذا كان بقاء تشيكسلوفاكيا دوله مستقله امرا صالحا ثم قال انى على ثقته بان مصير تشيكسلوفاكيا رهن باراده الفوهرر.

ووقع هاشا وثيقه تقيد بعدم استقلال بلاده واعلان الصمايه الالمانيه على بوهيميا ومورافيا ويقول النقاد ان جورنج وريينتروب هددوا هاشا بانه اذا لم يوقع الوثيقه فستهدم نصف براغ بالقنابل خلال ساعتين وهذه هي اليديايه فقط ولقد كان هاشا ضعيف ومريض بالقلب لذا فبعد محاولات قليله اذعن ووقع الوثيقه . (اعترف جورنج امام المحاكمات المسرحيه في نورمبرج انه هدد هاشا بذلك ولكنه لم يكن يعترم تنفيذه) .

(١) لماذا لم يذهب هاشا لحليفته فرنسا ؟ ان هذا يؤكد على صداقه الكيان التشيكي لالمانيا بعد مؤتمر ميونخ .

تري الا يستطيع هاشا في هاتين الساعتين ان يستنجد بانجلترا وفرنسا ؟ (حاشيه الدول الصغيره) اللاتي ضمنتا الاستقلال التشيكي الواسي - الا يستطيع ان يفضح المخططات الالمانيه عندما يعود لبراغ ويوضح انه وقع هذه الوثيقه تحت الضغط ؟ ولماذا يعين التشيك رئيسا مصابا بالقلب ؟ وهو الذي يتحمل مسئوليه مائتين التشيك - ثم لقد دم هاشا في الذين حاربوا بلاده من الالمان وشكك في استقلال بلاده وروى بقاها من عذرها باراده زعيم اجنبي وبالتالي فهو يمهّد لاعلان عدم استقلال بلاده وبعد هذا يدعي النقاد انه تعرض لضغط - ان التناقض هنا واضح - فلو مدح سياسته في مؤسسا دولته واكد على استقلالها ونفاه عنها حتى اخر نقطه من دماء جنود بلاده اي ان مصير بلاده مرتبط باداء جنوده في المعركه وان اي مستعمر ان يحصل على نقطه تراب الا على جثث التشيكيين لو حدث كل هذا لاقتنعتا بحدوث ضغوط على هاشا ادت لتراجعه عن اراده ولكن هذا لم يحدث بل تقبل هاشا ما املى عليه اذا كان املى عليه - لانه كان مهيبا اذ كان اسلفا ونعود لموضوع اعلان سلوفاكيا كدوله مستقله حيث ادعى النقاد ان تيزو قد املى عليه ان يرسل خطابا لالمانيا يرجوها فيه حمايه الدوله الجديده .

ونقول عجبا من هؤلاء النقاد الذين ما زالوا يشككون في كل خطوه قام بها هتلر كرد فعل للاحداث وذاك لكي يحطم فرساي التي مزقت بلاده شكلز ملر .

الم تطالب سلوفاكيا مرارا بالاستقلال ؟ الم يطالب تركيا بالاستقلال ؟ وحكم عليه بالسجن للخيانه العظمى ؟ الم يخالف التشيك الاتفاق معهم ؟ وتغذوه بعد ٢٠ عاما - الم يقل توكا لهتلر اني اصبح مصير شعبي بين يديك يا زعيمى ؟ فمن عليه هتلر بالاستقلال فماذا يريدون اكثر من هذا ؟ لقد اعترف هاشا بالحمايه الالمانيه على بوهيميا ومورافيا فهل بقيت دوله تسمى تشيكوسلوفاكيا ؟ وماذا يريد من سلوفاكيا ؟ ولماذا لم تعلن الحمايه على سلوفاكيا كما اعلنت على بوهيميا ومورافيا ؟ .

وفي يوم ١٧ مارس وتنفيذ للاتفاق الالمانى التشيكي دخلت القوات الالمانيه الى مقاطعتي بوهيميا ومورافيا لتستعيد الاراضى التي سرقت منها عام ١٩١٨ ولم تطلق رصاصه واحده على الجنود الالمان ولم تطلق حتى نبيله اطفال .

تري لماذا لم يدافع التشيك عن ارضهم ؟ اين عدم الخضوع للتهديد ؟ هل حدث هذا تنفيذا لأوامر الرئيس ؟ الا يوجد وطنى واحد ؟ الا يوجد متهور واحد يطلق رصاصه ؟ لماذا لم يدافع التشيك عن الاستقلال الذى حصلوا عليه بشق الانفس وبقوه السلاح ؟ لماذا تخلوا عنه بكل هذه البساطه ؟ ان شعور القوات الالمانيه وهى تدخل تشيكوسلوفاكيا هو نفس شعورها وهى تدخل النمسا فهى لم تحس انها جات للحرب لو للتهديد او للاغتصاب وانما جات لتستعيد الاراضى التي سلبت منها وبخلت الى اراضيها .

اما اجابة الاسئله فتستجدونها فيما بعد .

الضمانات طارت في الهواء : -

تعليقا على الاحداث التشيكية قال بونيه الفرنسي « ان ما حدث بين التشيك والسلوفاك لا يكشف الا اننا كنا ندخل الحرب في الخريف الماضي لكي نعضد بوله لم يكن من الممكن وجودها ».

وعلق جون سيمون الانجليزى « انه كان من المستحيل الوفاء بضمان لوله انتهت من الوجود »

وعلق تشمبرلين على ازالة تشيكسلوفاكيا من على الخريطة وعلان استقلال سلوفاكيا « ان تأثير هذا الاعلان هو وضع حد نهائى عن طريق التفسخ الداخلى للدولة التى كنا قد اقترحنا ضمان حدودها ولا تستطيع الحكومه سوى ان تعتبر نفسها غير مرتبطه بهذا الالتزام وكثيرا ما سمعنا لاتهامات توجه عن النكت بالمعهد وبدا لى أن هذه الاتهامات لم تكن تقوم على اسس معقوله كافيه مما يجعلنى اليوم عزوفا عن الرغبه فى الارتباط باتهامات من هذا النوع ولا تود حكومه جلالته ان تتدخل تدخلا لا ضروره له فى قضيه تكون الحكومات الاخرى معنيه بها بصورة مباشره »^(١)

وتقول المصادر الروسيه ان تشمبرلين اعلن انه يرفض اعتبار الاستيلاء على تشيكسلوفاكيا عملا من اعمال العدوان « وتقول المصادر الروسيه ايضا ان حكومات امريكا وانجلترا اقرت الغزو على بوهيميا ومورافيا » .

والدليل على صحة المصادر الروسيه فى هذا الشأن ان انجلترا اعترفت بالسلطات الالمانيه فى بوهيميا وقام بنك انجلترا بتسليم المانيا (طواعيه واختيارا) ٦ مليون جنيه ذهب تشيكي - هذا هو موقف انجلترا - وفرنسا ترى ان الخلاف بين التشيك والسلوفاك هو الذى ادى لانهيار الدوله التشيكيه وليس تخطيط ونوايا هتلر وان اعلان استقلال سلوفاكيا كان حقيقيا ومعبرا عن اراده الشعب السلوفاكى ولم يأت تحت ضغوط بل حدث بعد خديعه التشيك لهم التى استمرت لمدة ٢٠ عاما بل ان تصريح بونيه يوضح ندم فرنسا الشديد على اعطائها ضمانات لحمايه بوله تشيكسلوفاكيا المتفسخه عمليا .

ونفسا عن موقف انجلترا فهل استقلال سلوفاكيا يعطى لانجلترا حقا فى التدخل من التزاماتها اتجاه الحكومه التشيكيه - فاذا كانت انجلترا ترى أن استعاده المانيا لتشيكسلوفاكيا يعتبر غزوا وعدوانا فان هذه الحاله ينطبق عليها الضمانه التى اعطوها لتشيكسلوفاكيا مما يستوجب التدخل ضد المانيا ولكن هذا لم يحدث اى أن تشمبرلين كان مقتنعا ان ما حدث فى بوهيميا لم يكن غزوا او عدوانا وكل الاجرامات التى اتخذتها انجلترا فى هذا الصدد تركب اعترافها بهذا ونلاحظ ان ظروف الازمه التشيكيه والبولنديه متشابهتان فانجلترا ضمنت للاشأن حدودهما ولكنها تركت المانيا تستعيد بوهيميا ومورافيا وعندما

(١) اذا كانت انجلترا قد تخلت عن ضماناتها لماذا تتوقعون من المانيا التى كان ضمانها مشروطا ؟

بدأت تستعيد بولنده اعطت انجلترا الحرب عليها - فاذا كان تشمبرلين يرى أن انجلترا غير معنية بالنزاع الألماني التشيكي فلماذا لم يرى ذلك في النزاع الألماني البولندي ؟ بينما علق هتلر على استعادة بوهيميا ومورافيا « أن مقاطعتي بوهيميا ومورافيا كانتا منذ أكثر من ألف عام وما زالتا تفلان جزءا من المجال الحيوي للشعب الألماني ولقد اظهرت تشيكوسلوفاكيا عجزها اللطري الموروث عن الحياة فتفسخت عمليا . »

لقد رأيت جميعا موقف انجلترا وفرنسا فهل هناك أي استغراب لموقف ألمانيا وهتلر ؟ ودخلت القوات الألمانية الى سلوفاكيا لحمايتها وفقا لطلب حكومتها المستقلة الجديدة واستعادت القوات المجرية « روثينيا » وعاد الحق لاصحابه وفي ٢٢ مارس وقعت ألمانيا وسلوفاكيا معاهدة الحماية واضحا ان دولة سلوفاكيا هي دولة تابعة لألمانيا عسكريا واقتصاديا

التشدد :

وفي ١٥ مارس قابل احد المسئولين الفرنسيين وايزنساكر الألماني وقال له أن ما حدث يخالف اتفاق ميونخ والبيان الألماني الفرنسي في ٦ ديسمبر .

إذا كان ما حدث يخالف اتفاق ميونخ وفرنسا مقتنعة بذلك وأن هذا ينطبق على الضمانات الفرنسية للحدود التشيكية والالتزامات الفرنسية المقدسة تجاه تشيكوسلوفاكيا فلماذا لم تعلن الحرب على ألمانيا ؟ هل حفاظا على السلام ؟ انها اجمل نكته ان تتمسك فرنسا ملكة الحروب بالسلام . وإذا كان الامر كذلك فلماذا لا يوجه اللوم الذي وقع وشيقه استسلام بلاده بيده ؟ وهل هم حريصون على مصلحة التشيك أكثر منهم على انفسهم ؟ وهل استسلام تشيكوسلوفاكيا مناقض لاتفاق ميونخ ؟ ان اتفاق ميونخ لم يحضره ممثل لتشيكوسلوفاكيا وكانت النتيجة تسليم السويد لألمانيا اما هذا الاتفاق فقد وقعه رئيس الدولة التشيكية أي انه بكامل ارادة التشيك .

اما الاتفاق الألماني الفرنسي فقد تحدث عن الحدود الثابتة بينهما فما دخل تشيكوسلوفاكيا في الحدود الألمانية الفرنسية وفي الالزام والالتزام اللتان تنازلت عنهما ألمانيا وكان الاتفاق يشير ان يتم كل شيء بالمشاورة والمقصود هنا هو تجنب الحروب وحل المشاكل سلميا اما وقد تم حل مشكلة بوهيميا ومورافيا سلميا فما داعي لمشاركه فرنسا وحشر انفها .

وهاجت وسائل الاعلام اليهودية مثيرة الرأي العام الانجليزي والفرنسي واقنعتة ببطلان صيحة السلام لعصرنا التي اطلقها تشمبرلين فور عودته من ميونخ واقنعتة ان هتلر لن يرضى سوى بالحرب التي هي اتية لا محالة وانه يجب تدبيرة قبل ان يفرغ من اعدائه الضعفاء ليقابل اعدائه الكبار وهكذا ملأت وسائل الاعلام الدنيا بالضجيج والصراخ والتحبيب على تشيكوسلوفاكيا المحطمة وهكذا تآلب الرأي العام على رد الفعل السلبي من الحكومتان الانجلو فرنسية وهكذا اضطرت الحكومتان لتقديم احتجاجات لألمانيا في لهجه شديده ويقول الاحتجاج الانجليزي « ان العمليات العسكرية الألمانية خالية من كل اساس من اسس الشرعية » .

صحيح ان الجنود الالمان دخلوا بوهيميا مما يصيب استعادتهم لها بصيفه العسكريه ولكننا لم نر نقطه دم واحدة تراق فدخول القوات الالمانيه لبوهيميا ومورافيا شبيه بدخولها لسلار والراين والنمسا حيث لم تلق في كل منها اى مقاومه فابن هي العسكريه .
لماذا لا تتظرون لاقدامكم الفارقه في دماء ورحل ايرلنده ؟ واحكامكم العسكريه فيها ؟ هل ما يحدث في كورسيكا هو الشرعيه بعينها ؟ هل ما حدث لتشيكوسلوفاكيا في مورنج بدون حضور رئيسها هو الشرعيه ؟

وعاد تشمبرلين يلقي خطابا يقول فيه « ان اغتصاب الاراضى قد حتمت ضروره الاضطرابات او لم تكن الاضطرابات وايده تدبير خارجي ؟ وهل هذا هو اخر (١) هجوم على دوله صغيره ؟ وهل هو خطوه في طريق السيطرة على العالم ؟ وفي حاله وقوع اى حادث يهدد استقلال بولنده فان الحكومه ترى نفسها مضطره لتقديم كل عون للحكومه البولنديه وفي وسعى ان اضيف... ان الحكومه الفرنسيه اكدت لى انها ستقف نفس الموقف » .

بعد ان صرح تشمبرلين ان استعادة بوهيميا ومورافيا لا يعتبر غزوا او عنوانا عاد وتلون كالحرياء ليسميه اغتصابا فلايد ان حادث المالمطين الذى ادى لاحتلال انجلترا لمصر كان من تدبير المصريين ولم يكن من تدبير خارجي (٢) - لقد اعترف تشمبرلين من قبل بوجود مشاكل اخرى معلقه اى انه يعترف بوجود اقليات بولنديه ومجريه وسلوفاكيه وكانت هذه المشاكل موجوده قبل ان يتولى هتلر الحكم ولكن متى كانت للانجليز كلمه ؟ ومتى كانوا يحفظون وعدهم ؟ ان ما يقولونه في الصباح يطير في المساء .

وهل مصر والجزائر وفلسطين والسفال دول عظمى ؟ لهذا هاجمتوها ولماذا لم تتوقفوا عن الهجوم بعد ذلك ؟ بل واصلتم الهجوم على الدول الاخرى .. العظمى ايضا وهل استعادة المانيا لبوهيميا ومورافيا التي لم تكن الا نادرا دوله مستقله هو السيطرة على العالم ؟ نعم ايها الساده فحجم بوهيميا يصل لحجم قارتين ضخمتين - اما من يسيطر على افريقيا واسيا فهو مسكين لا يسيطر الا على رقعته ضئيله جدا جدا من الارض .
والمره العاشره يشير تشمبرلين لهتلر على الاراضى المحتلّه الجديده التي سيحررها ويستعيدهما ويمطيه الضوء الاخضر ولكن في شكل هجيب متكرر وهو التهديد بالحرب .

المخاطبة : -

تقول الحكومه التشيكيه الحاليه ان الاحتجاج الوحيد العائلي على العدوان الالماني كان من روسيا بينما كانت احتجاجات انجلترا وفرنسا احتجاجات شكلية وهذا يؤكد ان انجلترا وفرنسا كان يعلمان بالعدوان الالماني على تشيكوسلوفاكيا بل وتواطئه .

(١) ترى هل كان استعادة النمسا هو الهجوم الأول ؟ فلماذا اعترفتم اذا باتحاد المانيا مع النمسا ؟
(٢) لابد ان اضطرابات التشيكه ضد الامبراطوريه النمساويه كانت وايده تدبير داخلي وليس بسبب الاثاره الانجليزيه ؟

وهذا في منتهى الخطورة - ولا نعرف من نصدق ؟ فهذا يؤكد على برنامج هاليفاكس الشهير وتصريح كيركباترك عن تطابق وجهتي النظر الألمانية والإنجليزية ولكنه كان يتحدث عن السويد ولكن يبدو أيضا أنه كان يتحدث عن بوهيميا - بل عن كل شيء .
ويؤكد هذا أيضا على صحة ما نقوله المصادر الروسية عن موافقة إنجلترا ومباركتها لكل الخطوات الألمانية للتوسع وتحرير الأراضي الألمانية وذلك لكي تكون نقطة انطلاق للبدء في الإعداد للحرب الصليبية المنتظرة ضد روسيا - ويشككنا هذا في معرفة إنجلترا مسبقا بكل الخطوات الألمانية (السابقة واللاحقة) لتحرير الأراضي الألمانية المفتصبة .
إن التصريحات الأنجلو فرنسية كانت تشير لتقسيم تشيكسلوفاكيا فكان شيئا طبيعيا أن يتواطأوا مع ألمانيا ضد تشيكسلوفاكيا وكاد كل شيء يمر هادئا لولا ضجة الصحف اليهودية التي أجبرت حكومتا إنجلترا وفرنسا على اتخاذ موقف متشدد بينما هي في الحقيقة تعرف مقدما ما حدث . فهل بعد هذا يوجه لوم لألمانيا ؟ .
أيها السادة فسروا لي موقف العرباء الأنجلو فرنسية هل نصدق عدم اعتبار ما تم في بوهيميا عملا من أعمال العدوان وتسليم الجنيئات الذهب لألمانيا ؟ أم نصدق الحديث عن الاغتصاب ومخالفة اتفاق ميونخ ؟ أم نصدق توأطئهم مع ألمانيا ومعرفتهم ما حدث قبل أن يحدث ؟ .

آخر مطلب اقليمي :-

كان هنتر قد أكد في مؤتمر ميونخ وكذلك في خطاب له بالاستاد الرياضي أن عودة السويد لألمانيا هي آخر مطلب اقليمي لألمانيا في أوروبا ولكنه أوحى للسامعين أن هذا ينطبق على الجزء الغربي من أوروبا وكان تشمبرلين يعتقد أن ألمانيا ستتوقف عن ما يسمى بالغزو عندما يهضم هنتر جميع الألمان الذين كانوا يعيشون في الخارج وأصبحوا الآن يعيشون داخل ألمانيا خصوصاً أنه قال أنه لا يريد تشيكيا واحدا داخل ألمانيا وهكذا فغزو ألمانيا لبوهيميا هو أول غزو لأراضي غير ألمانية .

أي أن تشمبرلين اعترف في قراره نفسه بأن النمسا والسويد المانيتين والظروف هي التي مهدت لهتلر استعادة تشيكسلوفاكيا والعجيب أن يتحدث البعض عن غزو هنتر لأراضي غير ألمانية والتي طالما كانت تابعة للنمسا وألمانيا بينما غزت إنجلترا وفرنسا العالم كله وهو ليس انجليزى أو فرنسى .

وإن أنت يا حمرة الخجل ؟ لقد تواريت ودقنت منذ زمن بعيد .

وتؤكد النظرية العنصرية النازية على ضروره الابتعاد عن الأجانب ولا يضم الوطن غرباء عنه حتى لا يلوث الدم الألماني بالدماء الأخرى - لذا فنحن نريد أن نفهم لماذا ترك هنتر الألمان المظلومون الواقعون تحت ريقه الاستعمار الفرنسى في الأتراس واللورين ؟ ولماذا ترك الألمان في التيرول التابعين لإيطاليا ؟ لماذا ترك هؤلاء خارج دائرة الرايخ ؟ ثم

ضم التشيكيين اللذين يعتبرهم أقل نكاحا وأحط شأنًا ومهاره من الألمان ؟ إن هذا يؤكد أن كل ما تم لم يكن أكثر من رموز أفعال للأعمال التشيكية الهوجاء ولم يكن مخططا له .

لو الأزمه ايرلنديه .. هل كانت تظهر هذه الضمجه ؟

إذا افترضنا أن المانيا انتصرت في الحرب الاولى فاعلنت ايرلنده استقلالها وضممت تحت جناحيها ويلز واسكتلنده وبعد ٢٠ عاما اضطرت المانيا أن توافق تحت ما يسمى بالسلطه الانجليزيه على اعاده ويلز لانجلترا وذلك في مؤتمر حضرته الدول الأوربيه الكبرى فهل كان هذا يسمى استسلاما المانيا ؟ وإذا توالى الاحداث بعد ذلك واثارت اسكتلنده واعلنت انفصالها عن ايرلنده فتهاوت الدوله الأيرلنديه فذهب رئيسها ملك انجلترا يقبل اقدامه ويطلب منه الحماية ووقع وثيقه تؤكد عدم استقلال بلاده فهل كانت تحدث كل هذه الضمجه ؟ وهل كنا نسلم أن الرئيس الأيرلندي وقع هذه الوثيقه تحت الضغوط ؟

أيها الساده اتحدى أن تكون الاجابه نعم

أن اعلان هنر للحمايه الألمانيه على تشيكسلوفاكيا شبيه بوضع ايرلنده تحت حمايه التاج البريطانى بينما ظلت ايرلنده الكاثوليكيه الشماليه تحت الاحتلال الانجليزى السافر

هل تشيكسلوفاكيا دوله ؟

يشير الانهيار السريع لدوله تشيكسلوفاكيا المخلوقه التى استمرت ٢١ عاما هذا التساؤل فهل كانت تشيكسلوفاكيا تحمل فعلا مقومات الدوله أم كانت مجرد كيان أو مجرد قوميه داخل وطن اكبر؟ الاجابه أن تشيكسلوفاكيا لم تكن لها أى مقومات تاريخيه أو جغرافيه لقيام دوله فمن الناحيه التاريخيه كانت مقاطعتى بوهيميا ومورافيا موطن مجموعته من البرابره آيان الامبراطوريه الرومانيه الايطاليه وعندما قامت الامبراطوريه الرومانيه المقدسه الألمانيه انضوت مقاطعتى بوهيميا ومورافيا تحت لواءها وبدا طويلا من الزمان وعندما انفصلت عنها لم يدم هذا طويلا بل عادت سريعا اقليما تابعا لامبراطوريه النمسا الألمانيه وفى عام ١٨١٥ بعد حروب نابليون انضمت للاتحاد الألمانى المتعاهدى واستمرت حتى ١٨٦٦ فى عهد بسمارك حيث عادت للنمسا الألمانيه حتى اعلن الاستقلال المزعوم لتشيكسلوفاكيا - وكان كل هذا يؤكد على قول هنر بأن بوهيميا ومورافيا ظلتا ألف عام مجالا حيوا للشعب الألمانى .

ومن الناحيه الجغرافيه لا تصلح مقاطعتى بوهيميا ومورافيا كوطن مستقل لافتقارهما للثروات الطبيعيه والمهارات البشرى والعمق الاستراتيجى - هذا بالإضافة لمركب التماس المتأصل فى نفوس التشيك لاحساسهم بالعبوديه وذلك لطول فترة التبعية للألمان مع أنهم كانوا يعاملون احسن معاملة من النمسا شأنهم شأن الكرواتيين والبوسنة والهرسك التابعين للنمسا الألمانيه ايضا حيث أنهم (على حد قول الانجليزى هربرت فيشر) نالوا الألقاب والرتب العليا وتفاؤوا فى اظهار الولاء للنمسا - وفى اعتقادى أن معاملة النمسا الألمانيه للتشيك لا تقارن إطلاقا من قرب أو بعد بالقمع الانجليزى لأيرلنده ولهذه الأسباب السابقه

ظهرت فكره اتحاد التشيك مع السلوفاك فى وطن واحد لكى يعوض التشيك اوجه النقص فيهم ولكنهم خالفوا اتفاقهم مع السلوفاك وعاملوهم كالعبيد ولم يكن كل هذا كافيا لانشاء دوله فامدهم ويلسون (وهو جالس يضع قدما على قدم ويرسم خريطة اوريا وفقا لامواه الشخصيه ومصالحه الانتخابيه) المناطق التى تقطنها اغلبيه ألمانيه ومجرية والتى تكثر فيه المصانع والافراد الالمان الاذكيا وغير ذلك حتى تقوم تلك الدوله المخلوقه على اكتافهم ولم يشبع كل هذا نهم التشيك فى ابتلاع مزيد من الاراضى واستعمارها واذاقه سكانها صنوف التنكيل المختلفه مع انهم كانوا منذ قليل مجرد اقليم تابع للإمبراطوريه النمساويه بل اسرع الكيان التشيكى ليضم بالقوه منطقه تيشن التى تسكنها اغلبيه بولنديه وهكذا تكونت دوله تشيكوسلوفاكيا لذلك كان طبيعيا ان تنهار فوق تساقط الاحجار المتهاويه التى صنعوا منها الدوله ولعل هذا يرد لنا على تساؤل اخر لماذا لم يقاوم التشيك الالمان ؟ لماذا لم يدافعوا عن استقلالهم لقد كان الاستقلال هو الامتناء والتبعيه هى القاعده لهم فصحيح ان القوات الالمانيه دخلت السار والراين والنمسا والسوديت بون ان يطلق عليها رصاصه واحده بل قولت بالهتافات المدويه والفرحه المنبعثه من اعماق القلوب ومع ان هذه الفرحه لم تلاحظ فى اوجه التشيك الا ان رصاصه او حتى نبله اطفال لم تطلق ضد الالمان ولم يكن هناك حتى مشاعر عداويه بل احساس بان ما تم هو وضع طبيعى وعادى جدا .

ونعود فنسائل هل تكفى اوامر الرئيس التشيكى للشعب بعدم المقاومه ليفعلوا ذلك ؟ فاذا كان هذا طبيعيا فى النمسا... الالمانيه باعتبار ان النمساوى ما هو الا المانى فان ذلك يكون خاطئا تماما فى بوهيميا ومورافيا فجنس التشيك غير جنس الالمان .

ان كل هذا يؤكد على صحه ما قلناه ان اقليمى بوهيميا ومورافيا لم يكونا ليصلحان لتكوين دوله ولم تكن لهم المقومات الكافيه لذلك ولما تهاوت الاحجار الاستعماريه التى كانت تخفى فيها عيوبها وعوراتها انهار الكيان التشيكى تلقائيا .

هل تحلقت اهداف هتلر ؟

يقول النقاد ان هتلر لم يكن ليصبح ابدا وانه سينتهى من غزو دوله صغرى لينتقل لدوله كبرى وعندما يشتد عود المانيا يتمكن من مناطقها انجلترا وفرنسا وبالتالي يسيطر على العالم بينما اعتقد ان استعادة بوهيميا ومورافيا لم يكن من اهداف هتلر ولا حتى الاهداف طويله المدى فان تبعيه تشيكوسلوفاكيا لالمانيا يحلق اهدافها اكثر من الاحتمال السافر لالتبعيه تحقق لالمانيا المجال الذى يحلم به هتلر والاستنزاف الاقتصادى لتشيكوسلوفاكيا وتحقيق لزعامه المانيا داخل اوريا وبالتالي ارتفاع شأنها فى نفس الوقت الذى ينخفض فيه شأن فرنسا العدو التقليدى لالمانيا وتقنيت التكتلات داخل القاره مما يجعل المانيا حصن اوريا ضد الهلشييه فتكسب بذلك عطف اوريا عليها .

وفي الوقت نفسه فإن التبعيه وليس الاحتلال السافر تجنبه المعارضه القويه المنتظره من انجلترا وفرنسا واتهامه بنكث المهود ومخالفه اتفاق ميونخ^(١) خصوصا وانه في اشد الحاجة لتجنب الاحتكاك معهما لان المانيا غير مستعدة عسكريا لخوض حرب عالميه - كما ان الاحتلال السافر يتناقض مع النظرية العنصريه التي تلقى بعدم وجود غرباء داخل الرايخ الالماني وبهذا يبدو هتلر امام شعبه كالأذى يقول شيئا وينفذ شيئا آخر . كل هذا يؤكد ان ما حدث لم يكن الا ثمره الاحداث المتتاليه وان انهيار الكيان التشيكي لم يكن من تدبير هتلر بل كان بسبب سقوط اوراق التوت عن جسم الكيان التشيكي فحدثت ردود الأفعال الالمانيه .

تجاهل روسيا :-

في عام ١٩٣٦ حرر هتلر الراين وسكتت عنه انجلترا وفرنسا وسقط ما يسمى بالامن الجماعي واصبح من الصعب على فرنسا مساعدة اى دولة شرقيه في حاله هجوم الماني مزعوم على هذه الدول وفي عام ١٩٣٧ سمعت روسيا عن برنامج هاليفاكس لتحرير الاراضى الالمانيه الذى بدأ تنفيذه في عام ١٩٣٨ بضم النمسا لحظيره الوطن الالماني ثم بمؤتمر ميونخ الذى تراجعت فيه فرنسا عما تسميه بالتزاماتها المقدسه اتجاه تشيكوسلوفاكيا واطلق تشمبرلين صيحه السلام لعصرنا ثم استعاد هتلر لمانيا مقاطعتى بوهيميا ومورافيا التى سرقتا منها عام ١٩١٨ واعترفت انجلترا وفرنسا بهذا وايقنت روسيا صحه برنامج هاليفاكس الذى سينتهى بان تصبح المانيا قوه عظمى وتصبح هى رأس الحربه الموجهه ضد روسيا في الحرب الصليبيه المنتظره (التى مثل الحلم) والتي ربما تشترك فيها انجلترا وفرنسا حتى تحصل على الغنائم الكبيره .

لذا قررت روسيا ان لا تبادل المانيا المشاعر العدائيه بل يجب ان تكسبها الى صفها وتهاندها والابقاع بينها وبين انجلترا وفرنسا حتى لا يحدث البميع الذى يخيّلها وهو الحرب الصليبيه المنتظره الكبيره .

ولقد تاكدت روسيا تماما من صحه برنامج هاليفاكس الذى ينتهى بالحرب الصليبيه على روسيا اذ ان الصحف الانجلو فرنسيه و الامريكيه حثت هتلر ايان استعدادته لبوهيميا ومورافيا ان يضم او كراينا السوفييتيه لاوركانيا التشيكيه وبالتالي اعلان الحرب على روسيا ولكن هتلر لم يكن من الغباء ليفعل ذلك وهو لم يستكمل استعداداته العسكريه لحرب عظمى ضد روسيا لذا فانه ترك اوركانيا التشيكيه للمجر ولم يحارب روسيا .

(١) عندما اصبح واضحا ان تشيكوسلوفاكيا دوله تابعه لمانيا نادت الاذاعه التشيكيه بالتعاون مع الالماني

الملف اليهودي الأسود

عندما جاء هتلر للحكم قبض على مقاليد السلطة بقوة وأخرس كل الألسنة المعارضة لسياسته واعتقل كل من عارضه كما يفعل أي ديكتاتور وطلق الجستابو يقبض على كل من يعارض هتلر ولم يكن هذا يثير الانجلو فرنسيين حيث أنه من صميم الشئون الداخلية الألمانية - إلا أن اليهود كانوا يلقون عنايه خاصه من الجستابو باعتبار أن النظرية الفارزيه تدبنتهم بسبب افعالهم الشنعاء التي أدت لخساره المانيا للحرب العالميه الاولى وكذلك بذر بذور الفساد فى العالم وكان هذا هو الذى يثير وسائل الاعلام اليهوديه وهذا طبعاً ليس من الشئون الداخليه الألمانيه حيث وصف هتلر بالديكتاتوريه والوحشيه .

ونجحت وسائل الاعلام اليهوديه فى تأليب الرأى العام الانجلو فرنسى على المتوحش هتلر واخذت تعارض أى خطوه لالمانيا وتعرقل وتشكك فى أى اجراء سياسى المانى وكان هدفها فى ذلك القضاء على النظام النازى وبالتالي وقف ما يسمى بالاضطهاد على اليهود الالمان والعجيب انه مع أن هتلر كان ديكتاتورا الا انه اكسب المانيا احتراماً لم تشهده فى العهد المسمى بالديمقراطيه وذلك للجيش القوي الدفاعى الذى انشأه وتحويل المانيا فى ظرف سنوات قليله لقوه اقتصاديه وهكذا فالقوه هى التى تصنع الاحترام وتحقق المطالب . وفى ٩ نوفمبر ١٩٣٨ قامت حمله اعتقالات ضد معارضى هتلر وكان أغلب المعارضين من اليهود وتخللت هذه الاعتقالات مجموعه من الاعمال العدائيه ضد اليهود .^(١)

ويقول وايم شيرار عن هذا اليوم « لقد كانت الاعمال العدائيه ضد اليهود قبل يوم ٩ نوفمبر من نوع القمصان البنيه اما الآن فقد شاركت الحكومه نفسها فى ذلك - أن ما حدث فى هذا اليوم كان من العوامل التى أدت الى اضعاف المانيا اضعافاً كلياً والاطاحه بالطاغيه وعهده وبلاده نهائياً » .

ولا نفهم كيف تكون المانيا ضعيفه وقد غزت كل العالم بعد ذلك ؟ وإذا كان هذا الذى تمتلئ سطره بالحق على المانيا وهتلر يقصد الضعف الداخلى للنظام فلا ادري لماذا لم تنهار امريكا احقاد المساجين والساقطات ؟ تلك البلد التى تقوم سياساتها على التفريقه العنصريه ولا ادري لماذا لم تضعف انجلتره عندما اضطهدت الزنوج والهنود الحمر والاييرلنديون ؟ ولماذا لم يطاح بطغاتها السفله وبمعدهم الاسود وببلادهم ؟ التى ظنت أن كل ما تفعله ما هو الا ضرب من ضروب الحضاره .

(١) فى ٢٦ نوفمبر ١٩٣٨ ندد مجلس العموم الأنجليزى بمعامله الاكليات فى اوربا [سلام عليكم يا إيرلنده]

لا ادري كيف ضعف النظام الالمانى ؟ بينما كان الشعب يقدس هتلر بل يكاد يعبده حتى ان ولیم شیرار نفسه يشير في كتابه لرفض الشعب الالمانى لای محاوله انقلابيه في عام ١٩٤٤ مع ان هذه العام شهد هزائم ساحقه لالمانيا وبت الهزيمة واضحه للاميان عجبنا لقد امتلأت السجون الالمانيه بالمضطهدين من الالمان من غير اليهود ولم تنبس وسائل الاعلام اما وقد اعتقل شخص واحد يهودى فان العالم يقف على قدم واحده ولا يجلس ولا يصحو العالم ولا ينام الا على موضوع اليهود الذين يلقون جزاءهم العادل .

ويكمل حديثه « واقنع هتلر نفسه ان رد الفعل الاعلامى هو دليل على المآمره اليهوديه العالميه » عجبنا اننا نسمع الآن عن التفرقه العنصريه في امريكا واسرائيل وجنوب افريقيا وايرلنده ولكن لم نسمع كلمه واحده تدين هذه الاضطهاد - نعم يا سيدى ان اقتناع هتلر كان خاطئا - ان الذى يدبر مؤامره على العالم هم الزنوج فهم الذين يسيطرون على وسائل الاعلام ويتحكمون فى الاقتصاد العالمى لو لعظم الفلسطينيين لذا تمكنوا من عرض قضيتهم خير عرض ا . ويقول شیرار ان ما يجرى لليهود كان سببا في هزيمة المانيا وتقول نحن ان ما جرى لليهود كان سببا في اشغال العرب وليس في هزيمة المانيا فقد وجد اليهود في شخص هتلر الرجل الذى يهدد سيطرتهم على العالم فالبوا الراى العام العالمى عليه وكرسوا كل جهودهم الماديه والمعنويه والاعلاميه للقضاء على هتلر وقوه الاقتصاد والتسلح الالمانيه .

ونعند فنقول ان كلمه شیرار هذه اثبتت ان الحرب العالميه الثانيه كانت بين المانيا واليهود وليس بين المانيا والحقاء (١).

وقد شرحنا بلایا ورزايا اليهود في فصل سابق ونحن الان بصدد شرح بعضها المتصل بموضوعنا .

يقول عمانوئيل رابنوفيتش في مؤتمر حاخامات لوريا في بواديس٦ في ١٢ يناير ١٩٥٢ « قد نحتاج في سبيل هدفنا النهائي الى تكرار نفس العمليه المؤله التى قمنا بها ايام هتلر اى اننا نسمح بوقوع بعض حوادث الاضطهاد ضد مجموعات من شعبنا لنحصل بذلك على الحجج الكافيه التى تبرر محاكمه القاده في امريكا وروسيا كمجرمى حرب وذلك بعد ان نكون قد فرضنا شروط السلام ولا تعليق .

ويقول « انكم لا تزالون تذكرون نجاح حملاتنا العدائيه التى اشرناها خلال الثلاثينيات والتي خلقت شعورا معاديا للامريكيين في المانيا وشعورا بالكراهيه للالمان عند الامريكيين واعطت هذه الحملات ثمارها بقيام الحرب » .

(١) سحب روزفلت الأمريكى سفيره في برلين احتجاجا على اعتقال اليهود وتلاحظ ان روزفلت لم يسحب سفيره عند غزو النمسا ا او عند انذارات هتلر بالحرب قبل ميونخ ا لو عند ابتلاع بوهيميا !
حقا ان الزنوج يسيطرون على الاعلام الامريكى .

ايها الساده هل عرفتم من الذى اشعل الحرب ؟ هل عرفتم من الذى قام بجهود
الوقية والفرقه ؟ وليس هذا بجديد عليهم فلقد مارسوا هذا على مدى ٢٠٠٠ عام هل عرفتم
من الذى لا يتورع عن اقصى الجرائم فى سبيل الحصول على اهدافه القذره ؟ حتى ولو
كان هذا عن طريق التضحية ببعض اخوانه - هل عرفتم من الذى يريد دمار العالم ؟ ومن
الذى يريد ان يسيطر عليه فعلا ؟ .

ولنقرأ بعض سطور من كتاب كفاحى لهتلر مرتبط بموضوعنا « فى رأى ان اليهود
ييفون السيطرة على الشؤون المالىه فى العالم ويريدون ان يتخذوا من روسيا قاعده لتقويض
اركان الدوله الوطنيه واتخاذ فلسطين مقرا للمؤتمرات التى تحاك لتحريك كل شعوب العالم
للثوره ولما كان اليهودى عاجزا عن اخضاع الجنس الابيض لذلك يفكر ساعات على السطو
على عرض قناه ببيضاء وكذلك جلب الزنوج ليدخلوا الراين بموافقه فرنسا التى يقدى
اختلاط شعبها بهم لاختطار تهديد الجنس الابيض » .

لقد صدق الرجل فى كل ما توقعه وسيطر اليهود على الشؤون المالىه فى العالم
وامسكوا فى قبضتهم اقتصاد وينوك العالم وهكذا فمن يسيطر على الاقتصاد يسيطر على
السياسه وروسيا الآن ينشرها الشيوعيه تخدم اهداف اليهود فى القضاء على القوميات
بحيث لا يبقى فى العالم بعدئذ سوى القوميه اليهوديه فالشيوعيون الافغان مثلا يفضلون
انتصار الشيوعيه على انتصار قوميتهم الافغانيه وهكذا تلتفى القوميات وتختلط الجنسيات
ويتحقق اهداف الشيوعيين واسيادهم اليهود .

وكذلك جثم اليهود على صدر فلسطين وامسكوا بخناقها وجعلوها القاعده التى
يبدأون منها غزو العالم حسب ما هو منصوب عليه فى البرتوكولات .
وصارت . نسا شعبا افريقيا زنجيا بعد اختلاط الزنوج بها ولن تمر ١٠ سنوات
اخرى حتى تتحقق نبؤة هتلر .

ولنعود الى الماضى بسرعه يقول المؤرخ الشهير جيبون ان التجار والمرابين اليهود
كانت لهم يد طويله فى انحطاط وسقوط الامبراطوريه الرومانيه .

والقد طرد اليهود من فرنسا ١٢٥٣ ثم طردوا ثانيه ١٣٠٦ ومن سكسونيا ١٣٤٨
والمجر ١٣٦٠ ومن بلجيكا ١٣٧٠ ومن سلوفاكيا ١٣٨٠ ومن النمسا ١٤٢٠ ومن هولنده ١٤٤٤
ومن اسبانيا ١٤٩٢ ومن ليتوانيا ١٤٩٥ والبرتغال ١٤٩٨ ومن ايطاليا ١٥٤٠ وبافاريا ١٥٥١ .
ثم طردوا ثانيه من المجر ١٥٨٢ ومن سلوفاكيا ١٧٤٤ فكل هؤلاء مخطئين واليهود
على صواب ! وكان هتلر هو اول من - اضطهد - اليهود فى العالم !

ويقول هنرى فوردمير الامريكى فى معرض تعليقه على البرنامج اليهودى لتدمير العالم
« بروتوكولات حكماء صهيون »

١ - السيطرة على وسائل الاعلام :-

كثيرا ما نسمع أن الانجليز فعلوا هذا والامان فعلوا ذاك بينما الحقيقة ان اليهوديه العاليه هي التي فعلت هذا ولم تكن الشعوب الا ابوات شطرنج كما ان الشعوب لا ترى بعضها الا في نظارات يهوديه

٢ - زرع بذور الفساد :-

أ - المسرح : انحطت الاوبرات الساخره إلى الاتاقيص الفاسقه ويتجه الاهتمام للروايات الماچنه وغرف النوم والأجساد العاريه والملابس التي تثير الفرائز وتستهوئ ابصار النظاره

ب - الموسيقى : ليست موسيقى الجاز الا اختراعا يهوديا وليست الحركات المثيره القذره التي تتسق مع النفحات التي تبعث الفرائز إلا من عمل اليهود

ج - الخمر : يقول فوستر فريزر ان اليهود هم المسيطرون على تجاره الويسكى ويؤلف اليهود ٨٠ ٪ من اعضاء اتحاد تجاره الخمر ويسيطر اليهود على تجارة السيكار والتبغ

ولا يكتفى اليهود بهذا بل نشرت مجله كوايبر في عام ١٩٠٨ اسماء التجار اليهود الذين يغشون في الخمر .

د - الرقيق الابيض : من المؤسسات اليهوديه التي تمارس نشاط الدعاره مؤسسه رابطة الاحسان المستقله التي تم القاء القبض على افرادها في عام ١٨٩٦ وهناك عصابه أخرى تسمى اتحاد ماكس هوشستيم .

٣ - الشيوعيه والاكباد :-

تبذل اليهوديه العاليه جهودها لتحطيم احساس الشبان بالاحترام لأسسهم العقائديه ويط القائد الشيوعيه .

٤ - العروب :-

كان الهدف الذي يتطلع له اليهود هو تحطيم تضامن الاممين وقوتهم وتم هذا عن طريق العروب التي نشبت في اوريا .

ويكمل فورد « كان خماسي روتشيلد هم سادة العروب في اوريا ^(١) اكثر من جيل كامل ثم خلفهم ابناؤهم في السيادة » ويستمر فورد ومن المعروف ان الحرب العاليه الأولى قد تأجل اعلانها عدة مرات بضغط اليهود اذ انها لو اشتعلت بسرعه فقد لا تشمل الدول التي ترغب اليهود في أن تشملهم .

(١) لمزيد من التفاصيل ارجع لكتاب حكمه العالم الخفيه تاليف سبير يودويتش .

والذين يسفرون من نظريه طعنه خنجر في الظهر نهديهم قول فورد « لقد برز النفوذ اليهودي في الشؤون الماليه لالمانيا في الحرب العالميه الاولى وكان بروزه سريعا مما يشير لوجود خطه سابقه له وتغلب سلطان اليهود في عهد الثورة التي تلت الحرب ولولا اليهود لما وقعت تلك الثورة ويمكن تحديد النفوذ اليهودي الذي قضى على الحكم الملكي الألماني فيما يلي :

١ - روح البلشفيه ٢ - ملكيه اليهود للصحافه ٣ - سيطره اليهود على المواد الغذائيه والالات الصناعيه .

وكان اليهود قد بدأوا من عام ١٩١٥ يبشرون بضروره هزيمه المانيا لتحقيق النجاح لطبقه البروليتاريا [العمال] .

ويقول فورد « لجامعه يهودا الحكومات التي تنوب عنها في كل عاصمه فيعد ان أنزلت انتقامها بآلمانيا ستمضى للسيطره على بلاد أخرى فقد سيطرت على انجلترا وفرنسا وفي الطريق امريكا »

« وفي فرساي لوحظ كثرة عدد اليهود خاصه في الوفد الامريكي »
ويقول الدكتور ديون من المدهش أن كثير من المشوبين في فرساي اعتقدوا ان افعال الانجلو سكسون وراعا الايدي اليهوديه

أزمتي رومانيا وميمل

أخذت الكوايس تطارد البول الأوربيه بعد ان اوجت انجلترا لهم بخطرهم هتار وبعد ان ملأت الصحف اليهوديه الدنيا ضجيجا وطنينا وولوله منظره بالخطر النازي ففى ١٦ مارس ١٩٣٩ قابل السفير الرومانى فى انجلترا وزير الخارجيه الانجليزى وأخبره ان القوات الالمانيه على وشك الدخول لرومانيا ولم تمضى ايام حتى انكرت الحكومه الرومانيه هذا الافتراء ولكن بعد ان قامت الدنيا ولم تقعد وهكذا فانه للمره العاشره تقع الدبلوماسيه الالمانيه ضحيه للاشاعات والاكاذيب والافتراءات اليهوديه وعندما تجلو الحقيقه فان الاوان يكون قد فات ويقال ان رومانيا فعلت ذلك لانها تعرف مدى خشيه انجلترا من المانيا وبالتالي تحصل على قرض من انجلترا ويا لها من وسيله غيبه قد تشتتل حرب عالميه بسببها ويقال ايضا انه بفضل السياسات الاقتصاديه الممتازه لهتار اصبحت رومانيا دوله تابعه اقتصاديا لآلمانيا فكان ما حدث وسيله استتجاد من رومانيا لانجلترا وفى ٢٣ مارس ١٩٣٩ تم توقيع اتفاق اقتصادى المانى رومانى تستورد بمقتضاه رومانيا العتاد الحربى والماكينات والمنتجات الصناعيه والخبراء الاثنان مقابل الزيت والبتروال الرومانى .

فى ١٢ يناير ١٩٣٩ قام السفيران الانجليزى والفرنسى بلعت نظر الحكومه الالمانيه بان السكان الاثان فى ميمل يضعون المخططات للثوره ووجب ان تستخدم المانيا نفوذها لاحترام دستور دوله ليتوانيا الذى ضمنته انجلترا وفرنسا ورد ريبنتروب عليهما بانه ينتظر من انجلترا وفرنسا ان تملان من التدخل فى شئون المانيا .

عجبا يعترفون ان هناك سكان المان في ميمل لم يطبق عليهم مبدأ ويلسون في تقرير المصير بل قذف بهم هديه لدوله غريبه لم تسمح عنها ويعترفون ان للحكومه الالمانيه عليهم نفوذ أى نفوذ هذا الذى لحكومه على طائفه في دوله اخرى ؟ ان هذا يعنى انهم تابعون لهذه الدوله وليس للدوله الغريبه التى يعيشون فيها .

وكان مؤتمر السفراء ١٩٢٢ قد اهدى دوله لیتوانيا المخلوقه مدينه ميمل الالمانيه ومنذ هذا الوقت والالمان يطالبون بالعوده لاحضان الوطن الأم الا ان صوتهم ذهب مع اندراج الرياح الا ان ضم النمسا والسوديت ثم بوهيميا للرايخ اثار الالمان في ميمل وزادت ثوراتهم على الاستعمار فبعد الحرب الاولى طالبت لیتوانيا بضم ميمل على اساس مبدأ القوميات وعلى اساس حاجتها لميناء على البحر بينما كان هناك قسما هاما من السكان يرى البقاء في احضان المانيا على اساس الارتباط الاقتصادى بها ولكن الحلفاء وضعوا ميمل تحت اداره دوليه فقام بعض المتطوعين الليتوانيين بتشجيع الحكومه بالهجوم على ميمل في يناير ١٩٢٣ وعندئذ قرر الحلفاء اهداء ميمل للیتوانيا في فبراير ١٩٢٣ فالتقوه هي التى تسير الامور وهي التى تجعل الباطل حقا تلك هي مبادئ مكيا فيلى التى تحكم العالم .

وفي ٢٠ مارس استقبل ريبنتروب وزير الخارجيه الليتوانى حيث تناقشا في مشكله الالمان في ميمل وكما تقرر مزوروا التاريخ في اختلاق قصه الضغوط الالمانيه على هاشا التشيكي كذلك تمكنتا من تزوير بعض الوثائق التى تثبت وجود ضغط الماني على لیتوانيا .
اذ يقولون ان ريبنتروب قال انه لا بد من اعاده ميمل لآلمانيا وفي حاله تناطق لیتوانيا سيقوم هتلر بعمل صاعق وعلى لیتوانيا ان لا تنتظر مساعدة خارجيه .

اذا كان هذا صحيحا فانه كان بإمكان لیتوانيا ان تكون صربيا اخرى - لقد كانت صربيا دوله صغيره اذا ما قورنت بالامبراطوريه النمساويه ولكنها تمكنت باستفزازاتها للنمسا وعنادها من اشعال الحرب العالميه وحقت لانجلترا وفرنسا اهدافها في تصطيم الجيش الالماني وكانت الذريعه المناسبه لهما للتدخل وحتى ان افترضنا جدلا ان هنالك ضغوطا المانيه على لیتوانيا لاعاده ميمل فنقول بكل قوه وماذا في هذا ؟ هل هناك خطا ان اهدد بالحرب لكي احصل على ارضي المفتصيه منى ؟ هل من يستعيد ارضيه ويحررها معتدى ؟ هل ٢١ عاما من الاستعمار لا تكفى ؟ لقد قلبتم الموازين وجعلتم المعتدى معتدى عليه وجعلتم المعتدى عليه معتدى .

وتحت ضغط الثورة الالمانيه في ميمل اضطر المسؤولون الليتوانيون في ٢٢ مارس للسفر لبرلين حيث تم توقيع اتفاق يلغى باعاده ميمل لاحضان الوطن الأم .
وفرى هناك ان الزمه كالعاده كانت موجوده قبل وصول هتلر للحكم ثم زادت هياجا بدون تدبير من هتلر وعندئذ يضطر هتلر كالعاده لاستخدام رمود الافعال وارتجال اتفاقيه (١٢ فبراير مع النمسا - ميونخ - اعاده بوهيميا ومورافيا - اتفاق ميمل) دون ما سابق تخطيط لها - ان ما حدث هو محصله لتطورات الاحداث المتتاليه .

وعندما وصل هتلر الى مدينه ميمل الالمانيه المحرره استقبل كاروع ما يكون الاستقبال وهتفت له الجماهير بشده وعبرت له الجماهير عن فرحتها بكل الوسائل ويقول شيرار « ان هذا اخر فتح سلمى لهتلر واستطاع به ان يحتل ميمل دون سفك دماء » .

ونتساءل من هو الذى اطلق العفريت من القمقم ؟ من هو الذى جعل كل فتوح هتلر التاليه حربيه ؟ وليست سلميه ومخضبه بالدماء - من الذى جعل هتلر يغزو اراضى ليست اراضى المانيه ولم تكن تابعه لالمانيا يوما من الايام ؟ انهم انتم الذين اصررتم على حربه فى قضيه لم يكن لكم أى دخل بها ففتحتم على انفسكم ابواب جهنم .

يقول شتراسر خصم هتلر الالمانى « بعد غزو النمسا قال هتلر لايد من الزحف للشرق ويجب تحطيم الصنم الاحمر يجب ان تخرج روسيا من زمره الدول الأوربيه الكبرى » اى ان المجال الحيوى الذى تحدث عنه هتلر مرارا وتكرارا لم يكن فى بولنده ولا فى تشيكسلوفاكيا التى كان غزوها بدون تخطيط وفرضته الأحداث وانما كان فى روسيا

وفى يوم ١٥ مارس (يوم غزوا لمانيا لبوهيميا) ندد جون سيمون الانجليزى بسياسه الأمن الجماعى وفى ١٦ مارس فى دوسلدورف وقع اتفاق انجلو المانى ينص على تقسيم الأسواق والتعاون الصناعى ضد الغزو الاقتصادى الأمريكى .

واترك لكم حريه الاجابه على السؤالين التاليين ١ - هل وافقت انجلترا على الغزو واعترفت به ؟ ٢ - هل كانت انجلترا على علم بميعاد الغزو ؟

ومع هذا فان التشدد الذى حدث بعد الغزو لم يكن بسبب المبادئ الأخلاقية التى لا تتمتع بها انجلترا طبعاً وانما بسبب رؤسيان

١ - ضغط وسائل الاعلام اليهوديه .

٢ - فى مارس ١٩٣٨ كانت خطه التسليح الانجليزى قد انتهت واصبحت انجلترا مستعده للحرب ومستعده لمقاومه الطيران الالمانى القوى [كانت هذه الخطه وقد بدأت مع بلنوين فى عام ١٩٣٦ بعد تحرير الراين] .

أزمة بولنده

كان الممر البولندي وبه مدينه دانزج يفصل بروسيا الشرقية الألمانية عن الرايخ الألماني وكان هذا من آثار فرساي وفي التاريخ القديم كانت المانيا في احيان كثيرة ترضى بمجرد عبور الممر بريا وفي ٢٤ أكتوبر ١٩٣٨ عرض ريبنتروب على السفير البولندي استرداد دانزج التي لم تكن تابعة لبولنده وانما كانت تابعة لعصبة الأمم وتسكنها اقلية المانية مع حيانة المصالح الاقتصادية البولندية ووعده بالعمل المشترك للهجوم على اوكرانيا (الحرب سويا ضد روسيا) ورفضت بولنده العرض الألماني وكانت بولنده تشعر بمقدرة تجاه جاراتها المانيا وروسيا اللتان قسمتاها بالاشتراك مع النمسا منذ ١٤٧ عاما وعندما هزمت جيرانها في الحرب من عليهم الانجليز بالاستقلال نكاه في الاثان فقط لا غير وليس حبا فيهم وعندما اشتد ساعد كل من روسيا ومانيا من جديد كان على بولنده ان تختار التبعية لأحدهما حتى تحميها من الآخر ولكنها تصلبت ورفضت ذلك وتحملت مواقف هذا .

وكان العرض الألماني يحمل امتيازات متبادلة لمانيا وبولنده منها ضمان المانيا للحدود البولندية ومد المعاهدة الألمانية البولندية الى ٢٠ سنة وهكذا فان المانيا كانت تلحق لبولنده لحماية من روسيا ولكن الرفض البولندي كان في ١٩ نوفمبر ١٩٣٨ كالآتي تعبر بولنده عن استعدادها لتغيير ضماناته عصبه الأمم باتفاق الماني بولندي وكل حل لدمج دانزج في الرايخ سيؤدي للنزاع المسلح وهكذا فبينما يتحدث العرض الألماني عن المزايا المتبادلة ترى بولنده تتحدث عن الحرب .

وفي ١ نوفمبر ١٩٣٨ كتب هالفاكس الى السفير الألماني في انجلترا . انه من العادى والطبيعى أن نسمح بالتوسع الألماني في اوربا الوسطى ولكن يجب أن يتوحد في قدرتنا أن نقاوم التوسع الألماني في اوربا الغربية والا فان وضعنا جميعا سيخوض .

ما زال الانجليز يتحدثون عن التوسع الألماني - ترى هل يقصون دانزج الألمانية ام استعادة سيليزيا او نصف بولنده التي كانت جزءا من المانيا عام ١٩١٤ انهم ما زالوا يمتثلون انهم منحوا السويد لمانيا وان هذا تنازل عظيم منهم ومبه ووجب أن يتذكر الاثان هذا الجميل ولا يطالبوا بعد ذلك بأى شيء من حقوقهم . هل أصيب الانجليز بالعصى ؟ ترى اليس بولنده وبوهيميا من اوربا الوسطى ؟ لماذا اعترضوا اذا على استعادة المانيا لهما ؟ والشئ المؤكد ان بولنده وبوهيميا لا يقمان في اوربا الغربية التي تعتبرها انجلترا حصنا محرما على أى دولة ان تقترب منه ومن الواضح ان هذا التصريح يشير لمانيا ويعطيا الضوء الاخضر للهجوم على بوهيميا وبولنده كما فعلوا من قبل مع النمسا والسويد وتتساءل لماذا اذا اعلنت انجلترا الحرب على المانيا اذا كانت تعترف ان توسعها في بولنده شئ طبيعي وعادى ؟ .

ونعود فنقول ان برنامج هاليفاكس لتحرير الاراضى الالمانية فى ١٩ نوفمبر ١٩٣٧ كان يتحدث عن تحرير الاراضى الالمانية اما هذا التصريح فانه يتحدث عن التوسع فقط أى أنه يشير لالمانيا بتحرير اراضيها بلأى وسيلة تراها هى ممكنة سلميا كان أم حربيا . ايها السادة هل عرفتم من هو المسئول عن قيام الحرب العالمية ؟ هل عرفتم كيف زود التاريخ ؟ هل عرفتم ان الدعاية الانجليزية والامريكية تضليل فى تضليل ؟ هل عرفتم ان انجلترا طمست مسئوليتها الكبرى فى اشغال الحرب وغسلت مخ العالم كله بأكاذيب واقتراعات مضللة ؟ .

بعد مؤتمر ميونخ بأيام قليلة فى ٢١ اكتوبر ١٩٣٨ تقول أحد الوثائق المصادره التى لا يعلم الا الله مدى صحتها ان هتلر اصدر توجيهها لقادته العسكريين بأنه يجب الاستعداد لاحتلال دانزج باستغلال الاوضاع السياسية المواتية دون الاشتباك فى حرب مع بولنده . ونرى من هذه الوثيقة - ان كانت صحيحة - حب هتلر الواضح للسلام للمرة العاشرة فهو يريد تحرير اراضيه السلوبة بنفس الاسلوب السابق عن طريق المناورة والمهارة الدبلوماسية فى استغلال الاحداث الجارية كرد فعل لها ونون بخطط سياسى او عسكرى مسبق ودون اراقة نقطة دماء واحدة وبالوعد وبالوعيد بالتهديد والترغيب فكما توقع من قبل - ان كان هذا صحيحا - عدم حدوث مقاومه فى بوهيميا فهو يتوقع ايضا عدم حدوث مقاومة فى دانزج .

وهذه الوثيقة تؤكد ان دانزج لم تكن مجرد ذريعة لاحتلال كل بولنده كما يتشدد البعض بهذا وانما كانت هدفا للتكتيك الالمانى السياسى القصير الاجل واعجب من الاغبياء الذين يقولون ان النازيين فى دانزج كانوا يتلقون اوامرهم من المانيا وبالتالى فهم خونه . هل الذين يرينون العودة لوطنهم خونه ؟ هل من يقررون مصيرهم خونه ؟ هل هو حلال على البوسنة والهرسك ان يتلقوا اوامرهم من صربيا وهرام على اهلها دانزج ؟ ^(١) وفى ٢٢ مارس ١٩٣٩ ارسلت انجلترا وفرنسا إلى المانيا انهما ستشدد خلان بقوة السلاح فى حالة وقوع هجوم المانى على بولنده او بلجيكا او سويسرا - وهكذا وجه الانجلوفرنسين الدعوة لالمانيا لتنفيذ برنامج هاليفاكس لتحرير الاراضى الالمانية ولكن فى اقرب صورة الا وهى التهديد بالحرب .

وهكذا فانه تحت ضغط وسائل الاعلام اليهودية قامت الحكومة الانجليزية بتحذير هتلر علنا وترضيته سرا بعد أن كانت تفعل العكس قبل ذلك والذي يدعو للدهشة ان وسائل الاعلام الالمانية لم تكن قد ذكرت انها تريد عودة دانزج ولم تذكر بولنده .

وكانت المانيا قد عرضت العرض السابق ذكره على بولنده فى ٢٤ اكتوبر حيث رفضت بولنده فى ١٩ نوفمبر ١٩٣٨ ثم كررت المانيا مطالبتها فى ٣٠ يناير وجاء الرد سلبييا وفى ٢١ مارس تقابل ليسكى البولندى مع ريتروپ الالمانى حيث احتجت بولنده على سلوك

(١) فى ٢١ مارس قامت المظاهرات فى وارسو احتجاجا على ضم المانيا ليميل

ألمانيا تجاه سلوفاكيا باعتباره معاديا لبولندا ورد ريبنتروب بتكرار العرض السابق طلبه في ٢٤ أكتوبر ١٩٣٨ .

عجبا هل سلوك بولادة تجاه تيشن كان سلوك الصديق تجاه الصديق ؟ ألم تساهم بولنده في انهيار تشيكوسلوفاكيا ؟ هل تشجيع دولة مهضومة الجناح على الاستقلال يعتبر معاديا لدولة جارتها ؟ ألم تكن بولنده مظلومة ؟ فلماذا لم يعتبروا تشجيع انجلتره لها على الاستقلال معاديا لألمانيا ؟

وفي ٢٥ مارس اصدر هتلر توجيهها لقادته يقول فيه ما معناه انه لا يرغب في حل مشكلة دانزج بالقوة كي لا تقع بولنده في احضان الانجليز وأنه لا يفكر في ذلك الا اذا رفضت بولنده التنازل اختياريًا عن دانزج وهذا يوضح ان بولنده كانت دولة صديقة لألمانيا وأنه يمكن حل المشكلة بالتفاهم المتبادل سلميا وليس عن طريق التهديد بالحرب الذي لا يجيده هتلر خاصة في هذه المسألة ولكن للأسف اجبره البولنديون والانجليز والأحداث على هذا .

السيناريو يتكرر :

فجأة ومن سابق انذار وبدون اى مقدمات وبدون اى تهديد ألماني استدعت بولادة ٢ وحدات من القوات الاحتياطية لتوقظ النار النائمة تحت الرمال ولتتخذ العملية وليتكرر نفس السيناريو السابق مع النمسا وتشيكوسلوفاكيا بنفس طريقة الحماقة التي واجه بها حكام هذه الدول مشاكلهم .

وفي اليوم التالي ٢٦ مارس سافر ليبسكي البولندي لبرلين حيث قابل ريبنتروب ورفض العرض الألماني رفضا باتا ورد ريبنتروب بأن اى حركة عسكرية في دانزج ستعتبر عدوانا مباشرا على ألمانيا وكان يشير بهذا لأجراءات التعبئة البولندية .

وأخيرا وبعد صمت طويل اوعز هتلر لوسائل اعلامه ان تتحدث عن مشكلة دانزج وذلك ردا على اجراءات التعبئة البولندية - ونقول للمرء العاشرة تعلموا حب السلام من هتلر هل تذكرون ما فعله الكيان التشيكى ؟ ألم يعلن التعبئة ؟ وكان رد هتلر هو تقديم مزيد من المبادرات السلمية وما هو يكررها لم يرد على التعبئة بالتعبئة لم يرد على الاستفزاز بالاستفزاز وبعد هذا يقولون انه الذى اشعل نيران الحرب وبينما اهلكت الصحافة اليهودية ادانة بولنده على تعيقها للمشكلة باعلانها التعبئة فانها هضمت من ادانة ألمانيا على ردها البسيط الا وهو مجرد حديث الصحف الألمانية عن دانزج واخذت الصحف اليهودية تنذر من هتلر ذلك الكابوس الذى يطاردهم دائما والذي جاء ليقوض نظامهم العالمى الذى شُعبوه وكالعاده للقت تلك الصحف اخبار تفيد بأن القوات الألمانية على وشك الهجوم على بولنده وهكذا يتكرر السيناريو - هياج في المناطق المحتلة على المفتصبين - ثم مطالب ألمانيه عادله بدون حجة ويكون الرد على الطلب السلمى هو طلب الحرب بفعل الصحافة اليهودية .

فى ٢٨ مارس وينايا على تأكيدات تشمبرلين المتتالية لبولنده بالوقوف فى صفها فى حالة هجوم المانى ويظهر فكرة تحالف انجليزى بولندى قرر بيك الوقوف بصرامة امام المطالب الالمانية ويحث برسالة لهتلر يقول فيها ما معناه ان بولندا ستضطر لاعتبار اى محاولة من المانيا او مجلس الشيوخ النازى لتغيير وضع دانزج عملا من اعمال العدوان .
ترى هل من قدم مطالب سلميه عادله دون اى تهديد بالحرب يقدم على عمل من اعمال العدوان ؟ ام من قام باعمال التبعة ؟ ام الذى يواصل التصريحات العدائية النازيه التى لا تتحدث الا عن الحرب ؟ .

وعندما رأى هتلر فكرة التحالف الانجلو بولندى التى ستعقد مشكلة دانزج ورأى ان انجلتره بهذا تلوح بالقوة وتستخدم سلاح التهديد بالحرب حتى يخشى هتلر ان يتقدم بمطالبه العادله فى دانزج فرأى هتلر ان يستخدم نفس السلاح الذى تستخدمه انجلتره وقال انه اذا كانت انجلتره غير راغبة فى المعاهده البحرية الانجلو المانيه فان المانيا تقبل هذا .

وهكذا فان هتلر لمح لانجلتره بانها اذا ارادت ان تحشر انفها فى المشكلة البولنديه الالمانية فعليها أن تتدخل سلميا لا ان تعقد المشكلة وتجعل التهديد بالحرب يطفو على سطحها .

كان تشمبرلين قد أعلن فى عام ١٩٢٥ أنه لا يعتقد بامكانيه حياة الممر البولندى فترطولية وقال فيه ان اية حكومة انجليزيه لن ترغب وان تتمكن ايدا من ان تخاطر بحياة جندي واحد وترفض تحمل اى مسئوليه بالنسبة للدول الجديده . ولقد صدق حدس تشمبرلين فلم يعيش الممر البولندى بعد هذا التصريح اكثر من ١٤ عاما الا انه عندئذ غير رايه واعتقد ان الممر يمكن ان يعيش وتحمل سيادته المسئولية تجاه دولة من الدول الجديده وهى تشيكوسلوفاكيا واثار ازمة عنيفة ثم عاد اليه صوابه فى مؤتمر ميونخ ثم عاد وتحمل مسئولية تجاه دولة بولندا الجديده وقد رغب سيادته وتمكن وخاطر بحياة الالاف من الهنود الانجليز لانقاذ الممر الذى كان يعتقد منذ ١٤ عاما انه لن يعيش طويلا وهكذا القى بانجلتره فى اتون معركة عاليه من أجل هذا الممر وعرض بلاده لشر مستطير وأخطر الفرو وتهددت مستعمرات الامبراطورية وسيطرتها على العالم وانتهت الحرب بفقد انجلتره لمرکزها الكبير فى العالم من أجل هذا الممر وانتصار الشيوعيه واليهوديه .

وهكذا فانه فى ٣٠ مارس ارسل لبولنده ليؤكد أن كل من انجلتره وفرنسا ستمنحان بولنده كل العون فى حالة تعرض استقلال بولنده للخطر وادى هذا لزيادة تصلب وضاد البولنديون .

العجيب فى هذا ان تشمبرلين يتحدث باسم فرنسا مع انه لم يستشيرها فى هذا والذى يؤكد هذا ان الفرنسيون قد قللوا التزاماتهم تجاه بولنده بعد الدور البولندى فى تحطيم الكيان التشيكى كما ان فرنسا كانت تشك فى اتفاق بولندى المانى سرى للعمل ضد روسيا وادى هذا كله لشك فرنسا من تحول بولنده لدولة تابعة لالمانيا بدلا من تبعيتها لفرنسا .

ودارت المفاوضات حول عقد التحالف الأنجلو بولندي ومع ان اغلب الانجليز كانوا مقتنعين بالظلم الواقع على المانيا خاصة في قضية داننجز الا ان السياسة الانجليزية رغبت في ايقاف انتصارات هتلر السلمية تحت ضغط وسائل الاعلام اليهودية فانه لم يعد باقيا من آثار فرساي مع قضية داننجز سوى شلزويج وبوين ومليميدى فالأولى يمكن استردادها من الدانمرك والاخرتين يمكن استردادهما من بلجيكا فكلما من بلجيكا والدنمارك ضعيفتان عسكريا وستستسلمان للمطالب الالمانية العادلة بعد الرعب الذي اصاب كل اوريا من المانيا وهكذا فان بقاء داننجز دون حل يعني استمرار عبودية فرساي وحلها يعني دخول فرساي إلى القبر.

الميثاق الانجليزي البولندي :

في ٦ ابريل ١٩٣٩ اعلنت انجلترا وبولنده عن توقيع ميثاق المساعدة المشتركة واعلن ان المعاهدة سيتم توقيعها بعد ما يتم استكمال التفاصيل .
ايها السادة أي طفل في الابتدائية يستطيع ان يحكم أن هذا الميثاق موجه ضد المانيا وان انجلترا بفعلتها قد حشرت انفها في مشكلة داننجز وعقدتها وادى هذه الزيارة التصلب والعناد البولندي ليقينها ان انجلترا ستقف في صفها حتى ينتصر الظلم في داننجز

المانيا :

بعد ان اخذت ايطاليا فتات الفتات من الغنائم الكبرى التي حصل عليها الحلفاء من الحرب الاولى وبعد ان اصبحت ايطاليا راسفة في الاغلال في بحرهما المتوسط حيث رفضت فرنسا ان تتساوى ايطاليا بحريا معها وبعد ان كان عدد المستعمرات الايطالية يعد على اصابع اليد الواحدة وقد حصلت على المستعمرة الاخيرة بشق الانفس وبعد معارضته العالم كله باستثناء المانيا مع ان انجلترا وفرنسا يستعمران كل العالم وبعد ان اصبحت السباق العسكري واضحاً للعيان بين انجلترا وفرنسا وبين المانيا وايطاليا بعد ان بشرت ابواق الدعاية اليهودية بأن الحرب اتيه لا محاله واخذت تمهد لذلك وبعد ان رفضت فرنسا ان تتنازل عن ما تدعى انه حقوقها لايطاليا قررت ايطاليا ان تحصل على هدف اسهل بكثير بعد هذا كله اتم الجيش الايطالي غزو البانيا في ٧ ابريل ١٩٣٩ وحجم البانيا على الخريطة لا يزيد على حجم النملة وتقول المصادر الروسية ان روسيا هي الدولة الوحيدة التي ادانت العنوان .

وان نتحدث عن صفاقة الروس فهذا حديث معاد عن ملك العدوان والغزو وانما نتحدث عن سكوت انجلترا وفرنسا على الهجوم الايطالي وهذا يعني اعتراف بالامر الواقع .
وقد اتبع تشمبرلين مع ايطاليا نفس الخطه التي اتبعها مع المانيا فعندما غزت ايطاليا الحبشة ارغى وأزيد واثار خسبة وضجيجا ملأت العالم كله وانتهى الامر بتكريس الاحتلال الايطالي للحبشة وقبول انجلترا للامر ولكن انجلترا اقنعت العالم وقتها انها تنازلت

وتعطلت وتكرمت وأعطت الحبشة هدية وهبه لاطاليا وهذا هو ما حدث بالضبط مع المانيا في مشكلة السوديت التي انتهت باتفاق ميونخ وأوجت انجلترا العالم انها فعلت ذلك ايضا عند غزو ايطاليا لالباينا بحيث اذا بدا التنازل في الحبشة ممكنا فان التنازل في مسألة الياينا اصبح صعبا ويكاد يمس بكرامة انجلترا هذا ما حدث بالضبط مع المانيا في مساله بوهيميا وهكذا فان التنازل في المرة الثالثة مع كل من المانيا وايطاليا اصبح مستحيلا حيث ان كرامة انجلترا عندئذ تكون في الطين ولا يمسح هذا العار الا دم الالمان والاطاليين

ما فائدة المعاهدات ؟

تقول الوثائق المصادره والتي لا يعلم الا الله مدى صحتها ^(١) انه في ١٣ ابريل طلب هتلر من قواده الاستعداد لضرب بولنده في يوم ١ سبتمبر ولكن اذا ما عزلت بولنده وحتى لو كانت الوثيقة صحيحة فانها تؤكد ان هتلر لم يكن يضم نوايا عدوانية تجاه فرنسا وانجلترا وبالتالي فانه لم يخطط لأشغال حرب عالمية .

وفي ١٣ ابريل ايضا قامت انجلترا وفرنسا بوعد اليونان بمساعدتها في حالة هجوم ايطالي عليها كما شمل العطف رومانيا بادعاء انها مهددة بالسياسة البترولية الالمانية وكانت كل من سويسرا وبلجيكا قد حصلت على هذه الوعود ايضا .

في ٢٧ ابريل فرضت انجلترا التجنيد الاجبارى - ويقول لنا التاريخ الانجليزى ان هذا لم يحدث ابدا في السلم من زمن ومع ان الكثيرين يرون وانا بينهم ان هذا الامر من الشؤون الداخلية لانجلترا ولكننا نتساءل ضد من هذا القرار ؟ وما هو الذى استدعى اتخاذه ؟ ولماذا لم تعتبر الصحف الانجليزية اعتقال بعض اليهود من الشؤون الداخلية لالمانيا ؟

وهكذا فان بولنده اعلنت التعتية دون اى داعى وعقدت بولنده وانجلترا ميثاق المساعدة المتبادل ثم فرضت انجلترا التجنيد الاجبارى وكانت كل هذه الاجراءات موجهة ضد المانيا التي لم ترد على هذه الاجراءات الا بحملة صحفية عن حقوق المانيا في دانزج الا ان الامر قد زاد عن حده وفاض الكيل من التصرفات المتهورة لكل من انجلترا وبولنده .

وهكذا ففي ٢٨ ابريل ١٩٣٩ اعلن هتلر الغاء معاهدة عدم الاعتداء مع بولنده وللجراءات العدائية من بولنده وندد بالحكومة البولندية ^(٢) واعلن الغاء المعاهدة البحرية مع انجلترا وللجراءات العدائية من انجلترا ومع هذا فقد أعلن رغبته في حل مشكلة دانزج عن

(١) بينما كانت وثائق وزاره الخارجيه الالمانيه (المزوره) حرما مستباحا ونهبها مشاعا فان وثائق وزارة الخارجيه الانجليزيه لا يعن عنها الا بعد ٢٠ عاما ولا يظهر للنور الا الوثائق التي تتفق مع الاشاعات التي أطلقوها .

(٢) كانت المعاهدة الالمانية البولنديه تنص على حل الخلافات سويا ويدا وكان معنى عقد الاتفاق الانجلو بولندى ابان مشكله دانزج يعنى تدخل طرف ثالث في حل المشاكل اى مخالفه بولنده للمعاهده

طريق المفاوضات الا انه لا تفرط في دانزج اذ يجب ان تعود لاحضان الوطن الام - واكمل هنر الحكيم العاقل المسالم خطابا بان من يتحدث عن تحطيم انجلترا هو طائش لان انجلترا قيمة للحياة البشرية والاقتصادية والثقافية .

ونقول ان هنر حذر انجلترا بان التحالف الانجليزى البولندى سيهدى لالغاء المعاهدة الانجلو المانية البحرية لانه يمثل تطويقا لمانيا وزيادة اشتعال الموقف المتوتر اصلا وزيادة تصلب الموقف البولندى ومع هذا ركب تشمبرلين رأسه وتحالف مع بولنده - ولم يمزق هنر المعاهدات كما صور البعض ذلك فقد عاشت المانيا طوال تاريخها وهي مهددة بالتطويق شرقا وغربا وخشت ان يتكرر مصيرها السابق فاقترح هنر عقد معاهدات جديدة على أسس جديدة تبين عدم وجود نوايا عدوانية للتطويق فوصف انجلترا بصفات جميلة ليست فيها عليها تلين وهو في هذا مازال يستخدم الاسلوب الدبلوماسى الماهر فى الوقعة بين انجلترا وصاحبه المشكلة بولندا حتى تتخلى انجلترا عنها فتضطر بولنده للتسليم بالقى الالماني فى دانزج وتريد ان نشير هنا الى ان التبعة البولندية قامت على اساس الاشاعات اليهودية التى تؤكد التبعة السرية الالمانية وذلك كما حدث بالضبط مع النمسا والكيان التشيكى ونلاحظ هنا الدور اليهودى فى الوقعة بين كل دول أوروبا بل والعالم

الرد على روزفلت :

لعل خطاب هنر الذى القاه فى ٢٨ ابريل ١٩٣٩ هو افضل خطبه على الإطلاق فلم يكذب فيه قط وكان كل حديث متفقا مع العقل والمنطق خاصه ذلك الجزء الذى رد فيه على رساله روزفلت الرئيس الأمريكى له ولكن الذى حدث ان النقاد نظروا للخطاب بعيون ملونه متحيزة كالعادة فاطار صوابهم الحق الذى خرج من فم هنر واصابهم بالفثيان والدوار . فقد ارسل روزفلت رساله لهنر يساله فيه هل انت على استعداد للتعهد بان قواتك لن تهاجم هذه الدول المستقلة وذكر قائمة تشمل ٣١ دولة .

ورد هنر على روزفلت بالأتى (ان روزفلت يرى ان المشاكل يجب ان تحل على مائدة المفاوضات - فى عصبة الأمم ؟ ألم تكن اكبر مؤتمر فى العالم ؟ والتى خلقت تنفيذا لرغبة ويلسون ثم لم تشترك فيها امريكا بعد ذلك ولم تتحقق حرية امريكا الشمالية على مائدة المفاوضات - ولقد مضت المانيا يوما لهذه المائدة فى فرسائى فتعرضت لاذلال اكبر مما تعرض له الهنود الحمر - وردى على روزفلت هو انه كيف تمكن من معرفة الخطر الالماني الموجه لكل هذه الدول وارسلت لهذه الدول أسالها هل هى مهددة حقا أم هل فوضت روزفلت ان يسألنا هذا السؤال ؟ ولقد ردت هذه الدول ردا سلبيا ولكنى لم أسال عدة دول .

فسوريا مثلا ليست حائزة لحريتها فهى محتلة ومغتصبة الحقوق من قبل الدول .. الديمقراطية وايرلنده قرأت لورئيس وزراها خطابا ..يلوم انجلترا على تعريض بلاده لعدوان متواصل وهذا يناقض رأى روزفلت الذى يرى ان المانيا هى التى تمثل خطرا على ايرلنده - كذلك فلسطين التى نود ان تلت نظر روزفلت ان انجلترا هى التى تحتل هذه البلاد وليست

المانيا وانها تتعرض لاشد القيود عن طريق العنف ومع هذا فاننا على استعداد لتقديم الضمانات التي يرغب فيها روزفلت واعلن ان المزاعم التي تدعى اني ساهاجم اراضي امريكا ما هي الا اختلاقات كاذبة بالاضافة اننا لو نظرنا لامكانياتنا العسكرية لاصبحت هذه المزاعم ليست الا خيال سخيف - وانا افهم ان اتساع بلادك وضخامة ثرواتها يجعلك تحس انك مسئول عن العالم كله وتجد الوقت والمتعة لحل مشاكل العالم ولكنى ارى نفسى فى مجال اصغر من مجالك واكثر تواضعا سيدى لقد اعدت للرايخ مقاطعات سرقت منه فى عام ١٩١٩ واعدت ملايين الالمان الذين سلكوا عنا وكانوا يحيون حياة الشقاء لوطنهم ويون ان اسفك الدماء وبن ان احمل شعبي والشعوب الأخرى الحرب وكما لامريكا مبدأ مونرو فى قارة امريكا فنحن لنا مبادئ مماثلة فى اوربا)

ويقول شيوار فى معرض تعليقه على خطاب هتلر

« ان هتلر لم يجب على اسئلة روزفلت هل انتهى من العدوان ؟ وهل سيهاجم بولسند ؟ » عجبنا هل استرداد الاراضى الالمانية المسلحة يعتبر عدوانا ؟ واغتصاب كل العالم يسمى نقل الحضارة له وانا اوافق على تسمية استرداد الاراضى عدوانا على شرط ان يوافق شيوار على اعتبار اعادة اغتصاب كرومويل لايرلند عدوانا واعادة اغتصاب تاتشر لفوكلاند عدوانا ومحاولة اعادة اغتصاب مصر فى ١٩٥٦ عدوانا والقياس مع الفارق لصالح المانيا - ثم كيف تحارب المانيا بولند ؟ وقد عرض هتلر معاهدة جديدة معها على اسس عادلة جديدة وليس على اسسه الرماح عندما كانت المانيا منزوعة السلاح مهضومة الجناح وقد اكد هتلر انه اعاد ملايين الالمان للرايخ دون حرب ومعنى هذا عدم قيامه ببده الحرب الا بعد استقرازاات متعددة من جانب بولند - ثم ما هو سؤال روزفلت بالضبط هل تهجم المانيا على بولند ام القائمة الطويلة المكونة من ٢١ دولة ؟ ومع ذلك فقد اكد هتلر انه مستعد لاعطاء كل الضمانات التي يرغبها روزفلت .

تكتيل الجهود :

اصبح جو الحرب مخيما على كل اوربا بفضل الاشاعات اليهودية لذا فان رينتروب الالمانى وشيائو الايطالى اتفقا على ضرورة الاستعداد والتجهيز للحرب مع ضرورة تجنبها لمدة ٢ سنوات .على الاقل لانه من البديهي ان قوة الانجلو فرنسيين اكبر ولاعرف كيف اشعل هتلر نيران الحرب (كما يقول النقاد واليهود) بعد ٣ شهور فقط ؟ وليس بعد ٢ سنوات

وبينما كانت المانيا وايطاليا تريان ضروره تجنب الحرب فان امريكا كانت تبحث الاجراءات المتخذة فى حاله الحرب وذلك فى ٥ ١٠ مايو فى اجتماع مجلس الشيوخ الأمريكى اى ان امريكا لم تدخل الحرب فى ديسمبر ١٩٤١ ولم تقم الحرب عليهما كما يحلو للنقاد ان يقولوا هذا ولكنها اعدت للحرب قبل ذلك بكثير

وصرح هاليفاكس في مجلس اللوردات بأن سياسة انجلترا موضوعة على اساس ان - الدول الصغيرة يجب الا تهمل بواسطة الدول الكبيرة وان القوة يجب الا تكون العامل الحاسم في العلاقات بين الشعوب وان المفاوضات يجب الا يسيطر عليها الضغط^(١) .

الغريب ان هاليفاكس صاحب تصريح ١٩ نوفمبر ١٩٣٧ هو ايضا صاحب هذه التصريح الذي يشمل عدة نكت فمن المؤكد ان ايرلندا ومصر والهند وكل دول العالم القوية فرضت بقوتها علاقات تبعية على انجلترا الصغيرة ولا بد انه في فرساي - التي لم يكن فيها مفاوضات اصلا - خضعت المانيا على انجلترا لتقبل شروط مهينة ونسي سياسته ان التحالف الانجلو بولندي هو اكبر ضغط من انجلترا - بل وتهديد بالحرب على المانيا حتى تتخلى تماما عن مطالبها العادلة في دانزج .

وفي ١٢ مايو تم توقيع معاهدة بين انجلترا وتركيا تنص على المساعدة المتبادلة وفي مايو ١٩٣٩ ايضا اتفقت فرنسا وتركيا على المساعدة المتبادلة (عند هتتر طبعها) مقابل موافقة فرنسا على اهداء الاسكندرونة وهي جزء من سوريا لتركيا فليس مهما تطبيع اوصال اى مستعمرة وانما لابد من تركيز الجهود للقضاء على المانيا التي ستلهم العرب على فرنسا !

وهكذا اكتملت سلسلة من المعاهدات الاستفزازية مع الدول المحيطة بالمانيا وايطاليا حتى يتم تطويقهما شرقا وغربا حتى لا تستعيد المانيا حقوقها المتغصبة وحتى لا تستعيد ايطاليا امجاد الامبراطورية الرومانية التي من اجلها دخلت الحرب الاولى .

وفي ٢٢ مايو وبعد ان وجدت المانيا وايطاليا ان العالم كله ينظر لهما نظرة هذائيه حاقة فاتفقا على عقد التحالف بينهما الذي ينص انه في حالة وصول احدى الدولتين لتهديدات حربية فان الدولة الاخرى تدعمها بكل قوه - والوقوف جنبها الى جنب لضمان المجالين الحيويين للبلدين .

ويقول النقاد انه في ٢٢ مايو ١٩٣٩ ان هتتر قال لقواده « ان السبيل الوحيد لحل مشاكل المانيا الاقتصادية هو الحصول على مزيد من المجال الحيوي وهذا مستحيل دون غزو بلاد اخرى واذا ما حتم علينا القدر ان ندخل في صراع في الغرب فانه مما يفيد اكبر الفائدة ان تكون لنا ممتلكات واسعة في الشرق » . لقد امتلأت تلك الوثيقة المصادرة المشكوك في صحتها بالكثير من الاكاذيب والاختلافات والترهات حتى ولو كانت صحيحة فانها قامت على الافتراضات خيالية وصعبة الحدوث .

لقد اثبت اغلب النقاد ان الحرب لم تلوم لاسباب اقتصادية - فقد اوجد هتتر عملا ل ٦ ملايين عامل ويات المنتجات الالمانية تفزوكل العالم فماذا يريد هتتر اكثر من ذلك ؟

(١) في عام ١٩٢٦ وقعت انجلترا مع ايرلنده معاهده ما سمي باستقلال ايرلنده (الشكلى) ودارت المفاوضات تحت ضغط وتهديد انجلترا باستئناف القتال ضد ايرلنده

ان الوثيقة الكاذبة تبين ان هتلر مشوش متناقض فهو لم يحدد هدفا معينا فنحن لم نعرف من عدوه هل هو الشرق ام الغرب ؟ أم انه كما يريدون ان يصوره لنا يريد السيطرة على العالم ؟ ان المجال الحيوى الذى كان يرغب فيه هتلر فعلا فى أوكرانيا وليس فى بولنده فقد كان هتلر يتمنى شن الحرب الصليبية على روسيا فيضرب عصفورين بحجر اولهما وهو انهيار النظام الشيوعى العفن وثانيها حصول المانيا على مجالها الحيوى وكانت كل انتصارات هتلر السابقة دون سفك دماء وكان هذا ممكنا جدا مع بولنده ايضا حتى يبدأ الكفاح المشترك والجهد الحقيقى ضد روسيا .

وكما قلنا ان روسيا بدأت تخطب ود المانيا فقد ارسل السفير الالماني فى روسيا خطابا لهتلر بعد اتفاق ميونخ مباشرة يعبر فيه عن اعتقاده بان ستالين سيصير اكثر ودا لمانيا واقل ودا لانجلترا وفرنسا .

والزاد اقتناع هتلر بما قاله له سفيره اذ انه فى ١٣ مايو ١٩٣٩ تم اقضاء ليتفونف وزير الخارجية الروسى اليهودى الذى كان يسعى لتطويق المانيا ويكره النازيين لأنه يمتد انهم يضطهدون اخوانه اليهود الالمان وتم تعيين مولوتوف وكان كره ليتفونف لمانيا ظاهرا اثناء الازمة التشيكية اذ قال وقتها « نرى ان الشعب التشيكي الذى يعد من اقدم الشعوب الأوربية واكثرها حضارة والذى نال استقلاله بعد قرون من الذل والعبودية نراه مضطرا لحمل السلاح دفاعا عن استقلاله »

ولا نفهم كيف يصفهم بالحضارة ثم يقول انهم رزحوا تحت الذل والعبودية ؟ هل الحضارة تتفق مع العبودية ؟ وقال سيادته ان التشيك سيجملون السلاح وقال التاريخ ان التشيك تركوا السلاح فى بيوتهم ليصداً وخرجوا يستقبلون الالمان ولم يدافعوا عما يسمى بالاستقلال .

روسيا موجودة :

فى هذا الوقت كانت روسيا تتفاوض مع الانجليز والفرنسيين بادعاء انقاذ بولنده فى الوقت الذى كانت تتمنى فيه هزضا المانيا حتى تزايد بين الطرفين وسرها ان تتوود لها الدول العظمى بعد ان كانت تعتبرها خطرا احمر وحتى تبعد عن اذهانهم شيخ فكرة الحرب الصليبية التى ترعب الشيعويين وكان الشيء الغالب ان تكون المفاوضات الالمانية الروسية سرية لان روسيا كانت تعلن مواقف علنا ثم من المحتمل جدا ان تغيرها سرا .

وكما حاول الانجليز الواقعة بين موسوليني وهتلر فى مسألة النمسا فقد حاولوا أيضا التخلص من المانيا وروسيا فى خربه واحدة فى بولنده الا أن بولنده ضيقت عليهم الفرصة بعدم قبولها فكرة دخول القوات الروسية لاراضيها فقد كانت امنية انجلترا ان تدخل المانيا وروسيا فى صراع على ارض بولنده ويكون المنتصر الوحيد فى هذه الحرب هو انجلترا ومعها فرنسا .

وبما ان بولندا رفضت فكرة دخول القوات الروسية لاراضيها لمساعدتها فان المفاوضات الانجلوفرنسية .. روسيه كانت بدون فائدة وهباء منثورا وكان شعار بولنده « اننا مع الالمان نغامر بفقد حريتنا لكننا مع الروس نغامر بارواحنا » .

هل رأيت الحكمة تنطلق من افواه البولنديون ؟ انهم يعرفون الفرق الشاسع بين النازية والشيوعية فالشيوعية احتلال فعلى وفكرى وتضحية بالروح والحياء وانحلال اخلاقي .

وفي ١٣ ابريل كان لويد جورج الانجليزى قد صرح : اذ كنا سنسير بدون مساعدة روسيا فاننا سنسقط فى شرك فهي الدولة الوحيدة التى تستطيع قواتها ان تصل لهنالك واذا كان البولنديون لا يوافقون على دخول القوات الروسية فيجب ان نشترط عليهم هذا لكي نساعدهم والا فالمسئولية مسئوليتهم .

وواضح جدا ان هذا هو صوت الحق ويذكرنا بالمقترحات الانجلوفرنسية التى قدمت للكيان التشيكى والتى اذا رفضت فعلى الكيان ان يواجه العواصف وحده ولكن انجليته لم تفعل هذا هذه المرة تحت تأثير الدعاية اليهودية بل صممت ان تساعد بولنده بصرف النظر عن مساعدة روسيا او عدم وجودها او حتى ... توأطروسي مع المانيا .^(١)

واذا أعدت قراءة الصفحات السابقة ستجد ان المانيا تتحدث عن عودة دانزج لاحتضانها سلميا بينما تتحدث كل من بولنده وانجلترا وفرنسا وروسيا وامريكا عن الحرب - هذا على الاقل علنا أى اذا استثنينا الوثائق الالمانية المصادره (التى يفترض انها سرية) التى كنا نراها قبل كل ازمة ب ٤ شهور وقد لفق الساده مزورا التاريخ فيها احاديث لهتلر كل ١٥ يوما تتحدث عن الحرب مع النمسا ثم مع تشيكوسلوفاكيا ثم بولنده .

وكما قلنا سابقا ان روسيا كانت تزايد بين الانجلو فرنسيين وبين الالمان للحصول على أكبر المكاسب لذا فانها اشترطت لعقد تحالف مع الانجلو فرنسيين ان توضع دول البلطيق تحت حمايتها وعندما نقلت انجلترا وفرنسا هذه الرغبة لدول البلطيق رفضت هذه الدول التبعية لروسيا الشيوعية لانها تعرف اطماعها فيها ويقول النقاد انه فى الوقت نفسه كانت ليتوانيا قد وقعت معاهدة عدم الاعتداء مع المانيا فى ٢٢ مارس ١٩٣٩ حيث نصت الاتفاقية ايضا على اعادة ميمل لاحتضان المانيا الام - وحذت كل من لاتفيا واستونيا حول ليتوانيا حيث وقعا وهما صاغرتين على معاهدين لعدم الاعتداء مع المانيا فى يونيه .

عجبا لقد صفروا واستسلموا للسطوة الالمانية ولكنهم لم يصفروا ولم يستسلموا للقوة والسطوة الروسية - لا يا سادة انها نفس حكمة البولنديين ان التبعية لالمانيا النازية افضل بكثير من الاحتلال الشيوعى هذه الحقيقة الواضحة كالشمس فهمتها اربع دول صغيرة ولكن انجلترا العظمى كانت اغبى من ان تفهمها او لعلها تغابت تحت تأثير الدعاية اليهودية .

وفى نفس الوقت لم تكن انجلترا افضل حالا من روسيا فى بحثها عن أكبر المكاسب فقد اقترح مولوتوف وزير الخارجية الروسى الجديد فى يونيه ايفاد انجلترا لوزير

(١) فى اوائل مايو ارسل السفير الفرنسى فى برلين تقريراً لحكومته ملخصه ان المانيا عرضت على بولنده تقسيم اوكرانيا وان بولنده رفضت وهذا سيدفع المانيا للتحالف مع روسيا ضد بولنده وبعد ٣ شهور حدث ما توقعه السفير أى ان تقريره الذى فى سلة المهمات

خارجيتها للاشتراك فى مفاوضات فى موسكو ورد هاليفاكس بعدم الموافقة لكتبت صحيفة برافدا الروسية فى ٢٩ يونيه « يبدو ان انجلترا وفرنسا لا تسعيان لعقد اتفاق حقيقى مع روسيا وانما تهدف لاجراء محادثات فقط توضح للرأى العام فى بلديهما تغت الروس فتهيئه لعقد اتفاق مع المعتدين » .

وهكذا يبدو ايضا ان الانجليز كانوا يزايدون على كل الاطراف للحصول على اكبر المكاسب فالمصادر الروسية تؤكد ان الانجليز والفرنسيين كانوا يؤكدون على ضرورة مساعدة روسيا لهم فى حالة هجوم المانى على فرنسا وعلى بولندا ولكن فى حالة هجوم المانى على روسيا فان كل من انجلترا وفرنسا لم تكن لتلتزم عندئذ بالمعاهدة

وهكذا فقد كان الجميع يزايدون للحصول على اعلى المكاسب فالغاية تهرر الوسيلة وهذا مبدأ جميع سياسيو اوربا ولقد خيم جو عدم الثقة على أى مفاوضات لاجراء معاهدات فالكل يعرف الانتهازية لدى الكل وكانت الازمة السياسية المتشابكة قد خفت حدتها مع اوائل يونيو ولكن هذا لا يعنى عدم قيام الدول كلها بتقوية جيوشها والاستعداد العسكرى وانتظر الجميع قيام المانيا بالهجوم حتى يقع هتلر فى الفخ المنصوب له ويدخل القبر بقدميه ويصبح مسئولا امام التاريخ عن الحرب العالمية وانتظروا على الاقل تصريحات عدائية او تهديد بالحرب او شروط لعقد السلم ولكن هتلر كان اذكى منهم كلهم فقد فضل اسلوبه السابق الذى اعاد به للوطن اغلب اراضيه المفتصة الا وهو انتظار الأحداث ليقوم بقطع الثمار وانتهاز الفرص عن طريق ردود الافعال .

وهكذا كشف هتلر زيف ادعاءات النقاد ومزودوا التاريخ فهو لم يحارب عندما اعتقدوا انه سيعلن الحرب باعتباره معتدى ولكنه حارب عندما عرى انجلترا وفرنسا وبولنده امام العالم وكشف انهم يريدون استمرار الاستعمار والظلم فى دانزج .

واخيرا وفى ٢٢ يوليو وافقت انجلترا وفرنسا على الاقتراح الروسى بعقد محادثات عسكريه لبحث الاجراءات الازمة لمواجهة الجيوش الالمانية .. المعتدين وما زلنا نرى كل الدول تلف وتدور ولا تتحدث الا عن الحرب المنتظرة ضد المانيا ونسى الجميع اصل المشكلة وهو الظلم الواقع على الالمان فى دانزج الذى لا يتحدث عنه سوى الالمان انفسهم .

اليابان :

كانت انتصارات اليابان فى الصين تدوى كالرعد فى اذان انجلترا خوفا على مصالحها التجارية وعلى مستعمراتها الاسيوية ولكتهم كانوا يرون فى المانيا العدو الحقيقى الذى يهدد الجزيرة البريطانية نفسها اى انها اخطر من اليابان لذا يجب تركيز الجهود ضد المانيا وتهدة العدو الاخر وهو اليابان بتقديم بعض التنازلات له وفى نفس اليوم الذى وافقت فيه انجلترا على عقد محادثات عسكريه مع روسيا وهو ٢٢ يوليو ٣٩ اتفقت مع اليابان على تخليها عن الصين وتعهدا بالاعتراف بالوضع القائم فى الصين مقابل استعداد اليابان للحرب على روسيا .

هل رأيتم التناقض ؟ محادثات عسكريه مع روسيا فى الصباح ثم اتفاق ضد روسيا فى المساء هل رأيتم وسمعت صرخات ذلك البلد الذى كان ينعى استقلال الصين ويندب حظها ها هو الآن يتخلى عنها نهائيا تاركا عدوها اليابان ينهش لحمها كما ترك ايطاليا من قبل تنهش لحم الجيشة بعد ان ملأوا الدنيا عويلا على استقلال العيشة وباعصبة الامم اهنتى فى قبرك فقاتك وخالفك فى نفس الوقت وهو انجلترا ما زال حيا يتلون كما الحرياء كل يوم بل كل ساعه .

الاحداث تقوالى :

كان الالمان فى بروسيا يمدون الالمان فى دانزج بالاسلحه بالتهريب حتى يثور الالمان فى وجه الاحتلال البولندى واحتلال عصبه الامم وعندئذ اصبر ممثلى بولنده فى دانزج تعليمات لغتشى الجمارك فى ٤ اغسطس بالقيام بمهامهم مستخدمين الاسلحه واى مقاومة او عرقلة من الالمان ستكون عملا عدائيا سيؤدى بالحكومه البولنديه للثأر من المان دانزج وهذا طبعيا ليس غريبا على مستعمر حاقده (١) خصوصا ان التحريض الانجليزى لبولنده افقدهم صوابهم فشرعوا يستفزون المانيا ليؤكروا لهم استحالة عودة دانزج سلميا وان الحرب هى الطريق الوحيد لذلك .

وفى ١١ اغسطس استئنفت المحادثات العسكرية الانجلوفرسيه روسيه التى تهدف لتطويق المانيا وخنقها ومنعها من تحرير اراضيها المفتصبة ولكن كانت هذه المحادثات بلا جدوى فقد ارسل القائد الانجليزى للندن يقون ه لقد اثار الروس المشكله الاساسيه التى كانت الاساس فى جميع متاعينا وهى كيفية التوصل لحل مجدى مع روسيا طالما كانت جارات هذه البلد تحافظ على مواقف مقاطعتها والذى لا يمكن تبديله الا بعد فوات الأوان » والسؤال لماذا لا تقوم انجلترا وفرنسا بالضغط على بولنده بحيث اذا لم تقبل العون الروسى فعليها الا تعتمد عليهما - لقد كان الضغط والعناء هذه المره علنا مع المانيا تحت تأثير الدعاية اليهوديه بضرورة وقف هتلر عند حده وكان التدخل الروسى غير مرغوبا فيه ليس من بولندا فقط وانما من انجلترا وفرنسا ايضا لاقتناعهم بوجهه النظر البولنديه فى ان الروس عندما يدخلون الاراضى البولنديه لن يخرجوا منها واذا خرجوا سيكونون قد نشروا الشيوعيه - كذلك كانت كل من انجلترا وفرنسا غير مقتنعين بقوة الجيش الروسى وبالتالي عدم جدوى تدخله بينما كانوا يصفون دوله بولنده بالعظمه .

ونقول ايضا ان انقاذ بولندا ليس المشكله الهامه التى تبعث فيها انجلترا وفرنسا حتى تضغط على بولنده لتقبل العون الروسى وانما المهم هو اثاره اى مشكله مع المانيا

(١) فى ٨ اغسطس اتهمت الاذاعه الألمانية الزعماء البولنديين بالهاب الشعوب القومى من اجل غزو برلين

وطبعيا هذا هو التلقيق وغيره الصحيح !

ما عينا فكما قلنا سنأخذ بالأفعال اكثر من الأقوال

فيحدث اى من الاحتمالين الأول هو أن تتراجع المانيا وترضخ وتتنازل عن مطالبها العادلة تحت الضغط فيحققون نصرا دبلوماسيا على المانيا فتعود أيام فرساي وعلما هذا أن يحدث فى ظل من اعاد الكرامة لالمانيا وحرر اغلب اراضيها المكتسبة فيبقى الاحتمال الثانى وهو الحرب خصوصا قبل ان تستكمل استعدادتها العسكرية ويستقل خطرهما .

وكان شيانو قد سافر لالمانيا فى ١٢ اغسطس حاملا نصائح موسوليني لالمانيا بعدم اعلان الحرب على بولنده فى حالة صعوبة تحجيم النزاع وذلك لان المانيا وايطاليا لم يبلغا بعد القوة للدخول فى حرب عالمية ولكن هتلر مطمئن شيانو ان انجلترا وفرنسا لن تتدخلوا ان كل شىء سيتم قبل ٥ اكتوبر وكان هتلر يعلم ان كل ما يقال مع الايطاليين ينقل للانجلو فرنسيين وهدف لهم اعصابهم وأرهابهم فيصل مليونخ اخرى أو تعزل بولنده فى الحرب .

وقد كان هتلر يعرف قوة انجلترا وفرنسا لذا كان خوفه الاعظم ان تتحول الحرب المحلية الى حرب اوروبية لذا عمل عن طريق المهارة الدبلوماسية على عزل انجلترا وفرنسا عن بولندا والوثيقة بينهما .

وفى ١٤ اغسطس قال هتلر لقواده فى الوثائق الالمانية المصادرة « انه على الرغم من أن الانتصارات السياسية والعسكرية لا تنال بدون مجازفة الا انى اتق أن الانجليز والفرنسيون لن ياربوا فانجلترا تفقر للرجال القادة الذين يستطيعون اشعال حرب عالمية وإن تسمح انجلترا لنفسها بالانغماس فى حرب تستغرق عدة سنوات فمن اين لانجلترا المال اللازم لغرض حرب عالمية فلماذا تحارب انجلترا كما انها لن تسمح لنفسها بأن تقاتل من اجل حليف لها فليس من المعقول أن تهاجم الدولتان جدارنا الغربى اما الهجوم عن طريق هولنده وبلجيكا فلن يحقق النصر الكامل لهما وإن يكون ذا نفع للبولنديين وهكذا فيجب القضاء على بولنده فى اسبوع واحد أو اثنين حتى يقتنع العالم بانتهانها فلا يحرك ساكنا لانقاذها » .

والحقيقة ان تصور هتلر كان خاطئا فان كانت انجلترا لا تملك المال اللازم فان لديها اليهود الذين سيزودون انجلترا بالمال اللازم للحرب لتصمد قلعه الرجعية فى العالم وحامية اليهود امام من يببذ اليهود وأخطأ هتلر ايضا إذ اعتقد ان انجلترا ستحارب لانقاذ بولنده فهى تحارب لمصلحتها فقط ولا تلقى بجنودها فى اتون المعركة الا اذا اعتلدت ان هناك خطرا يهدد امبراطوريتها العظمى اما الاحلاف وغيرها فهى حجج يتمسكون بها ليبرروا عنوانهم المستمر على الدول المختلفة .

وأخطأ هتلر ايضا عندما ظن أن الانجليز سيملون من الحرب الطويلة فسفك الدماء هو اخر ما تفكر فيه انجلترا كما ان المعركة لن تكون سهلة طالما أن الطرف الاخر فى المعركة يضم ... اليهود [كل هذا اذا كانت تلك الوثيقة صحيحة]

وطالب الروس فى حالة نشوب الحرب ضد المانيا بالحصول على قواعد انطلاق داخل الاراضى البولندية ولكن فى ١٨ اغسطس رفضت بولنده رسميا هذا وقال « بيك » البولندى انه تقسيم جديد لبولنده ذلك الذى يطلب منا ان نوقعه .

وهكذا فمع فهم البولنديون بأن النازية أرحم من الشيوعية فانهم تغلبوا عن ضرورة تبعية بولنده لاحداهما طالما كانت كل من انجلترا وفرنسا بعيدتان عنها وبالتالي ستقع بين شقى الرضى وفكى الكماشة اذ لم تتبع احدهما وفى ٢٦ اغسطس كان صبر الانجليز والفرنسيون قد نفذ من الرفض البولندى ومع هذا قرروا الاستمرار فى اقناع البولنديون !

الاتفاق الالماني الروسى :-

انتهى الى اسماع الروس ان هناك مقاضات سرية بين انجلترا و المانيا فى لندن فى يونيو ويوليه واغسطس ١٩٣٩ وكانت بين هندرسون وويلسون الانجليز وهلموت وهلمثات الخبير النازى وكانت تدور حول تحديد مناطق النفوذ الانجليزى والالمانية اى تقسيم العالم ^(١) ولم تكن هذه الاخبار السيئة الروس فقط ولكن وصل لهم ايضا ان انجلترا وفرنسا تعدان لحرب ضد روسيا وليس ضد المانيا وانهما يحشدان قواتهما فى الشرق الاوسط .

وهكذا ايقنت روسيا انها ليست وحدها التى تزايد بين كل الاطراف وانما انجلترا ايضا كذلك وكانوا يرون ان الخطر الالماني عليهم اكبر من الانجليزى لقرب المانيا منهم لذا قررت مهادنة المانيا خاصة عندما ثبت لها ان انجلترا ايضا تفعل ذلك فى الراين واسبانيا والنمسا وميونخ وبرهيميا .

لذا وقعت روسيا مع المانيا معاهدة عدم اعتداء واعلناها على العالم وفى نفس الوقت كان هناك ملحق سرى بينهما كمناطق نفوذ حيث اتفقا على عدم وجود مشاكل بينهما من بحر البلطيق للبحر الاسود حيث ان استونيا ولاتفيا ونصف بولنده ونصف رومانيا من نصيب روسيا ونصف بولنده وليتوانيا ونصف رومانيا من نصيب المانيا على الا يتم هذا الا عندما تسنح الظروف بذلك - ولم تكن روسيا لتحصل على هذه الغنائم فى حالة تسوية مع انجلترا فنول البلطيق وبولنده ورومانيا ترفض اى نفوذ شيوخى بها حتى ولو كان تحت الضغط الانجليزى والفرنسى وكانت روسيا تهتم بهذه المناطق باعتبار ان هذه المناطق قد فقدت منها بعد خسارتها للحرب الاولى فى معاهدة برست ليتوفسك مع المانيا حيث عاد الحق لاصحابه وذلك مع ان سكان هذه المناطق لم يكونوا من الروس ولم يطالبوا العودة لروسيا بل كانوا يكرهونها ايضا ولكن هذا لم يهم الروس ففهم الروس للتوسع لا ينتهى ابدا .

وكان هنتر يهدف لوضع الانجلو فرنسيون امام الامر الواقع وذلك باستحالة انقاذ بولنده وهى واقعة بين شقى الرضى فتتخيلان عن بولنده وينتهى تحالفهما لعنم جدوى المساعدة الانجلو فرنسية خصوصا وان روسيا ستد المانيا بالمواد الاولى فتبطل فائدة الحصار البحرى لالمانيا - وحينئذ تصل حكومتا انجلترا وفرنسا لنقطة اللاعودة وحتى يتمكنان من تبرير موقفهما امام شعبيهما فانهما يعقدان اتفاقيه ميونخ جديد وعندئذ ترى ^(١) قال ويلسون « ان انجلترا على استعداد للاعتراف بمصالح المانيا بجنوب وشرق اوربا » واعتقد ان

بولنده والبلقان يقعان فى غرب استراليا !

واعتقد ان هنتر المجرم هو الذى فجر الحرب العالمية .

بولنده انها وحيدة في الميدان فتسلم بالحق الالمانى فى دانزج اما اذا ركبت رأسها فستكون وحيدة فى الحرب وعندئذ يسهل هزيمتها اى ان الحرب كانت اخر ما يفكر فيه هتلر وعند توقيع الميثاق الالمانى الروسى قال رينتروب الالمانى لستالين الروسى ان الشعب الالمانى استقبل التفاهم مع روسيا بحرارة فرد ستالين انه يصدق هذا فالالمان يريون السلام فعلا

وهكذا اعترف اكبر عدو لالمانيا بانها تريد السلام فعلا ثم غير رأيه بعد عامان واصبح الالمان يريون الحرب وكان ما قاله رينتروب غير صحيحا فقد امتنع الشعب الالمانى للمعاهدة مع الروس الشيوعيين لبغضه الشديد لهم وبدا هتلر متناقضا مع نفسه امام الشعب ولكن الشعب فى الوقت نفسه ادرك بحسه الزكى ان المعاهدة مع روسيا هدفها اخافة انجلترا ودفعها لعمل مماثل وفى الوقت نفسه احتجت اليابان عضو [ميثاق مكافحة الشيوعية] على المعاهدة الالمانية الروسية ولم يستطيع هتلر ان يبرر المعاهدة لليابانيين فتوترت علاقاته معهم .

وكان رأى العام الانجليزى والفرنسى واليهودى ضد روسيا بسبب هذه المعاهدة ونسوا ان انجلترا وفرنسا كانا قد اتفقا مع المانيا قبل سنة واحدة فى ميونيخ حيث اعيدت السويد لالمانيا والان جاء دور بولنده لتعود الى الرايخ اذ هى رفضت عودة دانزج الالمانية الى الرايخ الالمانى كما نسوا انهم كانوا يلعبون على الاحمال كلاعب السيرك مما شكك روسيا فى نواياهم فاسرعوا ليتفقوا مع المانيا قبل ان تتفق انجلترا وفرنسا مع المانيا وتبدأ الحرب الصليبية المنتظرة اى ان خطأ روسيا انها كانت اسبق من انجلترا وفرنسا فى الاتفاق مع المانيا

ويعلق تشرشل على الاتفاق الالمانى الروسى « لا شك ان الرجلين (ستالين وهتلر) كانا يدركان ان التسوية امرها موقوت وانها تسويه املتتها المنفعة المؤقتة فالعداء بين النظاميين والامبراطوريتين مستحكم » .

عجبا هل يعتقد سيادته ان تحالف انجلترا مع روسيا الشيوعية هو تحالف ابدى لا ينقسم مثل الزواج الكاثوليكي ؟ وان التسوية مع روسيا الشيوعية ليست بسبب منفعة مؤقتة وانما بسبب محبة ابدية مع الشيوعيون وحيا فى عيون الروس وبقبعتهم الفرو هل تعتقد ان النظام الشيوعى والنظام الراسمالى يحبان بعضهما لانهما نشأ معا فى ربوع انجلترا الجميلة ؟ لقد كانوا يتحدثون عن الخطر الشيوعى الاحمر والحرب الصليبية المنتظرة ضد روسيا ثم فجأة تغير كل شىء وتحالفوا مع روسيا ومدحوا جيشها لصوصه فى وجه الخطر النازى ثم انتهت الحرب فاقاموا الأحلاف لمواجهة الشيوعية العالمية - وهكذا للمرة العاشرة تطبق انجلترا مبدأ الغاية تبرر الوسيلة فلماذا ينكرون هذا على هتلر ؟

وكان الانجليز يرون العدااء المستحكم بين النازيين والشيوعيين حيث كان كلاهما ينعت الآخر بأقبح الصفات بالإضافة لتعارض مصالحهما وذلك بسبب توحيد اطماعها والثأر السابق بينهما .

لذا فان الاتفاق الالماني الروسي كان غير متوقعا واصاب الانجليز بالذهول .
وتعليقا على الاتفاق الالماني الروسي يقول وايم شيرار « انه من اكثر الصفقات قذاره » لابد ان الاتفاق الودي كان نظيفا لابد ان الاتفاق مع روسيا ١٩٠٧ على ايران وافغانستان اكثر نظافة لا بد ان اتفاقية سايكس بيكو لتقسيم املاك الدول العثمانية كانت اكثر بياضا .

عجبا الصفقة الالمانية الروسية قذره والصفقة الانجليزية الروسية بعد ذلك حصفه نظيفه ووضع ايديهم في ايد الشيوعيين هو القرار السليم وتسليم روسيا نصف العالم لتبعث به وتنتشر فيه سموم الشيوعية هو القرار السليم هل تعرفون الفرق بين الصفقة الالمانية الروسية القذرة والصفقة الانجليزية الروسية النظيفة ؟ لقد اضاع هتلر نتائج هذه الصفقة على الروس بعد عامان فقط من قيامها فقد تمكن من غزو البلطيق ومئات الكيلومترات داخل عمق الاراضى الروسية وهكذا حقق ما فشل فيه الانجلو فرنسيين الذين حاربوا الروس بالكلمات الرنانة الجعجاعة فقط ثم عادوا واتفقوا معهم وغيروا رأيهم فيهم كالحرياء ثم سلموها ميراث الامبراطوريتان الاستعماريتان الضخمتان فى نصف العالم وهكذا فان انجلترا الرأسمالية هى المسئولة الاولى عن انتشار الشيوعية فى العالم بفضل تخطيط اليهود طبعا

ذروة الازمة

يقول النقاد انه فى يوم ٢٣ اغسطس حدد هتلر ميعادا للهجوم على بولنده وهو ٢٦ اغسطس ويقولون ان الظروف الفنية لم تكن تسمح بالعمل قبل يوم ١ سبتمبر بالإضافة لعدم تجهيز الجدار الغربى فى ذلك الوقت للصمود فى وجه الهجمات الفرنسية وهذا يثبت زيف ادعاءات النقاد فهتلر لم يكن ليحارب بولنده الا عندما يكشف للعالم انه استنفذ كل المحاولات السلمية وان بولنده رفضت السلام وحتى لو كانت الادعاءات صحيحة فانها لم تكن اكثر من تمويه وحث للقادة العسكريين على سرعة العمل والانجاز .

فى ٢٣ اغسطس ايضا اجتمع مجلس الوزراء الفرنسى حيث اتضح للفرنسيين انه حتى ولو كان معدل الزيادة فى القوة الفرنسية اسرع من المعدل الالماني فان حصول المانيا على الموارد الطبيعية لكل من بولنده ورومانيا سيجعل المانيا قوة عظمى يصعب إيقافها لذا فانه يجب الالتزام بالمعاهدات مع بولنده لذا قرر مجلس الوزراء استدعاء الاحتياطى وعلان التعبئة

لقد نسوا موارد تونس والمغرب ومالى والسنغال الخ تلك الدول التى ينهبونها ومن الواضح ان الالتزام بالمعاهدات مع بولنده يعنى دخول فرنسا الحرب فور هجوم القوات الالمانية على بولنده حتى يتم انقاذ بولنده وحتى لا تستفيد المانيا بالموارد البولندية والرومانية

ولكن هذا لم يحدث فقد عاد اقليم بولنده لاحضان الرايخ الالمانى بعد ان كان قد سحب منه فى معاهدات فرساي واستقادات المانيا من موارد بولنده ورومانيا لمدة ٨ اشهر دون ان تحرك فرنسا ساكتا وكان الأمر يستدعى عندئذ من الفرنسيين طلب السلام ولكنهم ركبوا رؤوسهم وإذا كان الامر كذلك فلماذا لا تضغط فرنسا على بولنده لتلبية المطالب الالمانية فى دانزج حتى لا تستفيد المانيا من الموارد البولندية وحتى لا تقوم الحرب وفى نفس الوقت فان جاملان صرح للوزراء بان حالة الجيش الفرنسى لا تمكنه من الهجوم بحيث يمكن انقاذ بولنده قبل عامين ولا نفهم لماذا اعلنت فرنسا الحرب بعد ذلك ؟ طالما انها غير مستعدة ولماذا لم تلجأ لميونخ اخرى لتحفظ ماء وجهها ؟ وفى هذا الوقت كان هناك مجموعة من المتأمرين لقلب نظام الحكم النازى قد اقلعوا عن هذه المؤامرة وعندما سئل قائدهم عن السبب (بعد نهاية الحرب) فرد « انه كان متأكدا ان هتلر لن يقامر باشغال حرب ولو فعل ذلك فانجلترا وفرنسا لن تحاربا » .

ومعنى هذا ثقته بان هتلر رجل سلام وان الحرب هى اخر ما يفكر فيه وثقته الثابتة بصحة برنامج هاليفاكس لتحرير الاراضى الألمانية والشيك على بياض الذى منحتة انجلترا وفرنسا لهتلر فى الشرق وتنفيذ معاهدة برست لتوفسك على النحو الذى يراه .

وفى هذا الوقت بدأ داهليروس السويدى فى التوفيق بين المطالب الانجليزية والالمانية وقد شهد هذا الرجل فى محاكم نورمبرج بان جورنج النازى اقسم له بشرفه العسكرى انه سيعمل كل ما فى وسعه لتجنب الحرب

وردا على الاتفاق الروسى الالمانى وحتى يثبت الفرنسيون للالمان فشل هدفهم فى ابعاد الفرنسيين وبناء على اجتماع مجلس الوزراء الفرنسى فانه فى يوم ٢٤ اغسطس ارسل دلايديه يحذر هتلر بما يلى « ان فرنسا تساند بولنده فى حالة وقوع اعتداء المانى »

وفى نفس اليوم ارسلت لندن خطابا لبرلين به تحذير مشابه بانه فى حالة الهجوم الالمانى على بولنده ستواجه بحرب عامه واذا تم حل المشكلة سلميا فان المانيا ستحصل على تنازلات اخرى فى اشارة واضحة للمستعمرات الالمانية السابقة .

وهكذا اطل شبح الحرب على اوربا لمجرد ان المانيا قدمت مطالب عادله فى اراضيها المفتصة بطريقه سلميه وتعود فنرى ان هتلر اعلن اكثر من مرة ان المستعمرات لا تستحق امتشاق الحسام وان كل ما تطلبه المانيا هو استعادته اراضيها المسلويه وبعد ذلك تأمل فى الحصول على مجالها الحيوى الذى يليق بها كامة عظيمة حملت مشعل الحضارة لقررون طويلة « المجال الحيوى فى أوكرانيا الروسية »

ولما كانت المانيا لا تريد المستعمرات فانجلترا توافق على اعادتها ولما كانت المانيا تريد دانزج والممر فان انجلترا لا توافق على اعادتها وهكذا يتضح لكم الاستفزازات التى تعرضت لها المانيا

فانجلترا تغرى المانيا بعماره بعيدة كانت المانيا تملكها منذ زمن مقابل ان تترك شقه المانيه داخل العماره الالمانيه فقد شعرت انجلترا بالقوه الالمانيه فتريد ان تفرغها فى

المستعمرات وما زالت انجلترا تعتقد انها عندما تعيد لألمانيا حقوقها المفتصبة منها في
فرساي فانها تقدم تنازلات ومنح وهبات وعطايا وكان رد هتلر على التهديد بالحرب هو طلب
السلام فقد استدعى جورنجر وامره بالسفر للنند للتفاهم .

اتفاقات أم اختلافات

في ٢٥ اغسطس اعلن هتلر انه لا يريد شيئا من الغرب الا اطلاق يده في الشرق وانه
يريد العيش في سلام مع انجلترا وتأمين ممتلكاتها في العالم عن طريق حلف الماني
انجليزى ولم يكن هتلر يقصد بالشرق بولنده بل كان يقصد روسيا فقد كان بحاجة لمساعدة
البولنديون في الحرب الصليبية الكبرى المنتظرة على روسيا وكان هذا شبيه بعام في
الاتفاقات التي تمت مع انجلترا وفرنسا عقب اتفاق ميونخ اى التخلي عن الانزاس واللورين
لفرنسا والتخلي عن السيادة البحرية في العالم لانجلترا حيث كانت هذه هي اسباب الحرب
العالمية الاولى مقابل اطلاق يد المانيا في الشرق او تطبيق معاهدة بروت لتونسك شرقا
وفرساي غربا او ما شابه ذلك .

وفي هذه المرة كان هتلر سخيا فلم يكتفى بما تخلى وتنازل عنه وهذه هي التنازلات
الحقيقية وليس التنازلات الوهميه وقدم عرضا لضممان الامبراطورية البريطانية وكان يقصد
بهذا عزل بولنده عن انجلترا والقيمه بين انجلترا وفرنسا وتذكيرهما بالمنافسه الاستعماريه
القديمه .

وقد تم هذا في اجتماع لهتلر مع هندرسون حيث اكد هتلر على ضروره حل مشكلة
داننجز والممر (وما يثبت ويؤكد ان هتلر كان يقصد روسيا بلفظ الشرق) وعندئذ فهو
مستعد للتحالف مع انجلترا ووضع حدود للتسلح وتأكيد للمره العاشره على الحدود النهائية
بالغرب فقد قدم عرضا كاملا لانجلترا ولو قبلت انجلترا العرض الالماني لامتدت حياة
امبراطوريتها ١٠٠ عام اخرى حيث لم تمض ١٥ عاما على نهاية الحرب حتى سقطت
احجار الامبراطوريه الواحده تلو الاخرى حتى انهارت تماما لتراثها حليفاتها الامريكيه
وحليفاتها المحبويه روسيا التي نشرت الشيوعيه في نصف العالم واذا نظرنا لحديث هتلر
نجد ان المانيا لم تقم باى هجوم حربي على الغرب الا اذا اعتبر استعادة الراين وتحريره
من قيود فرساي عنونا .

وفي نفس اليوم ايضا ٢٥ اغسطس استقبل هتلر السفير الفرنسي وشرح
الاستقرازمات البولنديه للالان في داننجز واكد للسفير انه لا ينوى الهجوم الا اذا هاجمته
فرنسا فرد السفير انه يثق أن فرنسا ستقف بكل مآلديها من قوه بجانب بولنده اذا هوجمت
فرد هتلر ان هذا يؤلنى ويؤلنى ان الفكر باضطرابى لمحاربة بلادك .

الغريب ان البعض يتبجح ويقول ان الاستقرازمات البولنديه كانت معظمها اختلافات
المانيه الا تكلى كلمه معظمها لتثبت انه كان هناك استقرازمات فعلا ؟ وبينما يؤكد هتلر انه
سيجبر على محاربة فرنسا يؤكد النقاد انه هو الذى اشعل نيران الحرب واختلق الذرائع
ليحارب انجلترا وفرنسا .

وفي نفس اليوم الحافل ٢٥ أغسطس أرسل موسوليني خطابا لهتلر تنصل فيه من التزاماته السابقة حيث أخبره ان إيطاليا لا تستطيع ان تدخل الحرب في الوقت الحالي لمساعدة ألمانيا في حالة تورطها في حرب مع بولنده او مع غيرها وفي نفس اليوم الحافل انتهت المفاوضات الانجلو بولندية والتي كانت تبحث بعض التفاصيل بعد توقيع الميثاق الانجلو بولندي حيث اتفقت انجلترا وبولنده على تحويل الميثاق بينهما الى تحالف وهكذا عقدت انجلترا المشكلة فأى اعتداء على بولنده هو اعتداء على انجلترا ولو بقي الامر على هذا لهان ولكن الانجليز لم يضغطوا على البولنديين ليقبلوا بعودة دانزج سلميا لألمانيا فايقن البولنديون حماية الانجليز لهم مما جعلهم يصرون بعناد وتصلب على رفض أى مطالب ألمانية اعتمادا على حماية الفتوة الأكبر انجلترا .

وهكذا جمعت كل الظروف ضد ألمانيا ويقول النقاد أن تلك الصدمتان أجبرتاهتلر على إيقاف الحرب التي كان مقررا لها صباح ٢٦ أغسطس ضد بولنده والتي كان قد أصدر قرارها النهائي في الثالثه ظهر ٢٥ أغسطس - مع أننا سبق ان اكندا ان ميعاد ٢٦ أغسطس للهجوم على بولنده لم يكن أكثر من تمويه وحث للقاده العسكريين على سرعة العمل .

وتقول الوثائق المصادره أيضا ان هتلر استدعى كايثل في ذلك اليوم وقال له لوقف كل شيء فوراً فانا في حاجة لبعض الوقت للتفاوض .

قلو كانت هذه الوثيقة صحيحة فأنها تثبت ان هتلر ظل حتى اللحظة الأخيرة يأمل في السلام ويعتني وقف الحرب و استعادة أراضيه دون سفك الدماء وأن دانزج لم تكن ذريعة لاحتلال كل بولنده وأن الاشاعات الكاذبة التي زورت وثنائق تقول ان هتلر كان يخشى في ذلك الوقت ظهور كلب قذر (يقصد تشمبرلين) ليتوسط كانت محض افتراء لا مثيل له (١)

وهي تثبت خوفه الشديد من انجلترا وتقديره الكبير لدورها واهتمامه الأكبر بضرورة عزل بولنده وحصر الصراع وجعله محليا وابعاده عن العالمية فالعرب الشاملة نكبه على الجميع وهكذا فان اخر ما كان يفكر فيه هتلر هو حرب عالمية ضد انجلترا وفرنسا فالجيش الألماني كان اقل في الاستعداد والتدريب من الجيشان الانجليزي والفرنسي .

وفي ٢٦ أغسطس قال هتلر لقواته ان خطتنا أننا نريد دانزج وعمو داخل الرواق واستفتاء مشابه لاستفتاء السار ويحتمل ان تقبل انجلترا اما بولنده فلن تقبل وعلينا ان نستغل هذا لايقاع الشقاق بينهما .

وما زال هتلر يكرر أسلوبه السابق في المهارة الدبلوماسية حتى يصل لاتفاق ميونخ جديد فهل ترون في ذلك خطأ ؟ هل ترون في طلب إعادة الاراضي المفتصة خطأ أين هو حق المصير ؟

(١) في المحاكمات السريه بنورمبرج كلب جورنج هذه العبارة المختلفه

وفي ٢٦ ردت انجلترا على المانيا بالتجاهل التام لموضوع الحلف الانجلو الالمانى او تأمين الامبراطورية البريطانية وكان الرد يتصف بالشمول والعمومية ولم يكن هناك تحديد فما زال الحديث المعاد عن الرغبة فى السلام دون تقديم عرض واضح ثم التسويف والمماطلة فبينما الوضع متفجر فهم فى حاجة لبضعة ايام لتحقيق تسوية سلمية فهم يأملون فى كسب الوقت حتى ينفذ صبر هتلر فيحارب بولنده فيبدو امام العالم وكأته المعتدى ولكن هتلر ما زال يتذرع بالصبر .

وكانت المفاوضات التمهيدية بين انجلترا و المانيا قد بدأت فى يوم ٢٦ اغسطس وتقدم الانجليز بعرض بترتيب مفاوضات بين المانيا وبولنده على شرط ان تلتزم المانيا بالسلام (ترى متى فعلت المانيا غير ذلك) ورد هتلر (انه لن تكون هناك حرب اذا ما اخذ طريق نحو دانزج) .

هل ترون اى خطأ فيما يقوله هتلر ؟ لا اعتقد .

وكان السبب فى قرار موسوليني بالتفصل من التزاماته تجاه المانيا هو ان المانيا ستحتذى بجدارها الغربى عندما تتورط فى الحرب مع انجلترا وفرنسا اما ايطاليا فلا جدار يحميها ولا مدفعية ثقيلة قوية وبالتالي فستتخرب المدن الايطالية تحت وطأة الهجوم الانجلو فرنسى ولكن موسوليني احس بمقدرة الذنب لذا فقد عاد وارسل خطاب اخر لهتلر بعد اجتماع مع قادته العسكريين يشترط فيه بعض الشروط لدخول الحرب مع المانيا وهى امداد ايطاليا ب ٧ مليون طن زيت ، ٦٠ مليون طن فحم ، ٢٠ مليون طن فولاذ ، مليون طن خشب ، ٥٠ مدفع مضاد للطائرات وغير ذلك الكثير

وهذه الرسالة كعدمها فهى تثير الاحباط تماما ولا تجعل المانيا تفكر فى اى عمل ايجابى فهذه المطالب يستحيل على المانيا تحقيقها وتنتج هذه الرسالة هى نفس نتائج رسالة اليوم السابق وهكذا فالموقف لم يتغير اليوم السابق لما الذى جعل المانيا تشرع فى الهجوم على بولنده ؟ انه الاحداث التالية

وقال ليبسكى البولندى لسنول انجليزى « نتمنى ان يجرى الالمان على الهجوم حتى نسحقهم وحدنا » وهذا يوضح غرور بولنده بقوتها فما بالك ومعها حليفها الى ٢٦ اغسطس ايضا ارسل دلاديه لهتلر يقول فيه ان التزامات فرنسا نحو بولنده مقدسه لقد ذكرنا بالالتزامات الفرنسية المقدسه نحو تشيكسلوفاكيا .

وفي ٢٧ اغسطس رد هتلر على فرنسا « ان المانيا تخلت نهائيا عن المطالب بالآغزاس واللورين وبالتالي فليس ثمة خلاف بين المانيا وفرنسا وليس ثمة قضية تعارب فرنسا من اجلها وسأتآلم اشد الالم اذا قامت الحرب بين المانيا وفرنسا » .

ان هتلر يشير لفرنسا ان تلتزم الصمت والا تدعى انها حاميه البول الصغيره والا فانه سيفتح معها الملفات القديمه ويطالب بحقوقه المقتصبه عندها والتي سكنت عنها فى سبيل استرداد الحقوق الاخرى فهل ترون فى هذا خطأ ؟

فى ٢٧ اغسطس ظهرت الصحف الالمانية بالعناوين الاتيه (تعبته مليون ونصف مليون جندى بولندى - حمى الحرب تجتاح بولنده - حركة مستمره للجند البولنديون تجاه الحدود) .

وهكذا فما زال الكل يتحدث عن الحرب والقتيلون فقط هم الذين يتحدثون عن أصل المشكله وهى دانزج ويؤكد النقاد انه لم تكن هناك تعبته ولا غيره وان هذه العناوين كاذبه - عجباً الا يحق للالمان الكذب مره واحده ؟ - اذا كانوا كذبوا - ولماذا ركزتم على هذا الموضوع ؟ ولماذا نسيتم اكاذيب الصحافه اليهوديه التى ادت للتعبته النمساويه ثم للتعبته التشيكيه مرتين ثم للتعبته البولنديه ؟

وما زال هتلر يواصل مبادراته الواضحه المحدده والدقيقه للسلام والتى توضح الرغبة الاكيدة فى السلام .

مبادرة سلام رقم مليون : -

فى ٢٧ اغسطس طار داهليروس السويدى بالعرض الالمانى للسلام الى لندن - والذى نص على :

- ١ - الرغبة فى عقد ميثاق او حلف مع انجلترا .
 - ٢ - الرغبة فى عودة دانزج والسماح لبولنده بميناء حر فى دانزج مع احتفاظها بجيدينيا (ميناء بولندى اخر يقع فى الممر) .
 - ٣ - تضمن المانيا الحدود البولنديه الجديده .
 - ٤ - تستعيد المانيا مستعمراتها القديمه او يعطى لها ما يعاد لها .
 - ٥ - تتعهد المانيا بالدفاع عن الامبراطوريه البريطانيه .
- والعرض هنا واضح السخاء لبولندا وذلك مع كل التصلب والعناد البولندى السابق كما انه فى هذه المره يتعهد بضمان الحدود البولنديه بعكس ما حدث للكيان التشيكى فى ميونخ حيث رفض اعطاء ضمانات للحدود الابعد حل مشاكل الاقليات وصحيح ان هتلر يقصد هنا بضمان الامبراطوريه البريطانيه ان يرشو انجلترا لتبعد عن بولنده ولكن العرض المتكامل للسلام الذى قدمه هتلر يجعل اى حديث فى هذا الموضوع باطلا .
- اما طلب المستعمرات فالمقصود به هو المزايدة فقط فلم تكن ابداء هدفها لالمانيا فقد طالبت بالكثير لانها تعرف انها بعد المساومه لن تحصل الا على دانزج فقط وهو المطلوب .
- وقد كان يمكن لانجلترا ان تشير لهتلر على روسيا كعامل للمستعمرات كما اشارت له من قبل على النمسا والكيان التشيكى وبولنده وكما اشارت له من قبل انه حصن البلشفيه ولكن الاشارات الانجليزيه توقفت الان تحت تأثير الدعايه اليهوديه .^(١)

(١) كان قبول انجلترا المبدئى لهذا العرض يعنى انهاء التصلب البولندى

وواصل داهليروس السويدي رحلاته المكوكية فعاد لبرلين حاملا رد لندن على مبادرة السلام الالمانية وهو رفض النقطة الاخيره ولا يوجد استعداد لبحث موضوع المستعمرات طالما المانيا فى تعبته عامه والحدود البولندي الجديده يجب ان تضمنها البول الخمس العظمى ويجب ان تكون مفاوضات على الرواق وبالنسبه للنقطه الاولى فانجلترا ترغب فى الوصول لاتفاق .

وهكذا رفض الانجليز فى جفاء ودون مجامله طلب المانيا فى الدفاع عن الامبراطوريه البريطانيه فهم يعتقدون انهم قادرين وحدهم على حمايتها ولكنها انهارت بعد سنوات قليله من عرض هتلر - وبينما يرغب هتلر فى عقد تحالف مع انجلترا (قبل ايام قليله من قيام الحرب العالميه اللكرى) فان انجلترا ترغب فى اتفاق فقط وما زالت الدعاية اليهوديه تسمم العلاقات الانجلو المانيه بجو من عدم الثقه جعل الانجليز يتصورون وهما بوجود تعبته فى المانيا لم تكن موجوده كماده الأنجلو فرنسيين فى المبالغه فى الوقت الذى كانت فيه جيوش بولانده وانجلترا وفرنسا على اهبه الاستعداد ترى هل كانت انجلترا فى حاله عدم تعبته - وتجنيد أختياري ؟ - وعجبا لقد سحبت المستعمرات من المانيا منذ ٢١ عاما فلماذا تتحدثون عنها الان ؟ لقد ظهر من يطالب بعودة الحقوق الالمانية وما زلتهم تمسحون فى التعبته الالمانية حتى لا تعيدوا لالمانيا مستعمراتها ثم لماذا تتحدثون عن الضمانات ؟ ألم تضمنوا الكيان التشيكى من قبل . ثم تركتموه يواجه مصيره المحتوم القدرى - ولماذا لا تقترحون اجراء استفتاء فى الممر بدلا من المفاوضات ؟ انه فكرتكم الدمه بحجة تقرير المصير فما هو الذى غير رأيكم كالحرياء ؟ ما الذى جعلكم تتشدبون ؟ انهم اليهود ومع هذا قبل هتلر التسوية والمفاوضات متذعرا ومتسلحا بالصبر .

ورد هتلر على الامانات الانجليزيه بأن قال لداهليروس انه مستعد لقبول وجهه النظر الانجليزيه وقال جورنج لداهليروس سيكون هناك سلام لقد اصبحت السلام مضمونا فذهب داهليروس لهندوسون ليبلغه بهذا فقال له « انا لا اصدق هتلر اطلاقا ^(١) انه يلعب لعبه تفكر للصدق وتتسم بالقوة » فرد داهليروس ان هتلر لا يطلب الا ممر صغيرا محاذى لطريق السكك الحديدية لدانزج وانه سيمضى بعيدا فى الطريق لمقابله البولنديون فى منتصفه .

لماذا لا يصدقون هتلر ؟ هل بسبب تمهيداته للكيان التشيكى ؟ لقد تحطم الكيان التشيكى تلقائيا بعد ميونخ بعد ان ثارت الاقليات البولنديه والمجرية والسلوفاكيه فتفسخت الدوله المزعومه المخلوقه التى لا تحمل مقومات الدوله أى ان الظروف هى التى اعادت لالمانيا

(١) كان هذا بسبب الوعد الشفوى من هتلر لتشمبرلين فى ميونخ بأن السويد اخبر مطلب اقليمى فى اوربا وكان هذا وعدا شفويا ولم يسجل بمعاهده اى ان هتلر لم يخالف معاهدات بالاضافه لان تشمبرلين كان يعلم انه لم ينفذ لتعارضه مع برنامج هالفاكس ولأنه قال لهتلر فى جودسبيرج ان هناك مشاكل اخرى تنتظر الحل وهل من يطالب بأرضه الممنهيه يتهم بالاجرام ؟

اقليمي بوهيميا ومورافيا اللذان سرقا من النمسا الالمانية بعد الحرب الاولى ثم كيف نصديق الانجليز ؟ وقد اخلفوا وعودهم بضمان الكيان التشيكي .

كما ان كل من انجلترا وفرنسا ندمتا على وعودهما للكيان التشيكي الذي كاد يقذف بهما في حرب من اجل بوله متفسخه متحلله داخليا . ولا ننسى أن ضمانات هتلر للكيان التشيكي كانت مشروطه

وفي ٢٩ اغسطس اعلن هتلر انه يوافق على الاقتراح الانجليزى بالمفاوضات المباشرة بين المانيا وبولنده وان الحكومه الالمانية لا تريد اطلاقا ان تمس مصالح بولنده او تشكك في وجودها كدوله مستقله وتوافق الحكومه الالمانية على ارسال مندوب بولندى مفوض لالمانيا يوم ٣٠ اغسطس ١٩٣٩ .

ورد بيك البولندى في رساله سريه لانجلترا « انى ان اذهب لبرلين حتى لا اعامل مثل هاشا وسكوشينج » وهكذا فشلت المفاوضات قبل ان تبدأ ورفضت بولنده المفاوضات بسبب تاكدها من التأييد الانجليزى وكان بيك قد ارسل لانجلترا بانه يقبل التفاوض المباشر ولكنه لن يذهب لالمانيا اطلاقا وارسل لالمانيا انه يدرس الاقتراحات الانجليزيه - وهكذا وبينما يوافق لانجلترا فانه يسوف ويماطل مع المانيا كما فعلت انجلترا فان كانوا لا يريدون المفاوضات فماذا يريدون ؟ انها الحرب - ان بيك لم يقترح ان تجرى المفاوضات في لندن مثلا او حتى في وارسو فهو مازال يكسب الوقت املا ان تمل المانيا من طلباتها العادله وهذا لن يحدث - فتحدث الحرب التى ستؤيده فيها انجلترا .

وبناء على رد بيك لانجلترا ذهب هندرسون الانجليزى لهتلر في يوم ٣٠ اغسطس وقدم له مذكره انجليزيه شملت كلاما مكررا والتحفظ على رساله هتلر والتأكيد على المفاوضات المباشرة ولكن مع عدم الرغبة في اقامه اتصال سريع بين المانيا وبولنده .

لقد طلبت انجلترا عقد مفاوضات مباشره ووافقت المانيا واقترحت بدورها عقد المفاوضات في المانيا في اليوم التالى وظن الجميع كالعاده انه انذار نهائى مع انه اقتراح وطبعيا كان للصحافه اليهوديه كالعاده الفضل في هذا الاعتقاد وتقول البولنديون ان هاشا وسكوشينج عندما ذهبوا لالمانيا كانت دولتاها متفسختان متحللتان فاذا كنتم واثقين من استقلال بلادكم وعدم تقسؤها فليذهب مملكتكم لالمانيا مسلحا باستقلال بلادها .

وبينما المشكله ساخنه والتوتر يتصاعد وكلا الجانبين يوالى تصريحاته العدائيه واستقرازاات متبادله على الحدود نجد الانجليز يسوفون في المفاوضات فاذا كانت المفاوضات لا تجرى في هذا الجو - ترى ففى اى جو تجرى ؟

مبادره السلام الاخيره (١) :-

في حالة وصول المفوض البولندى لالمانيا طبقا لاقتراح هتلر فان العرض الالمانى للسلام كان يتضمن اعاده دانزج لالمانيا وعمل استفتاء في الرواق وبقاء ميناء جيدينيا تابعاً

(١) المبادره رقم (ملوين + ١)

ليولانده ومن يحصل على الرواق عن طريق الاستفتاء يقدم الطرف الاخر سكه حديد وطرق بربه والعمل بمرءا تبادل السكان .

وقد قدم رينتروب هذا العرض لهندرسون (السفير الانجليزى) ولكن المفوض البولندى لم يحضر وقال ويلسون الانجليزى للسفير البولندى ان هذه الاقتراحات سخية ومعقله وقال هندرسون انها معتدله وتختلف عن ميونخ وان تحصل بولانده على شروط افضل من هذه ومع هذا فقد رفضها السفير البولندى فيبدو ان المقترحات الوحيدة التى كانت مستقبلها بولانده هو اعدادها اجزاء من المانيا حتى تعود ايام فرساي وكانت انجلترا وفرنسا موافقتان على العرض الالماني ولا نجد ما نقوله سوى انه شهد شاهد من اهلها ومع ان انجلترا وفرنسا اعلنتا الحرب على المانيا بعد ٤ ايام فانهما اعترفتا بمعقوايه العرض الالماني للسلام .

اذا لم يكن الامر توقيع وثيقة استسلام كما روج اليهود لم يكن سيحدث كما حدث لها شاوسكوشينج لم يكن هتلر ينوى تحطيم بولانده لم تكن دانيزج ذريعه لاحتلال كل بولانده - ولا افهم من يقول ان كل هذه الاقتراحات لم تقدم بصورة جديده ترى هل حضر مفوض بولندى لدراستها ؟ كلا هل اقترحت بولانده عرضا سلميا بديلا ؟ كلا لم تقدم المقترحات تمثل الحكومة الانجليزيه ؟

وفى يوم ٢٠ اغسطس ارسل هندرسون الى هاليفاكس « لابد للحكومة البولنديه ان تعلن على ضوء المقترحات الالمانيه المعلنه نيتها على ارسال سفير مفوض لمناقش المقترحات على اساس عامه . ويجب اتخاذ موقف حازم مع بولانده فهازلر ليس اشد النازيين تطرفا فى مطالبه »

وبناء على هذه البرقيه ارسل هاليفاكس لبولانده فى ٢١ اغسطس « لشي لا اترك لماذا تجد الحكومة البولنديه صعوبة فى تفويض السفير البولندى لان يقبل وثيقه من الحكومة الالمانيه » واعتقداى ان هذا الخطاب يتضمن عتابا ولوما من انجلترا ولوجاه وجهه الى بولانده من انجلترا .

وفى يوم ٢٠ اغسطس ارسل هتلر للحكومة الانجليزيه « انه بدلا من ان ترهمل الحكومة البولنديه المفوض البولندى لعقد المفاوضات المباشره يوم ٢٠ اغسطس اعلنت بولانده التعبه العامه » .

وهكذا ردت الحكومة البولنديه على عرض السلام بعرض للحرب (١) وكانت الحكومة الالمانيه مدعومه بالنشاط فى هذا الوقت فى انتظار وصول المفوض البولندى فى الثالث مساء يوم ٢١ اغسطس اتصل المسئولون الالمانيون بالسفير البولندى

(١) كانت موافقه انجلترا على العرض ورفض بولانده له تعنى تخلى الانجليز عن اللطف الإنجليزى بولندى ولكن لم يحدث بسبب الضغط اليهودى والمتناقضات الانجليزيه

يستفسرون منه عن تأخر وصول المفوض البولندي لعقد المفاوضات وهل فوض هو لحضور المفاوضات فاجاب السفير بالنفي .

وفي ٦.٢٠ من يوم ٢١ اغسطس وحمل السفير البولندي لقر الحكومة الالمانيه حيث اعرب عن تقدير حكومته للاقتراح الانجليزى باجراء مفاوضات مباشره .
عجبا لقد انتهى هذا الامر من زمن ووافقت كل من المانيا وبولنده عليه واقترحت المانيا اقتراحا فما رد بولنده عليه لذا سألته ريتتروپ هل انت السفير المفوض البولندي ؟ فرد السفير لا .

وهكذا فان هتلر كان قد حدد يوم ٢٠ اغسطس لعقد المفاوضات مع بولنده ولم يحضر اى مفوض بولندى حتى مساء يوم ٢١ وارسلت بولنده تسوف وتماطل ولم تقترح عرضا سلميا بديلا او مكان اخر لانعقاد المفاوضات فماذا تريد ؟ انها الحرب وبالتالي اجابها هتلر لطيلها .

ومع هذا فان القائد الالماني « هولدر » اكد ان هتلر قال له ان يكمل استعدادات الجيش العسكري ليتم الهجوم فى اول سبتمبر عيباها الا اذا تطلبت المفاوضات مع لندن التأجيل فيتم الهجوم فى ٢ سبتمبر واما ان يقع الهجوم ١ او ٢ سبتمبر او يؤجل لمدة طويله بسبب امطار الخريف .

وهذا يثبت ان هتلر لم يكن مصرا على الحرب طالبا لها وانا اتحدث هنا عن الحرب مع بولنده فما بالك بالحرب الكبرى العالميه - لقد كان مستعدا ان يؤجل الهجوم تماما اذا بدا أن السلام سيلوح فى الافق وكان الهدف هو عقد مؤتمر ميونخ جديد او على الاقل اقتناع العالم بخطأ الموقف البولندي فتتمزل بولنده فيحاربها وحدها ويجنب العالم مخاطر حرب كبرى ولكن السلام تحطم على ايدي البولنديون الذين رفضوا ارسال مفوض لمانيا تحت تاثير العقد القديم بل وحتى لم يقترحوا بديلا .

لقد بدأت الازمة البولندية فى اكتوبر ثم اشتدت من منتصف مارس حتى اول سبتمبر وخلال هذه الفترة قدمت المانيا عدة عروض متتاليه متكامله للسلام وفى خلال هذه الفترة لم تعلن بولنده اى مبادره سلميه بل اعلنت التبعيه العامه مرتين ووالست استقرازاها على الحدود وماطلت وسوفت فى المشكله اعتمادا على التأييد الانجليزى وهكذا استنفذ هتلر كلا المحاولات السلميه لتحرير داننرج والممر من ريقه الاستعمار البولندى ويأس من امكانيه الحل السلمى للمشكله .

والذى يثبت ان هتلر لم يكن يخطط لحرب عالميه كبرى ولم يكن ينوى ان يفعل هذا وأنه كان يريد تأنيب بولنده على رفضها السلام واعادة داننرج الالمانيه لمانيا وانه كان واثقا من عزل بولنده عن انجلترا وفرنسا رغم المعاهده الانجلو بولنديه ان هتلر لم يقرر اخلاء المدن الغربيه القريبه من الحدود الفرنسيه

وكان الموقف البولندى يختلف عن الموقف التشيكى فالكيان التشيكى كان قد اعطن بعد الشد والجذب انه يقبل بمبدأ اعاده السويديت لمانيا لذا لم يكن مؤتمر ميونخ إلا لتحديد

مواعيد اعادة السويد لمانيا وبعض الاجراءات الشكلية اما بولنده فلم تعترف بمبدأ « المانيه دانزج » ولم تتحدث عن الاستفتاء فيها ولم تقم اى مبادرات سلمية فقد بلغ السيل الزبى وقرر اعلان الحرب على بولندا لتحرير دانزج

مبادرة موسوليني :

ولما رأى موسوليني تكهرب الجو فى اوربا وتقدم المانيا بعروضها القتاليه فى الوقت الذى لا يقبل فيه هتلر اى امانه تمس الكرامه الالمانيه بعد ان مرغها الجمهوريون فى الوحل فى الوقت الذى ترفض فيه بولنده اى مبادره سلميه باباء وعناد وتصلب وتواصل استفزازاتها لاهالى دانزج وللرايخ الالماني اعتمادا على التأييد الانجليزى بينما ما زالت كل من انجلترا وفرنسا تسوفان وتماطلان ورأى عقد مؤتمر جديد يكون قريب الشبه من مؤتمر ميونخ يتم فيه حفظ السلام وتحرير دانزج من ريقه الاستعمار البولندى ولكن الوضع كان مختلفا كما سبق ان شرحنا لذا فان الاوان كان قد فات .

لقد قامت دولة بولنده بناما على حق تقرير المصير ولكنها رفضت تطبيق هذا الحق على مدينه واحده وهى دانزج وكان هذا بمثابة اعلان عن بطلان مبدأ حق تقرير المصير وتطبيق مبدأ البقاء للأقوى ووافق هتلر على استخدام هذا المبدأ اذ لم يكن من الممكن ان تدخل قوات الجيش الالماني لدانزج فقط بل دخلت لتستعيد الاقليم البولندى وتضمه للرايخ الالماني كما كان اقليما تابعا له قبل عام ١٩١٨ ومعاهدة فرساي الباطله وهكذا حرمت كل بولنده من تطبيق حق تقرير المصير لانها رفضت تطبيق المبدأ على مدينه واحده وهى دانزج . ومع هذا فان دانزج لم تكن مجرد ذريعه لاحتلال كل بولنده كما سبق ان اثبتنا ذلك مع ان كل بولنده كانت اقليما المانيا . كما قلنا ان هتلر لم يكن ينوى ابداء اعدائه للرايخ ولم يكن يريد الا تطبيق حق تقرير المصير فلما رفضت ذلك كان عقابا لها حرمانها هى من تقرير مصيرها والذي يؤكد هذا كما قلنا أن الحرب الكبرى التى كان يعد لها هتلر كانت ضد روسيا الشيوعيه وبالأشتراك مع بولنده .

ويقال ان انجلترا لم تعلم ان بولنده لن ترسل سفيرا مفوضا - اى ان المساله لم تكن أكثر من تسويق ومماطله لكسب الوقت بل لاضاعته حتى تفقد المانيا صبرها فتعارب وبالتالي تكون هى الهائمه بالحرب وهكذا دخلت القوات الالمانيه بولنده فى ١ سبتمبر ١٩٣٩ . وتناقش تشمبرلين مع دلاديه على ان يقدم انذارا انجلو فرنسى مشترك لمانيا بايقاف الحرب فورا والا فان انجلترا وفرنسا ستحاربان المانيا ولكن دلاديه قال اذا كانت القاذفات الانجليزيه غير جاهزه للعمل فورا فان الافضل لفرنسا ان توجل هجومها على المانيا بضع ساعات

ويبدو ان القاذفات الانجليزيه لم تكن جاهزه للعمل فقط بل كان بها عطب طويل الاجل فقد اجلت فرنسا هجومها على المانيا ٨ اشهر وليس ساعات قليله وايتهى هاجمت بعد ذلك بل هوجمت وايتهى قبلت عروض السلام المنهمرة كالطر من هتلر .

وكان بونيه يرى عدم الاستعجال فى اعلان الحرب على المانيا خوفا من هجوم جوى المانى ووفق تشمبرلين على رايه مع ان السلاح الجوى الالمانى كان مشغولا بالهجوم على بولنده .

وهكذا قدمت انجلترا وفرنسا انذارهما المشترك لالمانيا بايقاف عملية اعادة الاراضى المسروقة من المانيا فى معاهدة فرساي الباطلة والتي جاءت دون تخطيط فلم يكن هتلر يرغب الا فى تحرير دانزج ذات الاغلبية الالمانية وتبادل السكان كما قدم ذلك فى مبادرته للسلام .

ووجد هتلر ان محاولاته المتتالية لعزل انجلترا وفرنسا قد فشلت على غير ما توقع خصوصا بعد اشادة المسئولين الانجليز بمبادرته للسلام قبل يومين فقط من اعلانه الحرب على بولنده بسبب رفضها ايفاد مندوب مفوض لالمانيا لبحث السلام ومع انه كان مشغولا جدا فى العمليات العسكرية فى بولنده الا انه طلب من داهليروس السويدى الوسيط ان يوفد جورنج الى لندن للتفاوض لاياف الحرب العالميه المنتظره وهل توافق انجلترا على ذلك ورد هالفاكس ان الحكومة الانجليزيه وجهت سؤالا للحكومة الالمانية وانه ينتظر الرد ولا نستطيع الانتظار لاجراء محادثات مع جورنج .

وهكذا رفضت انجلترا مجرد الحديث فى السلام انها تفرض شروطا وعلى الغير ان يقبلها فورادون البحث والتشاور والتفاوض والدراسه والنقاش والتحصيص والتوفيق الذى صدعوا ببرؤسنا حيث ماطلوا وسوفوا فى المفاوضات قبل الحرب وقالوا انهم لا يرغبون فى اقامة اتصال سريع بين المانيا وبولنده قبل يومان فقط من الحرب اما الان فهم يستعملون الرد على الانذار فهم لا يعرفون سوى لفة العصا والقوه - وعجبا فكل مذكرات هتلر كانت تسمى انذارات نهائيه اما الانذار النهائى الحقيقى الوحيد فقد صنع فى لندن وباريس وتحول بقدرة قادر الى سؤال . وكانت ذخيرة السلاح الجوى الالمانى تكفى لمدة ٣ اشهر اما الوقود فكان لا يكفى سوى شهران فكيف يفجر هتلر الحرب العالميه ؟

الحرب العالميه

واعلنت انجلترا وفرنسا الحرب على المانيا لتفجرا بذلك اكبر حرب عالميه عرفها البشر والتي قتلت واصابت وجرحت الملايين وذلك بحجه هجوم المانيا على بولنده لاستعادة دانزج مع ان بولنده لم تكن قبل عام ١٩١٨ سوى اقليما تابعا لالمانيا حيث تم خلقها طبقا لمبدأ تقرير المصير بينما ظلت كل من ايرلنده وكورسيكا وكل دول افريقيا واسيا تحت رحمة الاستعمار الانجليزى والفرنسى .

ولا اعرف تحت اى مبدأ يتدرج هذا الاستعمار ؟
وقال تشمبرلين « انى واثق انى ساعيش حتى ارى اليوم الذى تحطم فيه الهتريه وتشاد فيه أوريا المتحرره »

ولكن تشمبرلين مات وذهبت ثقته ادراج الرياح ولم ير سوى نار جهنم يتلظى بها
لاشعاله الحرب ولقد تحطمت النازيه فعلا فيما بعد وشيدت اوربا جديده محرره تماما فلقد
حررت الشيوعيه نصف دول اوربا ! وتم تشييدها على اساس عادله .

ويسمى تشمبرلين الثوره الكبرى التي ايقظت الالمان من رقتهم الطويله بالهتريه
وليس بالنازيه اشاره للديكتاتوريه ونقول ان هتلر يفخر بهذا يفخر بايجاد عمل ل ٦ ملايين
عاطل يفخر باعادة ١٠ ملايين الماني لحظيرة الرايخ دون اراقه نقطة دماء واحده يفخر
باعادة الاراضى المسروقه من الرايخ دون نقطه دم واحده وعندما اراد ان يكمل تقويض
اركان معاهده فرساي الباطله التي قيدت وكبلت المانيا رفضت انجلترا ذلك هي وخادمتها
فرنسا حيث عقدت انجلترا المشكله بالتحالف مع بولنده حتى تربط مصير دانزج بمصير
انجلترا فتحقق انجلترا حلمها وتشفى غليل حقدتها المكتوم على المانيا التي استيقظت على
يدى هتلر .

ويقول تشرشل « ها نحن نعود مرغمين الى حمل السلاح دفاعا عن بوله صغيره
انتهكت حرمتها وتعرضت لعدوان لغير ما سبب يدعو لذلك وهكذا اصبح علينا ان نحارب
دفاعا عن كياننا وشرفنا ضد غضبه الشعب الالماني وقواته » .

الحقيقه انك لا تحمل السلاح حبا في عيون الدول الصغيره فلقد انتهكت من قبل
حرمة الكيان النمساوي والتشيكي ولم تفعل انجلترا شيئا انكم لا تحاربون من اجل الشرف
والكيان فهل لديكم شرف ؟ اذ اين هو الشرف في الجرائم الاستعماريه التي تقشعر لها
الابدان والتي سبق ذكرها حتى مل القارئ منها ؟ هل عندما يهاجم هتلر بولنده ليستعيد
اراضى المانيا المسلويه في الحرب الاولى يكون قد اعتدى عليكم انتم ومن شرفكم انتم ؟

الحقيقه انك تحارب فقط خوفا مما تعتقد انه خطر الماني فانت تعرف كل الجرائم
التي قامت بها انجلترا في حق الشعب الالماني على مدى ٦ قرون وكنت تخشى بعد ان يحرر
هتلر اراضى المانيا المسروقه ان يستدير عليك ويضرب الذين اذلوا الشعب الالماني الحقيقه
انك تحارب خوفا من ظهور اسنان لمانيا لتنافسكم استعماريا واقتصاديا الحقيقه انكم في
كل هذا كنتم عبيدا لليهود الذي كان انتصار هتلر يزعجهم وخطرا عليهم اكثر مما هو خطرا
وهما على انجلترا وتقول انه لا يوجد سبب لغزو بولنده - ترى الا يكفي احتلال بولنده
لدانزج والممر للهجوم على هذه الدول المعنديه ؟ - الا يكفي امتناعها عن اعاده هذه
الاراضى اعتادا على تأييدكم لها ؟ ترى اليس اهداء دانزج والممر لبولنده يعد عدوانا ؟
ترى هل لو اهدت المانيا للمجر منطقه يوركشير بعد خساره انجلترا للحرب الاولى وطلبت
انجلترا من المجر على مدى ٦ اشهر اعادتها فرفضت فقامت انجلترا بغزوها ترى هل
يسمى هذا عدوانا وغزوا بدون سبب ؟ طبعاً فانت مثلا تعتبر تحرير فوكلاند عدوانا - فلقد
قلبتك منطق الامور واصبح المعتدى عليه المعتدى والعكس صحيح - ترى ما هو السبب الذي
يدعو للهجوم على مصر والهند والجزائر ومالي وفييتنام وجرينادا ؟ هل كانت هذه الدول دول
عظمى وكانت قادرة على الدفاع عن نفسها ولا تحتاج لمساعدة من دول تتصف بالشهامه
ملككم ؟

انها الغاية تبرر الوسيلة فأتروا هتلر يستعيد اراضى المانيا المسروقة - ويقول غضبه الشعب الالمانى اى ان هتلر لم يغسل مخ الشعب الالمانى بخطيه التاريخيه ولم يغسل مخ المانيا بدعايه جوبلز بل كان شعب المانيا خلفه ليستعيد مجد المانيا التليد المفقود وكان هتلر قد ارسل خطابا لموسوليني يشكره على مبادرته السلميه التي كانت قد اقترحتها قبل الحرب واكد ان بولنده لم تكن تنوى حل القضية سلميا والا لفلعت ذلك من زمن .

العدوان الروسى :-

واخذت القوات الالمانية تواصل انتصاراتها على ارض بولنده دن ان تطلق انجلترا وفرنسا (اللاتي اعلنتا الحرب على المانيا) رصاصه واحده على المانيا وعندما اقتربت القوات الالمانيه من وارسو فوجيء العالم بالعدوان الروسى على بولنده ^(١) والذي قيل فى تبريره امام الانجليز والعالم وخصوصا بعد الحرب .

ان الاجراءات الدفاعيه لم تكن كافيه ولا بد من وقف زحف الالمان تجاه الشرق ولم يكن فى وسع الروس ان يبقوا موقف اللامبالاه من اخوانهم الاوكرانيين والروس البيض - لذا زحف الجيش الروسى واستقبل بحماسه زائده فتوقف هتلر وعندما حدثت الانتخابات وافق البولنديين على الحكم الروسى .

ويعلم الله ان كل كلمه قيلت فى هذا الشأن كانت كاذبه وزائفه فالبولنديون كانوا يكرهون الروس كره الفار للقطه وكره القطه للكلب وزاد الكره اعتناق الروس للشيوعيه العفنه وخرست كل كتب التاريخ عن ذكر الانتخابات المزيفه الروسيه فى بولندا .

اما الحقيقه المره هى ان احد القاده الالمان كان قد طلب من الروس ان تقوم محطه الاذاعه فى منسك الروسيه بارسال اشارات حتى يتمكن الطيارون الالمان من معرفه اهدافهم فى بولنده وكان ان امتدت اذاعه منسك لساعتين بعد موعدها العادى وكانت بولنده قد رفضت التفاهم مع المانيا على دانزج والذي كان سيؤدى للبدء فى الاعداد للحرب الصليبيه الكبرى ضد روسيا حتى تستعيد بولنده اراضيها التي سرقت منها على مر القرون من المفتصبين الروس وتجد المانيا مجالها الحيوى فى اوكرانيا .

وهكذا اجبر هتلر ان يتفق مع روسيا مؤقتا ضد بولنده حتى يستكمل استعداداته ويهجم على روسيا وتم تطبيق الملحق السرى فى المعاهده الالمانيه الروسيه وبدخلت القوات الروسيه المفتصبه الى اراضى بولنده حتى وصلت الى وارسو ليتصافح القاده الالمان والروس فى وارسو ليثبتا للعالم تواطؤ المانيا وروسيا فى اقتسام بولنده كما فعل اجدادهم ولكن لنتنظر ونرى .

(١) كان العدوان يخالف معاهده (الصلح) بين بولنده وروسيا المعقوده عام ١٩٢٠ وبينما كان الصوت مدعى مخالفة فرنساى جمعاعا صاحبا فان اصوات الاحتجاج ضد روسيا كانت خافته وخرسها الراى العام اليهودى تماما فى ٢٢ يونيه ١٩٤١ بل خرجت الاصوات تدعو لمسانده (الشعوب) السوفييتيه البطله .

مبادرة سلام اخرى (١)

بعد ان حققت القوات الالمانية النصر على ارض الاقليم البولندي التابع للرايخ الالمانى فانه فى ٢٦ سبتمبر ابلغ هتلر الحكومة الانجليزيه سرا انه مستعد لعقد صلح مكتفيا بالنتائج التى حصل عليها - وفى نفس الوقت الذى ابلغ الكونت شيانو الايطالى انه يوافق على ضم جزء من المنطقه التى تحتلها قواته كجمال حيوى وكضمانه امن ضد أى هجوم انتقامى بولندى وترك دوله بولنديه صغيره تعيش .

ويتخذ البعض مبادره السلام هذه كدليل ان هتلر استخدم دانزج كنزيره لاحتلال كل بولنده بدليل عدم اكتفائه بدانزج فقط بعد انتصار الجيش الالمانى ونقول ان هذا الحديث يحمل التناقض داخله فمجرد اقتراحه بوجود دوله بولنديه يعنى عدم تكرار جريمه اجداده ويعنى انه لا يريد احتلال بولنده كلها كما ان عوده دولة بولندا لحدودها السابقه (مع سحب دانزج فقط منها) يعطى لبولندا عمقا استراتيجيا يمكنها من القيام بغزو ثارى ولقد رفضت بولنده ان تشترك مع المانيا فى غزو اوكرانيا بعد اعاده دانزج لالمانيا حتى يحصلوا سويا على مجالها الحيوى وهكذا جعلت بولنده نفسها المجال الحيوى لالمانيا مع ان هتلر لم يكن يرغب فى هذا أى أن بولنده هى التى اجبرت هتلر ان يتفق مع الروس على اعاده تقسيمها .

وقوبلت مبادره هتلر بالفرض والتجاهل التام (٢) كما ان انجلترا لم تقترح حتى اجراء مفاوضات ولكن هتلر كان مصمما على السلام لذا فانه فى اوائل اكتوبر عاد ليخطب ويقدم مبادرة سلام جديده ووجد عدم مطالبته باعادة الاكراس واللورين لارض الرايخ وعدم وجود اى مطالب من انجلترا ووضح رغبته العارمه بالصلح لانه يعرف مخاطر الحرب العامه واقترح عقد مؤتمر للصلح وقال « لماذا نخوض الحرب ؟ من اجل اعاده بولنده - ان بولنده فرساي لن تعود ثانيه لقد ضمنت ذلك دولتين من اكبر دول العالم » .

لقد رفضت انجلترا وفرنسا العرض الاول الذى عرض فيه اقامة دوله بولنديه بعد ان مسحت من على الخريطة فقدم هتلر عرض اخر ليثبت انه ما زال متشبثا بالسلام ولو نظرنا لكل عروضه السلميه السابقه لوجدنا انه سلام قائم على العدل ومبادره سلميه محدده ولكن على شرط الا ننظر لهذه العروض بنظره متحيزه تقطر بالحقد على المانيا .

لقد رفضت انجلترا اقامه دولة بولنديه ورفضت بانفاه السلام ولو وافقت انجلترا لحفظت بولنده والعالم من شرور الشيوعيه ولحفظ السلام فى العالم ولعاشت الامبراطوريه البريطانيه زمنا اطول وتوضح هذه المبادرات السلميه القائمه على العدل المتتاليه المنهمره كالطر على انجلترا وفرنسا مدى تخوف هتلر منهما وانه لم يكن ينوى اطلاقا محاربتهم ولم يكن مستعدا لهذا

(١) مبادره سلام رقم (مليون + ٢)

(٢) كان قبول انجلترا لمبادره السلام لا يعنى المساس بكرامتها بل على العكس يعنى رفع شأنها فمجرد اعلانها للحرب جعل المانيا تصاب بالرعب وتعيد للحياه دوله كانت قد ماتت بالسكره .

وقبل ان نحلل احداث ما قبل الحرب العالميه ترى وجهة نظر الكاتب ولیم جاي كارفي كتابه الشهير احجار على رقعة الشطرنج « كان الهدف من الحرب العالميه الاولى هو الاطاحه بحكم القياصره فى روسيا لتكون معقلا للحركة الشيوعيه الاتحاديه والتمهيد للحرب باستغلال الخلافات بين المانيا وانجلترا التى ولدها عملاء النورانيون فى تلك الدولتين واستخدام الشيوعيه لتدمير الحكومات الاخرى واضعاف الاديان »
(النورانيون يعتبرهم المؤلف عبده الشياطين والذين يسيطرون على المرابون النوليون واعتبرهم انا اليهود)

ويقول سبير يوفيتش « لم تدخل امريكا الحرب عام ١٩١٧ الا لان اليهود رغبوا فى صنع دميتهم عصبه الامم والحصول على فلسطين ولما كانت انجلترا على وشك أن تخسر الحرب قدم لهم اليهود مساعده امريكا بشرط ان تهبهم فلسطين ومن ثم شرع القاضى برانديز الذى يحكم البيت الابيض بهاتف سرى وباروخ الذى اخبر الشيوخ انه هو وليس الرئيس اقوى رجل فى امريكا وتشيف باصدار اوامره للصحافه ليرفعوا صيحاتهم ضد المانيا وبفضل اليهود تحدث امريكا اوامر المسيح وفى نهاية ١٩١٦ بدأ الصهيانه بالارتباط بهدف الحلفاء »^(١) ويكمل ولیم جاي كار أما الحرب الثانيه فقد مهدت لها الخلافات بين الفاشيين والحركة الصهيونيه وكان المخطط هو تدمير النازيه وامكانيه اقامه دولة اسرائيل ووصول قوه الشيوعيه لتعادل مجموع قوى العالم المسيحى وعندئذ يبدأ العمل للكارتة الانسانيه النهائيه وانى اتساع هل يستطيع شخص نو اطلاق انكار ان روزفلت وتشرشل كانا ينفذان هذه الخطه ؟

وكان سبب فشل الثورة الشيوعيه فى المانيا فى نوفمبر ١٩١٨ هو عدم امداد الممولون العالميون لها بالمال فى اللحظة الاخيره حتى لا تتحول المانيا لنوله سوفيتيه قبل ان تستخدم قوتها فى حرب ضد انجلترا ذلك ان حرب عالميه ثانيه ستستنفذ طاقات الشعبين فيسهل عندئذ وقوعهما تحت سيطرة الاتحاد السوفيتى ولكى يتم اشتعال الحرب كان ضروريا خلق موجه من الحقد ضد الساميه لتقسم اوربا لمعسكرين متحاربين وفى الوقت نفسه فان اشعال الحروب يؤدى لقيام الدول بالحصول على قروض عظمى من المرابون الدوليون وتجار السلاح فتتحقق لهم ارباح عظمى لذا كان من مصلحة المرابون اشعال الحروب .

وعمل هتلر على خلق عمله المانيه لا تستند للقروض بل تعتمد على الطاقه الانتاجيه للامه والممتلكات الوطنيه وظهر حلف المحور وينقل لنا التاريخ ان هتلر وموسوليني وفرانكو بذلوا جهودا ضخمة لتطوير الصناعات والزراعه مما ادى لحدوث معجزات فى هذا المجال اما نجاح اعاده البناء العسكرية فنتاج من مساعده النورانيون وذلك لايقاع البلاد الفاشيه والرأسماليه فى حرب عالميه اخرى

(١) ونهذى هذه الروايه لمن يسهر من نظريه طعنه فى الظهور

وقد حاول الكابتن رامزى والادميرال دومفيل جهدهما لمنع توريث انجلترا فى حرب مع المانيا لانهما كانا يؤمنان بان اليهوديه العالميه تسعى لقيام هذه الحرب لتحطيم كل من انجلترا و المانيا حتى يقعا سويا تحت سيطره الشيوعيه و وعد رامزى تشمبرلين بتسليمه وثيقه بالمؤامره وهى رسائل سرية بالشفرة بين تشرشل وروز فلت (ترى لماذا يتحدث تشرشل بالشفرة فى وطنه ؟ الاجابه لا يتحدث بالشفرة الا الجواسيس) .

فى مارس ١٩٣٩ كان المتآمرين يعملون بنشاط واسع حيث دفعوا تشمبرلين للتوقيع على معاهده لهمايه بولنده من المانيا وذلك بأبراز انذار مزور تنذر فيه المانيا بولنده مدة يومان والحقيقه ان المانيا لم ترسل هذا الانذار بل عرضت مشروعا سلميا لحل مشكله الممر و دانزج التى سببتها معاهده فرساي الجائره وسيبرهن التاريخ ان اهمال بولنده للمذكوره الالمانيه هو نوصائح الممولين العالميين لها وهكذا بقيت المشكله مهمله شهور طويله فى حين كانت الصحافه العالميه تشن على هتلر حملات عنيفه لسيب واحد هو معارضته لسياسه المرابين العالميين حيث اعلن سياسته الاقتصاديه المستقله وطلب من اليابان واطاليا واسبانيا مساعدته فى التحدى ضد قوى الكارتل والاحتكارات التى يديرها الممولون الدوليون وخصوصا البنك الدولى ولقد قام هتلر بطرد الدكتور هانس مدير بنك الرايخ وعمل المرابين العالميين .

لقد فصلت معاهده فرساي بروسيا عن باقى المانيا اما دانزج فهى مدينة المانيه صرف اما تشيكسلوفاكيا فقد كان لديها رعايا المان عوملوا معامله سيئه ونال منهم التشيك ولم يدخل هتلر النمسا الا بعد ان طلب شعبها حمايته من العدوان الشيوعى وهذا ما ينكره الجميع اليوم .

ويقول اللورد لوثيران (سفير انجلترا فى امريكا) لو ان مبدأ تقرير المصير تم تطبيقه فعليا لكان هذا يعنى اعاده السويد وتشيكسلوفاكيا وأجزاء من بولنده والممر و دانزج الى الرايخ ونحن متأكدون لو أنه سمح للشعب الانجليزى بان يعرف هذا لما سمح باعلان الحرب ابدا

ويكمل وليم بقوله اختتم الفصل بذكر حقيقتين ازجيها لتشرشل وكل من يفره الانتصار

١) ان الانسان لن يصعب معه اى من كنوز الدنيا او الكاليل الثناء والمجد
٢) القبر ليس النهايه بل انه الطريق الذى لا مناص منه ولا مفر بعد القبر من تقديم الحساب اخيرا حيث ليس للمرابين العالميين من حول ولا طول »

ويقول وليم ولكن احدا لا يستطيع ان ينكر ان هتلر حاول مرة بعد مرة الوصول لحل عادل لمشكله دانزج ولكن المرابين العالميين لم يسمحوا له بذلك وذلك بايهام تشمبرلين بانذارات هتلر المزوره وتحريك جيوشه وكان هذا الخداع والكذب قد جعل تشمبرلين ينصح مترددا الحكومه باعلان الحرب على المانيا

تقييم الاحداث : -

يقول بروفيسر بارنز « اذا عجزنا عن الفصل بين سياسة الدنيا اليوم ١٩٥١ وبين الاساطير التي راجت عام ١٩٤٠ ^(١) فلا شك ان الدنيا ستمنى بثالثه الاثافي الحرب الثالثه ومما يقسف له تمادى المؤرخين اليوم وانكباهم على تزيف التاريخ » .
ويقولون ان هتلر كان متعطشا للحرب يعشق الدماء مجنوناً عنصرياً نهماً لتحقيق السيادة والسيطرة الالمانيه على العالم لذا فانه فجر الحرب العالميه الكبرى وأغرق العالم فى اوحال الحرب .

لو كان هذا صحيحا لاعلن هتلر الحرب على ايطاليا فى عام ١٩٣٤ لينتقد اخوته النازيون النمساويين الذين كانوا يصلون للسلطه ويحققون بهذا حلمه الكبير فى اعاده النمسا لحظيرة الرايخ ووصل سكوشنچ للحكم على اسننه الراح الابطاليه .
لو كان كل هذا صحيحا لاعلن الحرب على النمسا عندما اعلنت التبعيته العامه بناء على الاشاعات التى اطلقتها وسائل الاعلام اليهوديه والتى تشير لتبعيته المانيه سريه .
لو كان هذا صحيحا لاعلن الحرب على الكيان التشيكى عندما اعلن التبعيه فى مايو بناءا على الاشاعه اليهوديه بالتبعيه الالمانيه ولم تمضى شهور حتى اعلن الكيان التشيكى التبعيه مره اخرى طبقا لنفس الشائعات ومع هذا لم ينقد صبر هتلر .
لو كان هذا صحيحا لاعلن الحزب على بولنده يوم اعلنت التبعيه طبقا لنفس الشائعات اليهوديه .

ونلاحظ هنا العامل المشترك فى كل هذه الاحداث انها وسائل الاعلام اليهوديه التى قررت اعلان الحرب على هتلر بعد ان قاد هتلر حملة ابعاد اليهود وطردهم من المانيا ففروا مطارده هتلر بالاشاعات ليضفى جو من عدم الثقه على الدبلوماسيه الالمانيه وكان من الصعب على اليهود الايقاع بين الالمان والانجلو فرنسيين خصوصا ان هتلر اعلن اكثر من مره انه لا يريد شيئا من الغرب لذا عملت وسائل الاعلام اليهوديه على اللعب على وتر الدول الشرقيه بالايحاء بان هذه الخطوة الاولى للسيطره على العالم عن طريق الالتفاف الى الغرب بعد الانتهاء من الشرق ووقعت انجلتره وفرنسا فى هذا الفخ .

دانزج شبيهه بميمل : -

نزلت ازمه ميمل كالصاعقه على الليتوانيين فقد زاد هياج الالمان بها ووصل لحد الغليان وكان على ليتوانيا فى الوقت نفسه ان تختار التبعيه للشيوخيه او للنازيه بعد ان استيظلت المانيا وروسيا بعد الهزيمه فى الحرب الاولى وكان طبيعيا ان تختار ليتوانيا النازيه فالشيوعيه عقيدته وكانت ليتوانيا تعرف ان انجلتره وفرنسا لن تتجداها فهى تقع بين فكي الكماشه الالمانيه والروسيه فقررت بتعقل اعاده دانزج للرايخ وكان عامل

(١) اسطوره استدعاء هاشا التى تم دحضها مؤخرا تؤكد ان هناك اساطير اخرى راجت من هتلر ولم يتم دحضها بعد .

الاقتناع بحق تقرير المصير للسكان الألمان هو آخر ما فكرت فيه ليتوانيا في اتخاذ هذا القرار فالقوة هي التي تجلب الحقوق الضائعة .

وفي الوقت نفسه وقعت ليتوانيا معاهدة عدم اعتداء مع ألمانيا لتعلن تبعيتها لألمانيا وحمايه ألمانيا لها ضد شرور الشيوعيه .

وبينا كان تصرف ليتوانيا حكيما كان تصرف بولنده احمقا فلا هم اختاروا التبعية لروسيا ولا هم اختاروا التبعية لألمانيا تحت راسب العقد القديم وليت هذا الاستقلال كان سليما وانما كانت تشويه شوائب دانزج والممر والأغلبيه الألمانيه بهما ورفضت بولنده اعادتهما لألمانيا اعتمادا على التأييد الانجلو فرنسى مع انها واقعه ايضا بين الكماشه الألمانيه الروسيه ومع هذا خذلتها انجلتره وخدامتها فرنسا ولم يفعل شيئا سوى اعلان الحرب على ألمانيا وظلت بولنده واقعه تحت رحمة النازيين ه أعوام ونصف لتجنى ثمار افعالها الطائشة وهكذا فانه كان من الممكن ان تمر قضية دانزج كما مرت قضيه ميمل لولا تصرفات بولنده .

والحقيقه والتاريخ ان بولنده تختلف تماما عن الكيان التشيكى فهي تحمل كل المقومات الجغرافيه والتاريخيه لأقامة دوله ولكن حدودها كانت غير محدده او ثابتة فقد تغيرت بالسلب والايجاب عشرات المرات على مر التاريخ بالاضافه لوجود اقليات عديده في كل من بولنده وروسيا وألمانيا بالاضافه لان طول فترة الاحتلال جعلت الحكومه البولنديه فاشله وعاجزه عن حل المشاكل الاقتصاديه والسياسيه .

ملاحظات هادئه :-

(١) الضمان الانجليزى لبولنده لم يمنح لحليفه انجلتره الكبرى فرنسا اى ان تحالف انجلتره مع بولنده كان مجرد ذريعه لأعلان الحرب ضد ألمانيا .

(٢) ترى ماذا يحدث لو كان هناك تقرير رونسيمان بولندى ؟ ترى من هي الدوله التى توصف بالمعتديه فى التقرير ؟ السؤال الاظرف لماذا لم يبعث تشمبرلين بمبعوث للحكومه الانجليزيه لدانزج ليقدّم تقريراً عن المشكله الغامضه ؟ كما كانت مشكله السويد غامضه ايضا !

(٣) كان نابليون قد اقام كيانا بولنديا نكايه فى بروسيا والنمسا وفى عام ١٨١٥ قرر مؤتمر فينا بقيادة انجلتره الغاء الكيان البولندى نكايه فى فرنسا المهزومه وفى عام ١٩١٩ قرر مؤتمر فرساي بقيادة انجلتره [بعد ان تخلصت من ضغوط روسيا] اقامة دوله بولنده نكايه فى ألمانيا المهزومه واترك لهم حرية تحديد المقاييس التى تنشىء بها الدول .. وتلقى !

(٤) عندما اصبح واضحاً ان ألمانيا ستبتلع بولنده .. لماذا لم تطلب بولنده عقد الصلح مع ألمانيا ؟ من المؤكد ان هذا كان سيخرج هتلر فيوافق الاجابه لقد اعتمدت بولنده على

اعلان الحرب الواهي الانجلو فرنسى حتى اللحظة الاخير من حياتها ! وايتها ما اعتمدت .. اذا لما دخلت الشيوعيه بولنده .

(٥) يقول هرمان راوشنجن ان هتلر قال « من ذا الذى يقول انى سأثير حربا كالتى اثارها الاغبياء فى عام ١٩١٤ اليس جهدنا كله منصبا للحيلولة دون هذا - ماذا نريد من الحرب ؟ اليس هو اضعاف العدو ووهنه ؟ - اذا كان ممكنا ان افعل هذا دون حرب فلماذا احارب ؟ » ولا تعليق

(٦) وافق هتلر على تخلى موسولينى عنه على شرط عدم الاعلان وذلك للتاثير فى اعصاب قاده انجلترا وفرنسا [لا تنسى الاتفاق الالماني الروسى] وبالتالى عدم خوضهما الحرب اى انه كان يريد الحصول على اهدافه دون حرب .

(٧) كان هتلر يعتقد ان التشدد الانجليزى مجرد تظاهر للتاثير على المانيا وان انجلترا غير جادة فى الحرب

(٨) عندما عرض هتلر مبادرة سلام يوم ٢٥ اغسطس اعتقدت انجلترا ان سياسة التشدد اتت ثمارها فتمادت فيها .

هل تريدون انقاذ بولنده ؟

عندما عقد الميثاق الانجلو بولندى ثم التحالف كان المقصود به هو نجدة بولندا من اى هجوم منتظر وكان الهجوم المتوقع المانى ولكن لم يحدد طبعاً اسم الدولة المتوقع ان تقوم بالهجوم وعندما قامت المانيا بالهجوم على بولنده اعلنت انجلترا وفرنسا الحرب على المانيا لانقاذ بولنده وكان طبعياً اذا كان الهدف فعلاً انقاذ بولنده ان تعلن انجلترا وفرنسا الحرب على روسيا عندما قامت بالعدوان على بولنده ولكن هذا لم يحدث واكتفتا بالشجب فكشفتا بذلك زيف الادعاء بانقاذ بولنده وان التحالف مع بولنده لم يكن اكثر من ذريعة لاعلان الحرب على هتلر عدو اليهود الاول الذين اوهموا انجلترا وفرنسا ان هتلر يهدد سيطرتها على العالم .

ولان الغاية تبرر الوسيلة ولان الانجلو فرنسيين هم اخر من يتحدث عن المبادئ والشهامه فقد راواولهما ان النازية هى الخطر الاكبر اما الشيوعية فهى خطر محتمل وبالتالى يجب عدم اعلان الحرب على روسيا طبقاً للتحالف الانجلو بولندى حتى يمكن التفريق بين المانيا وروسيا .

واذا كان تشميرلين قد تعلل باستقلال سلوفاكيا وتفسخ الدوله التشيكيه ودمارها ونهايتها ليتحلل من التزاماته تجاه الكيان التشيكي ويتصل من الضمان الانجليزى له فان زوال دوله بولنده من على خريطة العالم كان يمكن تشميرلين ايضا من التخلص بالتزاماته فقد قال المسئولين الانجليز من قبل عن الكيان التشيكي انه كان من المستحيل الوفاء بضممان لدوله زالت من الوجود صحيح انه يوم اعلنت انجلترا وفرنسا الحرب على المانيا كانت هناك دوله تسمى بولنده الا انه لم يضى ايام على هذا حتى زالت من على الخريطة ومع هذا فان

هتلر كان كريما جدا مع انجلترا وفرنسا حيث عرض عليها السلام واقامة دولة بولندية مصغرة الا انها رفضتا ذاء السلام .. العادل - ونلاحظ ان روسيا قامت بالاحتلال الفاشم لبولندا بون اى مبرر واقعى ودون ان توجه لبولنده اى مطالب ولم تعرض طليما اقامة دول بولندية فما تحتله روسيا لا يعود ولا يسترد بغير القوة .

كما ان انجلترا وفرنسا لم يفعلا شيئا معها ولم يعلنوا الحرب فلماذا تقدم تنازلات كما فعل هتلر ؟ ثم لماذا لم تقوم انجلترا وفرنسا بالهجوم لانتقاذ بولنده من براثن الايدى الالمانية القذرة لقد ظلوا ساكنين وتركوا بولنده تتلظى من النار الالمانية - خمس سنوات ونصف - ترى ماذا لو كانوا لا يريدون انتقاذ بولنده ؟ ماذا كانوا يفعلون ؟ ان عدم قيامهم بالهجوم الفعلى على المانيا لانتقاذ بولنده وهو السبب الذى من اجله حاربوا المانيا كشف عن الوجه القبيح للسياسة الانجلو فرنسية وان انتقاذ بولنده لم يكن اكثر من ذريعة وحجة لاعلان الحرب على هتلر عدو اليهود الأول .

فرساي ثانية

كانت المانيا فى ١ سبتمبر ١٩٣٩ قد وصلت لاعلى مرات العزة والكرامة بعد ان وصلت لسفح الدول عند هزيمتها وعقد معاهدة فرساي الباطلة^(١) ومع هذا فانها فى ١ سبتمبر لم تكن قد اصلحت كل اثار فرساي تلك المسيره الى بداها هتلر منذ اليوم الاول لتوليها الاستشاريه فقد كانت المستعمرات الالمانية موزعه بين انجلترا وفرنسا كما اتنا لو قسنا حجم المانيا والنمسا فى عام ١٩١٤ فسنجد انها اكبر كثيرا من الرايخ الالمانى فى ١ سبتمبر ١٩٣٩ فبالاضافه للمستعمرات هناك بولنده الالمانية والنمساويه وشلزويج الدانمركيه وبوين وملميدى فى بلجيكا والالزاس واللورين فى فرنسا والتيرول فى ايطاليا واجزاء اخرى فى يوغوسلافيا بالاضافه لان المجر لم تستعيد سوى جزء صغير جدا من ممتلكاتها السابقه .

وهكذا فان المانيا لم تكن قد انتهت كل اثار فرساي فى ١ سبتمبر وفى الوقت نفسه كانت كل دول اوربا تحترمها وتخشاها فما بالك لو عالجت كل اثار فرساي لذا فقد اعلنت انجلترا وفرنسا الحرب على المانيا لاييقاف واجهاض مسيرتها فى ازالة اثار فرساي والتي كانت سلميه حتى اجبرتها بولنده ان تخضبها بالدماء

وفى هذا يقول أ . ج . ب تيلور الانجليزى « من يعتقد الان ان الانجليز كانوا يخططون لتطويق المانيا ؟ لكى تعود عبودية فرساي مره اخرى فالكثيرون يلقون مسئوليته الحرب على هتلر بدلا من ان يلقوها على اخطاء وقشل الساسه الاوربيين والتي يشاركون فيها الراى العام فى بلادهم »

(١) نريد ان نذكر هنا بطلان معاهدة فرساي وان عقد المانيا لمعاهده مع بولنده عام ١٩٣٤ لا يعنى اعتراف المانيا واضفاء صفة الشرعيه عليها لان المانيا اضطرت لهذا لان كل جيرانها كان يتربصون لها وهى منزوعه السلاح فقطت هذا لدرء الخطر البولندى عليها

ويؤكد أ . ج . ب تاييلور على اخطاء الآخرين فيقول « كلنا بالطبع نلتمس لسلوك حكوماتنا كرما في التبرير لا نشمع به الآخرين ؟ ان الناس ينظرون لهتلر كشريير وعندئذ يجدون البراهين على اذنته بدلله لا يستعملونها ضد الآخرين فلماذا يطبقون هذا المقياس المزدوج ؟ » .

وهكذا اكد تاييلور على تحيز النقاد الانجليز والامريكيين ضد هتلر وعاد ليحمل مسئولية الحرب على الآخرين ويزيحها من فوق كتفي هتلر بقوله « يعزى سبب الحرب الى اخطاء الآخرين بالقوة نفسها التي يعزى بها إلى شرور الديكتاتورين (هتلر وموسوليني) ومن المحتمل ان هتلر كان يبنى حربا عظمت من الغزو ضد روسيا ولكنه كان بعيد الاحتمال عن حرب مع انجلترا وفرنسا وكان على هتلر ان ينتظر حتى يعاد تسليح المانيا . وكان يحدد هذا بعام ١٩٤٣ وهكذا فهتلر وموسوليني ان يدخلوا الحرب ما لم يريا فرصه للكسب » .

وهكذا نتساءل نحن كيف يدخل هتلر الحرب عام ١٩٣٩ وقد حدد عام ١٩٤٣ لاستكمال استعداد المانيا ؟

ونرى هريبرت فيشر الانجليزى يشك في المصادر الانجلو امريكية التي تدّين هتلر فيقول « لم تمضى سوى سنوات معدودة على انتهاء الحرب لذا يتعذر على المؤرخ ان يجمع الحقائق والمعلومات الصحيحة التي تمكن من كتابة تاريخ بعيد عن الهوى خالص من المفتريات التي تلازم دعاية الحرب واشاعات المفرضين وميول نوى المصالح » .

ماذا تقول الاحصائيات : -

تتفق كل الاحصائيات على ان انجلترا وفرنسا كانتا تتفوقان على المانيا في يوم ١ سبتمبر ١٩٣٩ في كل المجالات العسكرية والاقتصادية كما وكيفا عدا بعض المجالات التي قدرتها مخابرات الحلفاء باكثر من ضعف الرقم الحقيقي لاعتقادهم ان هتلر يخطط ويجهز لحرب كبرى حيث بولغ في تقدير قيمه وقاعية الطائرات المقاتلة الالمانية والقوات المدرعة والمدفعية الالمانية وحتى ولو كان هذا صحيحا فكان يمكن لفرنسا ان تعوضه عن طريق دخولها في الحرب فعليا ضد المانيا فور هجومها على بولنده لتستفيد من تشتيت الجهود الالمانية على جبهتين .

اما بالنسبة للقتال في البحر الذي تسيده انجلترا فلم يكن هناك وجه للمقارنه .
فبينما يقول تشرشل ان البوارج كانت تعادل ١٦ : ١٠ وان الاسطول الالمانى كان في مرحلته الاولى ولم يكن في مقدوره ان يخوض معركة بحرية تقول مصادر انجليزيه اخرى اصدق ان

البوارج الالمانية ٩ مقابل ١٢ لفرنسا ٣٠ لانجلترا

الطرادات الالمانية ٦ لفرنسا ٢٢ انجلترا ٤٩

الغواصات الالمانية ٥٧ لفرنسا ٧٢ انجلترا ٥٨

ونقول كيف يضع هتلر كل هذه الحقائق امام عينيه ثم يبدأ الحرب ويفجرها ضد انجلترا وفرنسا ؟ - كيف لا يستطيع الاسطول الالماني ان يخوض معركة بحرية وهو يستعد لخوض الحرب العالمية وثقلها معروف ؟ وفي هذا يقول أ . ج . ب . تايلور « ان هتلر لم يقم باستعدادات واسعة للحرب لان مفهومه ببساطة عن عملية الحرب لم يتطلبها فقد وضع خطة لحل مشكله المجال الحيوي الالماني بسلسله من الحروب الصغيرة ويستحسن نون حرب على الاطلاق فلم يكن هناك فاصل في ذهنه بين المهارة السياسية والحروب الصغيرة وكانت الحرب العظمى هي الشيء الوحيد الذي لم يخطط له » .

ومعنى هذا انه عندما اقحمت الحرب على هتلر في عام ١٩٣٩ لم يكن جاهزا لها وانه كان قد حدد عام ١٩٤٣ لتبلغ المانيا قوة تؤهلها لحرب كبرى اى ان المانيا كانت في ١٩٣٩ مستعدة لتجربة ضربه سريعة قوية لدوله صغيره كيولنده (حيث قهرت بولنده في اسبوعين) ولكنها لم تكن جاهزة لحرب عسكريه عظمى وانما كانت جاهزه لحرب عظمى من هروب الاعصاب والتهديدات الدبلوماسية .

مشاكل المانيا بعد فرساي :

يقول وليم شيرار « ان تشمبرلين لم يفعل شيئا لانتقاذ استقلال النمسا وتوالتا مع هتلر لتحطيم استقلال تشيكوسلوفاكيا » ومع ان كتاب شيرار عن الحرب كان يقطر بالتحيز الا ان هذه الجملة كانت اصدق جملة قالها في الكتاب وهكذا ازاح من على كتفى هتلر عبئا ومسئولية كبرى .

ويقول أ . ج . ب . تايلور « انه في عام ١٩٣٩ اوجت الحكومه الانجليزيه لهتلر انها اكثر اهتماما بالضغط على بولنده منها بمقاومة المانيا »

الغريب ان تبريرات المانيا لاعادة دانزج للرايخ كانت اكثر اقناعا من تبريرات الموضوعات الاخرى فصحيح ان اهل النمسا كانوا يتمنون العودة للرايخ الا ان النمسا ظلت على مدى ٥ قرون لدوله مستقله ومع ان السويد كانتا تابعين للامبراطورية الرومانية الالمانيه المقدسة الا انها كانت تتبع الكيان النمساوي وما ينطبق على النمسا ينطبق عليها .

ومع ان بوهيميا ومورافيا كانتا تابعتان للامبراطورية الرومانية المقدسة و مع ان هاشا وقع بيده ... وثيقة عدم استقلال بلاده الا انها لم تكونا تابعتان لالمانيا منذ عام ١٨٦٦ فقد كانتا تتبعان النمسا وما ينطبق على النمسا ينطبق عليهما ويزيد عليها ان سكانها لم يكونوا المان بينما كانت دانزج تابعة للرايخ الالماني حتى عام ١٩١٨ وكان أغلب سكانها المان ويقضون العودة للرايخ ومع هذا لم توافق انجلترا على اعادة دانزج لانجلترا مع انها وافقت ومعها خادماتها فرنسا واعترفتا بتحرير كل الاراضى الالمانيه الاخرى ومع ان تشمبرلين كان يعتقد عام ١٩٢٥ ان الممر البولندي لن يعيش طويلا وان انجلترا لن تحارب من أجل الدول الجديدة المخلوقة فهي لا تستحق اظهر جنود المشاة الانجليز ومع ان برنامج هالفياكس لتحرير الاراضى الالمانيه كان يشمل دانزج ولكنه اشار ان يتم ذلك سلميا ثم عاد وقال لفييس انه يسمح بالتوسع الالماني في لوريا الوسطى والتوسع يمكن ان يكون سلميا وحرييا

هل القضية تستحق الحرب ؟

كانت الصحافة اليهودية في انجلترا ترى ضرورة دخول الحرب من اجل تحطيم النظام الهتلري ونون تحطيم المانيا نفسها والتي يجب ان تحتل المكان الملائم به في الحياة الاقتصادية وتلاحظ انها النغمة النشاز السابقة والتي لعبت ايام نابليون وغلبيوم وتقس الشريط المشروخ الملىء بالبذامات نفس اللعبة القذرة التي لعبت من قبل وبعدان يتمكنوا من هذا البلد يذيقوه اعظم الهوان وينفسوا عن عقدهم النفسية ومركب النقص الذي لديهم حيث يشعرون ان عظمتهم عارضه وقوتهم ذاهبه الى زوال لانها غير قائمه على اسس طبيعيه فيجرحون الشعب الذي يقع تحت ايديهم ضروب من الوحشية والعنف حتى يطول عمر امبراطوريتهم عن طريق الارهاب .

وفي فرنسا فضل البعض امنهم الشخصي على امن دولتهم فقد فضل العديد من الضباط الاحتياط العمل من الصفوف الخفيه عن العمل في الصفوف الامامية وهي ظاهره تدل على قلة تماسك الرأى العام في فرنسا وشعور الشعب بانة لم يحدث اعتداء على كرامه وهيبه فرنسا ولم يوجه لها اهاته ولا توجد قضية تحارب من اجلها فرنسا وتسفك دماء ابنائها رخيصه من اجلها ولم يقنع الكثيرون بالمبرر الواهى الذي دخلت فرنسا من اجله الحرب وكانوا يرون انه من الافضل اصدار احتجاجات ومذكرات قوية للهجه - وكان هذا هو الصحيح ايضا في الحرب الاولى الا أن الثأر كان قد اعمى ابصارهم .

ومع أن الشعور بالفرحه الذي ظهر في المانيا عام ١٩١٤ لم يكن موجودا في عام ١٩٣٩ الا انه لم يحدث تهرب الضباط من الخدمة كما حدث في فرنسا .

وكان النقاد قد قالوا ان هنتر حدد يوم ٢٦ اغسطس على بولنده وقتلنا ان هذا الميعاد ليس اكثر من تمويه بالاضافة لحت القاده على سرعة العمل والذي يؤكد ذلك ان شيثان هما اللذان جعلنا هنتر (في رأى النقاد) يتراجع عن قراره الاول وهو خطاب موسوليني الذي يتخلل فيه عن التزاماته ونقول ان الموقف هنا لم يتغير بل ارسل موسوليني خطابا اخر يطلب فيه مواد ومهمات واسلحه بمقادير مستحيله والثاني هو عقد الحلف الانجلو البولندي الذي ظل ساريا حتى ١ سبتمبر ولم يحدث تغير في الموقف الانجليزى ولكن يبدو ان هنتر اعتقد ان التصريحات الانجليزيه عن كرم وسخاء العرض الالمانى تعنى تغير الموقف الانجليزى في حالة رفض بولنده له وقد رفضت بولنده التفاوض في المانيا ولم تقترح بديلا واستنفذ هنتر كل الوسائل السلميه لاقتناع بولنده بتسليم دانزج سلميا .

وبينما كان هنتر قد حدد ميعاد للهجوم على الكيان التشيكى في حالة فشل المحاولات السلميه الا ان الامل في السلام كان كبيرا لأن الكيان التشيكى كان قد وافق على مبدأ تسليم السويد لذا تم الحفاظ على السلام . في مؤتمر ميونخ اما في الأزمة البولنديه فقد اوضحت مبادرة السلام الاخيره الالمانيه ورفض بولنده لها مدى التعتن البولندي ورفضها لمبدأ تسليم دانزج الالمانيه وبالتالي اجبار هنتر على الحرب

ولو وافقت كل دول العالم على تسليم دانزج سلميا لالمانيا ولم توافق بولنده فان دانزج ستظل بعيده عن احضان الرايخ ما دامت بولنده تعتمد على تأييد دوله واحده هي انجلترا مع ان كل فرد في انجلترا مقتنع بصحة وعداله المطالب الالمانى

وصية هتلر :

قبل أن يموت هتلر ترك وصيته السياسه « ليس حقا ان يقال اننا اردنا الحرب عام ١٩٣٩ ان الذين اراوها وأثاروها هم اليهود - وأخذ هتلر يشير لجهوده لتجنب وتحديد التسليح والمقترحات المعقولة لتسوية مشكله دانزج ورفضت انجلترا هذه المقترحات لان الزمره الحاكمه بها ارادت الحرب مدفوعه باسباب بعضها تجارى وبعضها متأثره بالدعايه التي وجهتها اليهوديه العالميه » .

ومع ان الحرب استمرت ٥ اعوام ونصف عاشها هتلر على اعصابه يوما بيوم الا انه لم ينس ان يترك كلمته للتاريخ عن المسئول عن الحرب وعن الخراب واعتقد ان المرء لا يكذب عندما يموت .

وفي مذكرات فورستال ان تشمبرلين قال للسفير الامريكى « ان امريكا واليهوديه العالميه زجا بانجلترا فى الحرب » وهكذا فان كلا من هتلر وتشمبرلين اتفقا ان اليهود هم اللذين اجبروا انجلترا على اشعال الحرب العالميه .

صراع استعمارى :

لم تكن الحرب العالميه اكثر من صراع استعمارى ولكن كانت انجلترا وفرنسا ومعهما روسيا وامريكا هم الاساتذه والعماقه العتيديون بينما كانت المانيا وايطاليا واليابان الاقزام الجدد فى المجال الاستعمارى فبينما كانت اليابان تحتل جزءا من الصين وايطاليا تحتل البانيا وليبيا والحبشه وجزء من الصومال والمانيا تحتل بولنده وتشيكسلواكيا بينما كان هذا فقط هو نصيب دول المحور فان نصيب الحلفاء كان اكبر بكثير جدا فقد كانت انجلترا وفرنسا تقسمان قارتى افريقيا واسيا وتسيطران على العالم ومقدراته وحياته الاقتصاديه وكانت روسيا قد حصلت على ١٤٠٠ ٪ من الاراضى اكبر من حجمها الاصلى وكانت امريكا قد بدأت فى احتلال بعض الدول الصغيره فى اسيا وهكذا كان لابد من ايقاف المستعمرين الاقزام قبل ان يكونوا خطرا على المستعمرين العماقه .^(١)

وقبل ان اختم الكتاب نورد هذان القولان .
يقول موسولينى فى عام ١٩٢٦ « ستؤدى سخافة فرساي لا الى الثوره فى المانيا فقط وانما للحرب » .

ويقول جون بيتى الامريكى « لم يكن للحرب داع انها حرب اضرم نارها مجرمون سفاحون همهم الاول طعن المسيحيه^(٢) والثانى قهر المانيا^(٣) والثالث خدمه روسيا (الشيوعيه)

(١) وفى هذا تقول الاداعه الألمانيه ان الحرب ليست بين المانيا وانجلترا وانما بين من لا يملكون شيئا والذين يملكون كل شئ .

(٢) اعتقد أنهم المسلمون واليهوديون والهندوس !

(٣) اعتقد أنه هتلر !

خاتمه

مهما طال الظلام فالفجر سيزغ
مهما طال الظلم فالعدل قادم
مهما عاشت الاكاذيب فالحقائق اتيه
هونا عليك ايها الشعب الالماني فكلما ذكرت الحرب خففت رأسك
هونا عليك فقداهاتوا زعيمك
هونا عليك لقد ظللت تدفع تعويضات طوال عمرك المديد مره لجرمى فرساي ومره
لجرمى صهيون .

لقد وضعت وسائل الاعلام اليهوديه فى اذهان العالم صوره مشوهه عن هتلر رسخت
فى اذهان العالم بل والالمان انفسهم وانذى لم يقتنع بهذه الصوره فانه لا يستطيع ان يبوح
بما يراه .

فالذى يرى ان هتلر كان يستعيد اراضى المانيا فهو نازى حقير .
والذى يرى ان هتلر كان يحارب ... الشيوعيه العقيده العفنه فهو نازى سافل .
والذى يرى ان هتلر كان يحارب اليهود احط مراتب البشر فهو نازى مجرم
والذى يرى ان هتلر كان يحصل لمانيا على مجالها الحيوى الذى لا يساوى ذره فى
المجال الحيوى لانجلتراه فهو نازى جبان حشره .
وهكذا اقترنت الصفات السابقه بالنازيه واقترنت النازيه بالصفات القذره واصبحت
اى اساليب وحشيه تعسفيه توصف بالنازيه حتى لاصبحت النازيه سبه وتهمه فكل من يدافع
عن هتلر بما سبق يسب ويتهم بأنه نازى ويا للعجب .

يبقى ان نسأل من هو المجرم ؟ والرد هو
هل هتلر الذى القى القنبله الذريه ؟
هل هتلر مسئول عن انتشار الشيوعيه العقيده العفنه وسيطرتها على نصف العالم ؟
هل هتلر مسئول عن انتصار اليهود احط مراتب البشر ؟ وبالتالي انتشار كل هذه
الشور .

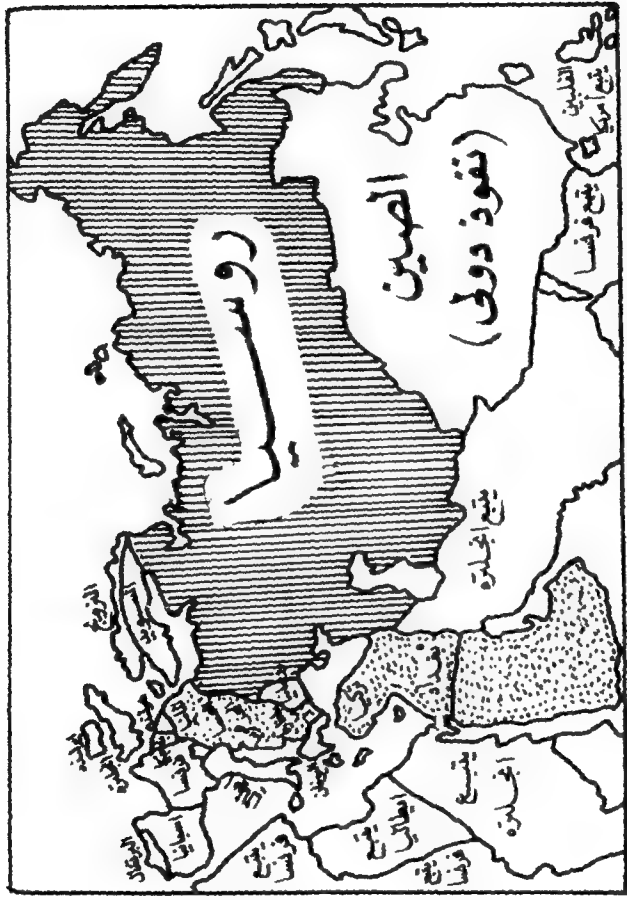
والذين تستنتجون انتم من هذا الكتاب انهم اشعلوا نيران الحرب العالميه الثانيه
هؤلاء هم المجرمون هؤلاء هم الذين كان يجب ان يحاكموا فى نورمبرج هؤلاء الذين يجب
عند ذكر جنسياتهم ان يخلوا ويتواروا بعيدا عن الانظار فجنسياتهم هى التى اقترنت بكل
الصفات السيئه القذره وهى السبه والتهمه .

وبناء على ما رأيناه من كم التزوير الرهيب الذى حدث فى الوثائق الالمانيه المصادره
وغسيل المخ الذى قام به اليهود للعالم وتزوير التاريخ الذى صاحب دعايه الحرب مما شوه
وغير من الاسباب الحقيقيه لقيام الحرب فانى اطالب باعادة دراسة هذه الحقبه التاريخيه

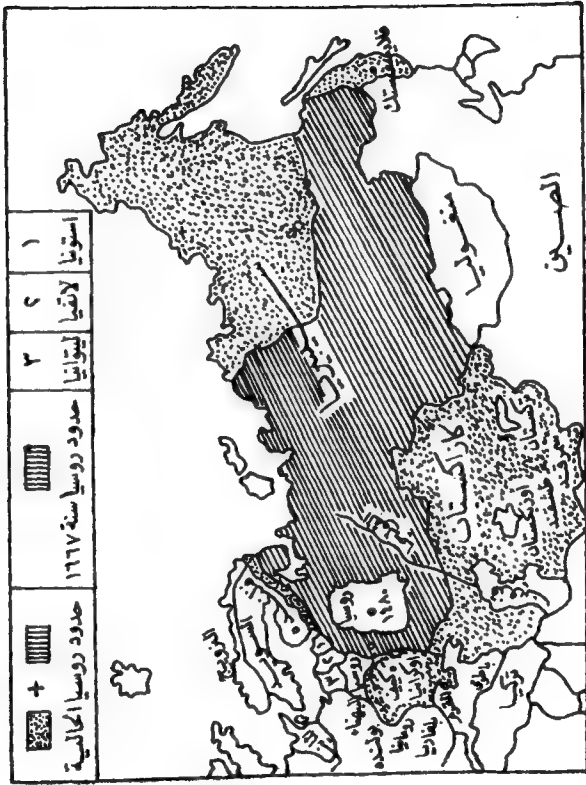
من الزمان (٣٣ - ١٩٤٥) دراسه متأنيه متفحصه دقيقه بعين محايدہ غير متحيزه عن طريق الاعتماد على الافعال اكثر من الاقوال والتشكيك في كل محاضر جلسات الحكومه الالمانيه ومطابقتها ومقارنتها مع كل الادله والقرائن الاخرى واستبعاد ما تم تزويره فوراً مع الاحتفاظ به كدليل على تزوير التاريخ .

واذا كنا قد اجبنا في هذا الكتاب عن السؤال الخاص بمسئوليہ دوله أو دول عن اشعال الحرب فيبقى ان نجيب على . . سؤال اخر الا وهو هل كان هتلر ينفى السيطرة على العالم؟

صحيح اننا اجبنا على هذا السؤال احياناً في هذا الكتاب ولكن الاجابه لا تكتمل الا بشرح احداث الحرب العالميه الثانيه ويكون هذا في الجزء الثاني باذن الله .



(نقوذ دولي)
الصين



المراجع

كتب اجنبية

- ١ - مقدمات الحرب العالمية
- ٢ - تاريخ المانيا الهتلرية
- ٣ - مذكرات ونستون تشرشل
- ٤ - الحرب العالمية من وجهة النظر السوفيتية
- ٥ - تاريخ القرن العشرين
- ٦ - بنيتو موسوليني
- ٧ - أوروبا في القرنان ١٩ ، ٢٠
- ٨ - العالم في القرن العشرين
- ٩ - تاريخ أوروبا في العصر الحديث
- ١٠ - كلفاخي
- ١١ - احجار على رقعة الشطرنج
- ١٢ - الستار الصهيوني حول امريكا
- ١٣ - موسوعة تاريخ العالم
- ١٤ - العرب ومصائر شعوب اسيا وافريقيا
- ١٥ - اصول الحرب العالمية
- ١٦ - النتائج السياسية للحرب العظمى
- ١٧ - بروتوكولات حكماء صهيون
- ١٨ - هتلر الغازي
- ١٩ - ساعة الحسم (وقت القرار)
- ٢٠ - اليهودي الدولي
- ١ - ج . ب . تايلور
- وليام شيرار
- تشرشل
- جى ديورين
- بيير رونوفن
- كريستوفر هيبيرت
- هارولد تمبرلي ، ١ - ج . جرانت
- لويس شنايدر
- هربرت فيشر
- ادولف هتلر
- وليام جاي كار
- جون بيتي
- وليام لانجر
- نيمتري يفيغوف
- سيني يراي شوفي
- رمزي ميور
- فيكتور مارسدن
- ترجمة شوقي عبد الناصر
- ريمون كارتنييه
- سمغر ويلز
- هنري فورد

كتب مصريه .

- ١ - الحرب العالمية الثانية
- ٢ - تاريخ أوروبا في العصر الحديث
- ٣ - تاريخ المانيا
- ٤ - أدولف هتلر
- ٥ - المعتدون اليهود
- صلاح العقاد
- جلال يحيى
- محمد كمال الدسوقي
- احمد الساداتى
- محمد صبيح

الفهرست

الصفحة	العنوان
١	مقدمة
٤	الفصل الأول : - اهداء المانيا النازيه
٤	١ - اليهود احط مراتب البشر
٨	٢ - روسيا من القيصريه للشيعيه .
١٤	٣ - النول الرأسماليه الكبرى
٢٠	الفصل الثانى : - الظروف التمهيديه للحرب .
٢٢	الحروب النابوليونيه
٢٤	حروب بسمارك .
٢٧	الحرب العالميه الأولى
٣٣	ازمة الحرب
٣٥	من المسئول عن الحرب
٣٩	الخدع اليهوديه الكبرى
٤٣	السبب الحقيقى لدخول امريكا الحرب
٤٦	هل انتهزت المانيا وما سبب الهزيمه ؟
٤٨	الفصل الثالث ما بين الحربين
٤٨	معاهدة فرساي
٥٢	بطلان معاهدة فرساي
٥٥	لجنة التعويضات
٥٥	معاهدة لوکارنو وعصبة الأمم .
٥٨	الفصل الرابع : المانيا النازيه
٥٨	المصادر صحيحة أم زائفة ؟
٦١	نزع السلاح وعصبة الأمم .
٦٦	هتيا ن تشرشل ١ ، ٢ ، ٣ .
٦٩	فرساي تبدأ فى الرحيل .
٧١	من ضد الامبراطورية الرومانيه ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ .
٧٦	باي باي لوكارنو
٧٧	تحرير الراين
٨٠	مبادرة سلام ما بعد الراين
٨١	باي باي نظام الأمن الجماعى

٨٧	الاجتماع المزيف
٨٨	السبب الحقيقي لقيام الحرب العالمية الثانية
٩٢	الفصل الخامس استعادة النمسا .
٩٨	ذروه الازمه
١٠٢	دحض الاتهامات الموجهه لالمانيا .
١٠٨	الفصل السادس أزمة السودان .
١٠٩	هل انت الماني متطرف ؟
١١٧	من هو المعتدى ؟
١٢٠	اجتماع جودسبيرج
١٢٣	ماذا تفعل المانيا ؟
١٢٧	اتفاق ميونخ .
١٣١	الفرق بين تشمبرلين وتشيرشل .
١٣٥	الفصل السابع استعادة بوهيميا ومورافيا .
١٣٥	نوايا عنوانيه ام دفاع ؟
١٣٧	الحق يعود لأصحابه .
١٣٨	الضمان الأنجليزى الواهى
١٤١	هتلر محرر الشعوب
١٤٧	المفاجأه
١٤٩	هل تشيكسلوفاكيا بوله ؟
١٥٢	الفصل الثامن الملف اليهودى الأسود .
١٥٦	ازمتى رومانيا وميمل
١٥٩	الفصل التاسع ازمه بولنده
١٦١	السيناريو يتكرر
١٦٤	ما فائده المعاهدات ؟
١٧٣	الإتفاق الألمانى الروسى .
١٨٠	مبادرة سلام رقم مليون .
١٨٢	مبادرة السلام الأخيره .
١٨٦	الحرب العالميه .
١٩٢	تقييم الأحداث .
١٩٩	وصية هتلر
٢٠٠	خاتمه

رقم الايداع ٢٧٨٦ / ١٩٩٠

التقديم الدولي X - ٣٤ - ١٥٧ - ٩٧

وقائع اغفلها التاريخ

- ١ - وعد بلفور هو سبب هزيمة ألمانيا في الحرب العالمية الأولى
- ٢ - معاهدة فرساي باطله قانونيا .
- ٣ - ألمانيا احتلت النمسا وتشيكوسلوفاكيا وبولنده بقاء على أوامر انجلترا
- ٤ - فرنسا تقول الجزائر فرنسيه والنمسا ليست المانيه .
- ٥ - مطالب الانجليز لصالح الألمان أكثر تطرفا من أمانى الألمان
- ٦ - أنجلترا كانت تعلم بميعاد غزو ألمانيا لتشيكوسلوفاكيا
- ٧ - قدم هتلر مبادرتي سلام في الأسبوع الأخير قبل الحرب
- ٨ - أنجلترا وفرنسا اعلنتا الحرب على ألمانيا لأنها اعتدت على بولنده ولم تعلن الحرب على روسيا لأنها اعتدت على بولنده .
- ٩ - انقاذ بولنده لم يكن أكثر من حجة لإعلان الحرب على هتلر عدو اليهود
- ١٠ - اعترف تشمبرلين بأن اليهود زجوا بأنجلترا في حرب لاضروره لها
- ١١ - اغلب المصادر التي نهل منها النقاد عن الحرب العالمية مصادر زائفه

هذه الوقائع وغيرها بالتفاصيل في :

براءة هتلر وتزوير التاريخ